



EASY GAME

making sense of no limit hold 'em

《简单游戏1-2》



《 EASY GAME 》卷 I 基础卷

目录

| | |
|---------------------------|--------|
| 序言····· | 第 2 页 |
| 第一章下注的理由····· | 第 4 页 |
| 第二章翻前底牌范围与翻后胜率····· | 第 7 页 |
| 第三章攻击性与转牌圈····· | 第 9 页 |
| 第四章下注尺度与弱价值····· | 第 11 页 |
| 第五章玩家识别与基本读牌····· | 第 12 页 |
| 第六章隔离理论····· | 第 15 页 |
| 第七章游戏桌动态····· | 第 16 页 |
| 第八章创造性的翻前加注尺度····· | 第 18 页 |
| 第九章评估价值与底池管理····· | 第 19 页 |
| 第十章摊牌理论····· | 第 21 页 |
| 第十一章单色公共牌与胜率····· | 第 23 页 |
| 第十二章 G-Bucks 理论的简要认识····· | 第 24 页 |
| 第十三章满员桌对比 6 人桌以及位置保护····· | 第 25 页 |
| 第十四章 3bet 底池介绍····· | 第 26 页 |
| 第十五章写给初学者的单挑玩法····· | 第 31 页 |

序言

市面上有很多关于扑克的书籍，特别是在无限德州扑克这种游戏已成为一种时髦现象后。因为这种游戏的本质使得它有太多的创造性，扑克界的传奇人物 Doyle Brunson 把这种游戏称作“扑克游戏中的凯迪拉克”。这种游戏具有的能够在对局的任何时候下注任意数量注额的能力，使得这种游戏集吸引力和危险性于一身——它不像有限德州扑克，在有限德州扑克中下注额是固定的，每一个下注圈只能投入有限的下注额，在无限德州扑克中，当你犯下一个大错误，你会突然失去所有买入的筹码。

这里要关注的关键词是“错误(mistake)”。David Sklansky 的《The Theory of Poker》一书阐述了扑克的基本原理。书中说，“本质上，任何错误犯得最多的玩家是输家，反之，任何错误犯得最少(也最小)的玩家是赢家。”这有点难以置信，有那么多扑克玩家——甚至是好玩家和一部分优秀玩家——忽略了 this 概念，他们经常性地使用非最佳玩法。我们将在后面更详细地讨论这个概念。

要理解本书，你需要认识一些专用术语。在详述重要概念之前，我们可以先诠释一些简单的术语。

C-BET: 持续下注，或是说翻前的进攻方在翻后紧接着做的一个下注。

NL: 无限(No-Limit)。

3-betting(3bet): 做第三次加注 / 下注(在翻牌前，投盲注可视为是第一次下注；这样，第二次下注被叫做加注(raise)，而第三次下注就被叫做 3bet。延续这种逻辑还有 4bet, 5bet 等说法。)

OOP: “out of position(处于不利位置)”

IP: “in position(处于有利位置)”

C/F: check-fold(看牌, 被准备在对手下注后弃牌)。

C/R: check-raise(看牌, 并准备在对手下注后加注)。

C/C: check-call(看牌, 并准备在对手下后跟注)。

Float: 跟注一个下注或是加注，伺机在下一圈牌对手过牌后偷取底池。

Wet Board(湿润的公共牌): 一种搭配性相当好的公共牌，它有许多高牌组合，同花可能与顺子可能的公共牌组合。

Dry Board(干燥的公共牌): 一种缺乏搭配性的公共牌，它缺少高牌组合，同花可能与顺子可能的公共牌组合。

Implied Odds(潜在底池赔率): 如果我们击中了好牌, 我们所具有的赢钱能力(例如, 如果你有 200BB 的筹码, 22 具有相当好的潜在底池赔率, 因为如果它在翻牌圈击中了三条 2, 可以赢得一大笔钱。)

Reverse Implied Odds(反向潜在底池赔率): 虽然我们击中了一手好牌, 但它却增加我们输钱的可能(例如, 当你的筹码量深达 200BB, 如果 KQ 在翻牌圈击中了一个对子, 它有很高的反向潜在底池赔率; 但是如果你只有 30BB, KQ 在翻牌圈击中一对的反向潜在底池赔率较低。)

本书将分两步讲述无限德州扑克少人桌游戏——首先, 讲述你要成为一名能干的扑克玩家和扑克思想者所需要的基础知识。只需掌握这些知识, 你就足够在在线扑克或是现场扑克中赢得每小时 100 美元的利润。其次, 我们会深入探索一些高级概念——这些概念是在高注额游戏获得成功的基础。请不要直接跳到第二部分阅读。

在而今的扑克教学视频和扑克教学网站, 许多低额注玩家发现他们的高额注偶像牌手做出高水准的行动、使用了一种非主流的游戏风格。这些小注额玩家随后开始在没理解(使这些行动有利可图)的重要扑克知识框架的前提下, 尝试去模仿这些玩法。简而言之, 如果你忽略第一部的知识, 直接学习第二部分, 这很可能会导致你输钱。

现在我们准备开始学习, 你只需记住: 扑克水平的提高只与学习有关, 与赢利无关。很多玩家只强调赢利, 这使他们的游戏水平停滞不前。他们很快就被专注于学习扑克知识的玩家(这种玩家将赢利视作从学习中得来的一种好处)超越。

确实是这样。每一次学习都会有一次提升。本书的每一章都会概括出一个重要扑克概念——在你开始学习下一章之前你要试图理解它。它们好比筑建大厦的砖石。把你的时间花在学习上面, 并且专注于它——你会很快成为一名好玩家。

基础篇

一种信息的游戏

在我们最初的扑克体验中, 我们对周围发生的情况一无所知。我们也不能很好的感知信息。事实上, 通常我们仅局限于两个很基本的信息——我们手中的牌和桌面上的公共牌。我们对其他信息一无所知——对手的底牌范围, 游戏局势, 桌面形象的影响, 玩家的类型及倾向等等。这里的观点是: 玩家捕获并利用的信息越多, 他的扑克水平就越高; 玩家捕获并利用的信息越少, 他的扑克水平就越低。在随后的章节中, 我们将讨论关于捕获信息与利用信息这两方面的方法, 这些信息包括: 我们(或对手)要追寻什么, 扑克行动的含义以及用什么来回应对手的行动。本书第一部分的目的是概括出基本

游戏策略和原理，这些策略和原理会使你能轻松对付软弱的玩家，也可以为你对抗强硬的思考型玩家做好准备。每一个概念都是构建在前一概念的基础之上，因此第一章是这一部分的最重要章节。

让我们开始吧！

第一章 下注的理由

我希望你已经为此做好了准备，因为我们即将定义我们的整个扑克世界。它是一个简单的词：为什么(why)。蹩脚的玩家从来不对他们的决定产生疑问。普通玩家开始问自己“为什么”，但他们给出的是草率的不完整的答案。当我培训学生时，这是我看出来的第一个他们要去弥补的不足之处。一名学生做了一个下注，我问他为什么要下注。通常的回答包括：“我十分肯定我拿着最好的牌”，“我要获得信息去发现自己所处的位置(领先还是落后)”，或“我在下注保护我的牌”。问题是那些回答都不是下注的理由。像信息或保护这些东西可能是下注的结果，但他们都不是下注的理由。那么下注的理由是什么呢？

理由只有三种。我们先来讲述前两种：

1) 价值。

它被定义为下注去从一手更差的牌中获得跟注(或加注)。仅是因为你可能拿着最好的牌去做下注，这种下注不足以被视为价值下注。

2) 诈唬。

它被定义为下注去让一手更好的牌放弃。仅是因为你不可能用任何其他方式获胜的下注。

这两种理由十分简单。它们依赖于我们对手犯下的错误——他们要么跟注太多，要么弃牌太多。跟太多是人类的天性。我们是好奇的生物，我们想看看：其他人拿着什么牌，转牌会是什么，是否我们能在河牌圈击中同花：与弃牌太多的错误相比，玩家们更容易犯跟注太多的错误。

因此，下注理由 1 会主导我们的下注。价值下注无论过去、现在、将来永远都是赚钱的最好方法。在低额注游戏中，假设说 NL25 吧，几乎游戏桌上的每一个玩家都会经常性的做愚蠢的跟注，这样，下注理由 2 变得或多或少的失去了价值。在 NL5000 桌，几乎游戏桌的每一个人很好的避免为对手的价值下注做太多的支付，这样下注理由 1 作用减小而下注理由 2 变得更加重要。不过，一般而言，即使在高注额游戏的标准玩家 (regular) 也很可能做“糟糕的跟注”要比做“糟糕的弃牌”多。

那么用持续下注作为下注的理由怎么样？假设说我们在按钮位置用 KQo 加注，大盲玩家跟注(他是一名松而被动的玩家，他在翻牌圈不会放弃任何对子)。翻牌来的是 A75 杂花。他看牌，轮到我们的行动。做一种很标准的下注。为什么？

嗯。我们不能被任何更差的牌跟注(QJ 不会和我们搭乘同一辆车上路)。根据胜率，即使是一手像 86 这样的牌对抗我们也大约有扔硬币的胜率。因此我们不能为价值做下注。依照我们的假设，他不会放弃任何对子，我们也不能用下注去做诈唬，因为我们有拿着最好的不成对牌的可能性。但是我们仍然下注。为什么？

3) 死钱 (dead money)。这种下注被定义为不管对手的牌是好是坏，迫使他弃牌，拿走底池的钱。

这明显要比理由 1 或理由 2 更微妙。是什么使得神秘的第三种理由起作用呢？

A) 我们使对手放弃了按照他的胜率可占有的底池份额。在我们拿着 KQ 的 A75 的翻牌面，如果对手拿着 JT，他的 6 张补牌(six-outer)仍有很高的概率能追到。我们迫使他放弃他的胜率所占有的底池份额是正确的。(假如对手喜欢玩诈唬，而且我们的牌力足够去抓潜在的诈唬，这是一种可以不去做下注的例外。在这个 A75 的公共牌面，如果我们在翻牌圈随后看牌，对手很可能用他所有的空气牌看牌，用他所有的对子或更强的牌作下注。这里，对手不太可能去诈唬，而我们的牌也没有强到可以让我们去做抓诈唬者，因此我们不能随后看牌。更多关于这个概念的内容将在这一部分名为“摊牌理论”的章节随后提到。)

b) 死钱的利润值要多于我们跟注并输钱的时候的损失额。我在一张高注额的游戏桌上与一个非常著名的、极端松凶的叫做 Cole 的玩家一起游戏。他在 CO 位置是深筹码，他被按钮玩家反击。cole 加注，按钮玩家 3bet，他 4bet，按钮玩家 5bet，他全押。按钮玩家弃牌，Cole 亮出了 T9o。Cole 很明显不是为了价值加注到全押(他很难会被 9 大底牌跟注)。他也不能确信让任何比他好的牌放弃，因为 cole 是有名的松凶风格——没有人会拿任何好牌对 Cole 弃牌。但他仍然加注。为什么？在按钮玩家 5bet 之后，在底池有大量的死钱。Cole 只需要按钮玩家有一个相对较小的弃牌率就可以让全押是正确的玩法。

随着游戏更加具有攻击性，更多的玩家会去玩诈唬，用软弱的牌往底池投入资金。那等同于底池有更多的死钱存在。在小额注游戏中，持续下注可能是下注理由 3 的延伸(像 KQ 在一个 A75 的公共牌面)。这是因为人们很少会脱离正常玩法去游戏一手没什么牌力的牌。在高额注游戏中有更多激进的游戏桌，如果你想盈利，你需要利用死钱。

此外，理由 3 极少(可能永远不)是下注的主要原因。经常它是作为下注理由 1 和下注理由 2 的附带理由。例如，假设说在一个 T♠8♣4♥K♣的公共牌面，我们有坚果同花听牌，我们决定在转牌圈下注。哦，我们因为理由 2 而下注，希望对手放弃一手像 JT 或 A8 的底牌。他可能有比我们差的牌，例如一手更差的同花听牌，在这种情况下我们不想让他总是弃牌。但是，事实上底池有死钱，我们可能让他放弃一手像 JT 这样的牌意味着对手放弃一手更差的牌对我们而言并不坏。另一个例子可能是我们拿着 KT，公共牌是 T♠6♣5♥J♣的情况。下注可能也有点轻微的太弱(too thin)的味道(关于这一观点在本部分的名为“下注尺度与弱价值”的章节会有详细解释)。不过，迫使他放弃顺子听牌，同花听牌和随机 float 跟注对我们来说很好，特别是如果我们认为自己要是看牌，对手通常会拿到一张免费牌的情况。

通常，死钱补偿了理由 1 或理由 2 的“软弱(thinness)”。例如，当底池是 50BB，做一个诈唬可能太弱(例如，对手跟注我们太频繁)。但是，如果底池是 100BB，做一个诈唬有更多的价值，因为你可以赚更多的死钱。类似的，在一个小底池做一个小价值下注可能太弱，但是在在大底池，死钱会弥补我们的损失。在这种意义上，我们总是因为理由 1 和理由 2 去下注，但理由 3 也总是会卷入。即使是我们翻牌前加注，我们要么加注作为一种诈唬，要么加注为了价值，但我们的加注有死钱的回报——这里的死钱我们叫做“盲注”。

那么保护(Protection)怎么样?它不是下注的理由吗?

回答是“不——保护是下注的结果”。假设说我们的底牌是红色 QQ(红桃 Q 和方块 Q)，公共牌是 Q♠T♠9♣。我们为了价值做下注——有很多比我们差的牌会跟注或是加注我们。事实上，我们在向听牌收费，“保护”的作用也很好，但“保护”很少是我们下注的原始出发点。现在，假设说公共牌是 Q♥9♥3♣我们拿着 6♥6♠。我们可以在这里下注赢得死钱，但我们很少是在做“保护”。大多数的听牌要么对抗我们是五五开的胜率，要么有明显的优势(你可以想象 A♥J♥。这个例子的含意是：当我们拿着 3 条 Q，我们的牌需要保护，但它首先需要的是价值。当我们拿着一对 6，因为它不是很强，所以我们的牌真的不需要保护。我们所拿到的仅是一对 6 而已。当 A♥J♥明显优于我们时，保护我们的牌不受 A♥J♥的伤害看起来很傻。相反，我们可能在 Q♥9♥3♣的公共牌面周 66 下注作为一种弱诈唬(对抗像 77 或 88 这样的牌)或是为了弱价值(对抗一手像 A♥4♥样的牌)，但主要是为了对抗像 A♣T♣这样在翻牌时有 6 张补牌的底牌，赢走死钱。

把信息做为下注的理由怎么样?假设说在 QT5 杂花公共牌，我们拿着 QJ 对抗一名非常松而被动的玩家。我们为了价值做下注。如果他跟注，我们的牌很可能是最好的，我们可以继续为了价值做下注。如果他加注，我们获得了信息：我们的牌落后于他的范围，我们应该弃牌。但是，即使那种情况发生，下注仍然是正确的，因为它为了价值。为了信息做下注真正会产生问题的情况是：当我们拿着一手像 KK 的牌在 A22 的公共牌下注。嗯，每次我们在落后时都被人跟注，这样，我们输走了一些钱(后面会有更多讨论)。每次他弃牌，我们领先。他玩得相当完美。假如他不犯任何错误，我们赚不到任何钱。如果我们不是为了 3 种下注理由之一去下注，而是为了信息去下注，我们通常会拿着好牌孤立自己，而向对手的差牌弃牌。简而言之，我们在犯错误而对手不会。这很糟糕。

但是，让我们再次考虑 A22 公共牌拿着 KK 的例子。让我们用两种假定做为起始条件：1)如果我们下注，对手永远不会用比我们差的牌跟注。2)如果我们看牌，对手永远不会诈唬。在这个例子中，下注试图赢走死钱可能仍是正确的玩法。假设说对手拿着一手像 44 的牌。如果当我们看牌，他永远不诈唬，我们给他无限的机会去击中他的 4。因此，我们下注让 44 弃牌是一种好办法，因为我们使得他放弃了他的胜率能占有的底池份额(这个底池他只有做价值下注时才会投入资金)。很明显，这两个假定永远不会那么真实——有时我们可以用 KK 在一个 A22 的公共牌面作为价值下注对抗小对子，有时如果我们看牌，对手会像疯子一样去诈唬。但是，我们需要保持赢走死钱意识，因为它适用于这些情况。

那么，现在我们有三个下注的理由。任何时候你打算下注，问问你自己，“为什么我要下注?”。

一旦你意识到这个问题只有三种答案，扑克会突然变得很好理解。

第二章 好翻前底牌范围与翻后胜率

翻牌前毫无疑问是最容易游戏的一个下注圈。翻前的变化因素大大减少——在这个下注圈每人只有两张牌可游戏。它不像翻牌后的情况变得极端困难和复杂，翻前看起来是最好处理的。但是，我教过的每一个学生最开始都有一个重大的翻前漏洞——他们不去考虑翻后。对于一般水平的扑克思考者，翻前是一种真空，在这里我们可以用 **K2o** 在按钮位置加注，因为我们的牌要比盲注玩家的范围强。

这样说怎么样：如果翻前是一种真空，在按钮位置 **100%** 加注应该是有利可图的。盲注玩家弃牌得来的死钱利润很容易弥补用 **72o** 加注造成的损失。那么为什么我们不去在按钮位置 **100%** 加注呢？哦，这是正确的……**72o** 玩翻后很糟糕。但 **K2o** 不会落后太多。

我听得最多的常见求助问题是：寻求不玩到摊牌就赢钱的办法。大多数玩家存在的在不玩到摊牌就赢钱的困难根源于一——他们没能力把翻前相当公式化的玩法与他们的整个翻后策略结合在一起。他们的翻前计划与翻后计划之间有一条鸿沟。简而言之，他们没有考虑胜率。让我们解释一下。

我们在按钮位置拿着 **K8o**。我们的初始想法是加注，因为我们的范围领先于盲注玩家的范围，我们可以积攒死钱。这样，假设我们加注，大盲玩家跟注。翻牌是 **9♠7♦3♣**。盲注玩家看牌，我们做一个标准的持续下注，盲注玩家跟注。转牌是 **2♠**。盲注玩家再次看牌。我们有难题吗？假如我们随后看牌，我们会不可避免地拿着一手弱牌玩到摊牌，我们会丢失一个筹码量可观的底池。看起来我们相当弱。哦，我们可以下注……但转牌不是很令人害怕，对手不太可能放弃任何他在翻牌圈跟注的牌。下注经常是过度激进的烧钱玩法。翻后处境的真正问题总是来自于翻前。我们翻前选择游戏一手翻后胜率很差的底牌，这样我们步入了一个无利可图的境地——在这种情况下我们无论怎么行动都不合适。

但是，你有一个简单的解决方案：选择游戏那些翻后胜率较好的底牌。

这些牌包括哪几种类型呢？

1) 同花底牌站在不错的起跑线上。同花底牌有很好的翻后胜率。当我这么说，大多数人立即的反应是——告诉我同花底牌只有较小的百分比概率拿到一手同花成牌。这确实没错，但我们根据胜率情况去思考这个问题：

1)我们左手拿着 **A♠6♠**，右手拿着 **A♠6♣**。我们翻前在按钮位置加注，大盲玩家又跟注。翻牌发出来是 **9♠7♠3♠**。拿着 **A♠6♠** 我们有 **100%** 的胜率，对比 **A♠6♣** 只有大约 **50%** 胜率的情况，这有 **50%** 的胜率差异。这种差异非同小可。

2)可是，算了吧，不管怎样我们实际上在翻牌圈拿到一手同花的概率有多少？我承认这点。那么，我

们把翻牌改成 $9\heartsuit 7\clubsuit 3\spadesuit$ 。左边这手牌现在有 50% 的胜率，对比右边这手仅有 15% 胜率的牌，它有 35% 的胜率差异……这也不可小视。

3) 最重要的是，即使我们考虑一种翻牌是 $9\heartsuit 7\spadesuit 3\clubsuit$ 的情况。我们下注被跟注，转牌是 $Q\heartsuit$ 。A6s 现在有 12 张补牌(outs)，而 A6o 只有 3 张补牌。现在，我们有了额外的胜率，我们可以继续保持攻击性。因此，不像 A6o 这手牌(拿着这种牌，我们不得不在示弱或是烧钱这两种行为中选择一个)，我们可以用 A6s 去展示攻击性。关于这一点，下一章有详细讨论。

2) 高牌也有很好的胜率。让我们考虑 AQo。假如我们翻牌圈击中了一张 A 或 Q，我们通常拿着最好的牌。即使在大多数我们错过对子的翻牌面，我们仍可保证 6 张高牌补牌。往往这有足够的胜率让你继续展示攻击性。

3) 联牌也有不错的胜率，尽管它的胜率不像同花底牌或高牌那么高。因为顺子在扑克中是最不易察觉的牌，连子牌确实有一些优点。但它们也有大量的缺点。如果公共牌有同花听牌可能，顺子听牌的补牌数可能要削减。与有 9 张补牌的同花听牌或是有 12 张补牌的坚果同花听牌相比，顺子听牌只有 8 张补牌。假如我们转牌发出一个顺子听牌，通常这是一张使得公共牌更有料的发牌，这样它也加大了继续保持攻击性的难度。在一个 K75Q 的公共牌面你拿着 JT 算是一个例子。这个听牌很好，但这张转牌对于对手的范围(你可以设想 KQ)是一张好牌，你没法继续保持攻击性。这种情况还有一个更好的例子，尽管公共牌的危险性更低——假设说我们在一个 964 杂花的翻牌面拿着 JT，转牌是一张 8。尽管我们的牌有很好的胜率，但是我们要继续保持攻击性会相当难。

理解了上述这些内容后，我们可看出像 A3s 这样的底牌相当强，它混合了同花价值，高牌价值以及顺子价值。事实上，A2s-A5s 通常要比 A6s-A9s 强，因为额外的顺子价值一般要比额外的大牌价值高(例如 6 踢脚并不比 5 踢脚强太多，但有一个顺子或是顺子听牌完全要比没顺子能力强)。像 76s 这样的牌也很强，尽管它没有大牌的价值。像 KJo 这样的牌也是如此，尽管它没有同花价值。

伴随攻击性而来的优势有很多：我们用强牌赢走大底池，让对手放弃了更好的牌，经常性地拿走了死钱，让对手难于猜测我们的底牌。现在我们知道了哪些底牌能让我们处在能继续保持攻击性的位置，我们开始考虑那些我们有胜率优势并想给对手持续施压的情况。

第三章 攻击性与转牌圈

让我们回顾拿着 $A\heartsuit 6\heartsuit$ 在 $9\heartsuit 7\spadesuit 3\clubsuit Q\heartsuit$ 的情况。这是一个我们可持续攻击的理想机会。为什么？

在很多方面转牌对于我们是理想的。首先，它给了我们额外的底池胜率——我们现在有了 12 张补牌而不是 3 张(像 A6o)。其次，这张 Q 是一张与公共牌面不大配合的高牌，它给了我们额外的弃牌率——对手拿着一手像 88 这样的牌将更加有顾虑。这种底池胜率与弃牌率的结合给予我们在转牌圈

继续进攻的能力。这儿有一个简单的等式去浓缩主题：

底池胜率+弃牌率=攻击性

有时我们有相当高的底池胜率，以至于我们并不需要太高的弃牌率。例如，我们在 T♥ 9♥ 2♣4♦ 的公共牌面拿着 Q♥J♥ 的情况。在河牌圈我们追到听牌的机会很大，这样，为了让我们的第二枪有利可图，我们需要对手只有很低的弃牌率。另一方面，假设我们拿着 22 在 843A 杂花的公共牌面。转牌圈的这张 A 给了我们很高的弃牌率，这使得我们底牌的低胜率(仅两张补牌)能够得到对手相当高的弃牌率的补偿。但是，大多数情况不会像这些例子那么刻意。要是我们拿着 A♣5♣ 在 9♣7♦3♣T♣ 公共牌会怎样？我们的底池胜率不错，但转牌事实上削弱了我们的弃牌率，因为它击中了大多数对手的底牌范围。即使一手像 88 这样的牌也不愿意对转牌圈下注弃牌，因为它得到了一个顺子听牌。在底池胜率与弃牌率这两种因素接近的情况下，权衡两者的比重去做出选择是扑克玩家的职责。

如果我们已确定自己有充足的底池胜率和弃牌率，我们可以继续保持攻击性。通常这意味着我们持续做下注，因为假如我们确实有一手强牌而不是听牌，这种行为经常应该是我们的行动方案。但是，在有些情况下在转牌圈做一个看牌-加注会更好。哪些因素使得做看牌-加注要比开直接开第二枪更好呢？

1) 我们的对手不太可能有一手强牌。例如，假设我们拿着 A♣5♣。如果我们在一个湿润的翻牌下注——假设是 8♣7♣4♥——而我们的对手跟注，我们通常可肯定他没有什么强牌(像 88, 77, 44, 65 或是 87)，因为他通常应该用这些牌加注。他跟注的范围中的大多数牌可能包括：像 T9, J9 和 A5 这样的顺子听牌；像 86, 76 和 55 这样一个对子外加内听顺子的牌；像 A8 或 97 这样有一个弱对子的牌；像 Q♣J♣ 或 K♣T♣ 这样追逐同花的听牌；还有一些像 AJ 或 KQ 这样在翻牌圈跟注，企图在转牌圈拿走底池的牌。给这些牌分门别类，我们的对手可能拿着顺子听牌、对子+听牌、弱对子、同花听牌以及空气牌(air)。这里面每一手牌在翻牌圈都是“float”跟注，最后一种牌甚至可以认为是“纯诈唬”，因为他们没有任何对子也没有强听牌。

2) 对手很可能在转牌圈用宽而弱的范围下注的情况。转牌发的是 2♦，使得公共牌是 8♣7♣4♥2♦。让我们考虑在我们转牌圈看牌之后，对手用他的范围可能做出的行动。拿着顺子听牌，同花听牌以及空气牌，大多数时候他会下注——因为下注是他们最可能拿走底池的方式。他可能用弱对子和对手+听牌去随后看牌，因为他可能想要用他的弱对子玩到摊牌。

因此，当他在转牌圈下注，他的范围中的大多数牌是相当弱的，而底池却相当大。这样，它成为我们在翻牌圈用看牌-加注做半诈唬的好机会。当然，这也是为了下注理由 3，利用死钱。有时候，对手在翻牌圈玩得很狡猾，他拿着像 65 这样的牌仅是在翻牌圈跟注。在其他时候，转牌会帮助我们的对手用一种伪装的玩法。有时对手会拿着一手像 TT、99、A8 或是 86 这样的牌，决定在转牌圈下注，而且要是我们做看牌-加注，他们就会全押。为了补偿这些可能性，我们需要确定自己在做出这一行动之前有一定的胜率。

因此 A♣5♣ 在一个 8♣7♣4♥2♦ 的公共牌面去下注是相当完美的，因为我们有很高胜率。A♣J♣

作下注也应该很好。用 K♠Q♥下注可能不会是好主意。

公共牌特征在理解什么时候要下注什么时候要去做看牌-加注是极为重要的。如果对手在一个湿润的公共牌面平跟，他的范围通常不会包括像暗三条，两对和顺子这样的超强牌。但是，假如对手在一个干燥的公共牌跟注(假设是 8♣6♠4♥)，我们在转牌圈做看牌-加注，情况会变得十分糟糕。因为只有很少的听牌可能，他的转牌圈下注范围现在包括慢玩暗三条、两对和顺子。如果我在 8♣6♠4♥2♣的公共牌面拿着 A♣5♣，我几乎可以肯定在转牌圈再次下注，准备对加注弃牌，而不是做看牌-加注。

估算我们的底池胜率很容易：我们察看自己有多少张补牌，通过简单的记忆，我们知道坚果顺子听牌通常胜率在 40%到 50%之间。一个内听顺子在翻牌圈有大约 18%的胜率。这相当简单。另一方面，估算弃牌率可能有一些困难。哪些因素会影响我们的弃牌率呢？

- 1) 玩家类型。这是估算弃牌率最重要的因素。对抗一名差劲的玩家(他要么被动而差劲，要么激进而差劲)，我们的弃牌率显著降低，仅仅因为他们不放弃几乎任何牌。对付这类玩家较简单——我们用较宽的范围做价值下注，但我们不能用一些依赖于弃牌率的弱牌去继续展示攻击性。
- 2) 公共牌特征。像我们刚刚讨论过的那样，它对于理解弃牌率很重要。假如在一个 983 杂花的翻牌面，转牌发出一张 A，我们的弃牌率会增加。如果转牌取而代之是一张 T，我们的弃牌率会减少。这部分内容也很容易理解——高牌(overcards)增加了弃牌率，但小牌和搭配性很好的牌不会。
- 3) 玩家数量。这也是一个很明显的因素。如果一局牌中有更多的玩家在游戏，那么会有更多的底牌能和公共牌关联，这样我们的弃牌率减少了。
- 4) 桌面形象和可感知的底牌范围。我们将在高级部分十分详细地讲解它，但是，如果我们有一个玩得松又喜欢诈唬的游戏历史，我们的弃牌率会减少。如果我们有一个紧而牢靠的游戏历史，我们的弃牌率较强。

有时，这些因素会相互抵触。当转牌发出一张 A，公共牌可能变得相当令人畏惧，但玩家的类型是松而被动，这样我们不应该继续进攻。其他时候，我们在一个多人底池，公共牌较干燥，对手都是紧手玩家，因此，我们要玩得有攻击性。扑克玩家的任务是平衡这些因素。

第四章 下注尺度与弱价值

现在，我们对什么时候要保持攻击性以及为什么要保持攻击性有了一个基本的认识——这是因为底池胜率和弃牌率。那么，我们什么时候去下注？我们应该下注多少？在无限德州扑克中我们有大量的选择。

暂时来说有一个关于下注尺度的标准说法。公认的标准下注尺度是：在翻牌圈下注一个底池，在

转牌圈下注 2 / 3 到 3 / 4 底池大小，在河牌圈下注 1 / 2 到 2 / 3 底池大小。支持这些下注尺度特别是河牌圈下注尺度的原因是：小额下注比大额下注相比经常会得到更多的跟注。这是典型的“不想吓跑对手”的想法。这是种愚蠢的想法。

大多数玩家做是否跟注、加注或弃牌的决定主要基于下面两个考虑因素：

1) 他们的牌。大多数玩家不会在 JT9 的公共牌面面对大量的行动放弃 AA，因为他们拿到了一对 A——即使他们的牌力相对而言不可能领先。

2) 公共牌特征。QQ 作为一个高对(overpair)倾向于往底池投入很多资金，但是一旦一张 A 或 K 发出，他们马上就会停止行动。

明显的，如果你在一个 800 美元的底池下注 2 美元，没有人会弃牌。同样，如果我们在一个 2 美元的底池下注 800 美元，没有人会跟注，除非他拿到了坚果牌。但是，假设底池是 50 美元。如果对手会跟注 35 美元的下注，要是我们下注 36 美元会怎样？38 美元呢？42 美元呢？48 美元呢？即使他跟注 48 美元下注要比跟注 35 美元下注的可能性小一点，我们从对手跟注一个更大额的下注多赢到的钱要比用 35 美元下注多出来的对手跟注次数得来的资金多。因此，当我们试图得到价值，我们要下得更大一点。

有时，我们的价值下注要比平时小一点。如果我们拿着 JJ 在 T54J5 的公共牌面，这很容易为了价值去下注。要是在相同的公共牌面，我们取而代之的是拿着 AT，情况会怎样？如果我们用 JJ 下注，任何跟注我们的牌都比我们差，这样我们能很轻松地追求最大价值。拿着 AT，有一些跟注我们价值下注的牌比我们好(AJ, KJ, QJ 等等)，有些跟注的牌比我们差(KT, QT, T9, T8)。如果我们拿着 T9，只有很少比我们差但有潜在跟注可能性的牌(T8, 99, 88)。这样，假如我们用 T9 下足够大的注，对手很可能放弃一手像 88 这样的牌，突然这种下注方式变得糟糕起来——我们不可能让差牌跟注也不可能让好牌放弃。因此，我们需要选择一种下注尺度，它确保我们有让对手用差牌跟注的可能性。因此，在那种公共牌面我可能注下得很小——可能是 1 / 5 底池这么小。拿着 AT，我可能下注 1 / 2 底池大小。这种概念叫做弱价值(thin value)。

弱价值下注(thin value bet)意味着做一个让差牌跟注的下注，同时承担很多好牌也会跟注的代价，但你知道这个下注从差牌赢得的价值要比输给好牌的损失额大。你的下注越“弱(thinner)”(例如：更多的好牌会跟注，更少的差牌会跟注)，你的下注额就应该越小。有时一个下注是那么“弱”，以至于你需要使下注额非常小——可能有时只有 1 / 5 底池那么小。其他情况下，你可能做一个 1 / 2 底池大小的下注做为弱价值下注。这种想法是因为对手的范围保留了非常差的一部分底牌——足够弱的底牌会真实影响我们的下注要不要大一点。有时这意味着用 A 大高牌或是底对(bottom pair)试图获得价值。为了达到这个目的，我们通常不得不减小我们的下注尺度。

不幸的是，有时你没有在底池做弱价值下注的选择。我还记得以前玩过的一局牌。我有一个非常狂野的桌面形象，我已经玩了大量的翻牌前 3bet。我在盲注位置拿到了 QQ，而且 3bet 再加注了一名在按钮位置加注的职业玩家。他跟注，翻牌是 A42。我为了价值作下注，因为我认为就我这样的桌

面形象，他会用差牌跟注我，这样在他的 3bet 跟注范围中不会有太多的 A。他跟注，这让我相信他不可能领先——我猜测如果他底牌中有一张 A，他会加注我，要是我拿着像 KK, QQ 或 JJ 这样的牌，他可以试图赢走我的所有筹码。转牌是一张空白牌(blank)，现在我做了一个决定。如果我做价值下注，这会使得我陷入底池，因为我只剩一个底池大小下注的筹码量。如果我看牌，我可能错过了潜在的从 88, 99, TT 或 JJ 这些中等对子中能得到的价值，我意识到我的下注是弱价值下注——他肯定有时会有一张 A，或是在翻牌圈拿到了暗三条。但我同样还是全押了，因为我疯狂的桌面形象，我被 99 跟注，赢得了一个大底池。但是，尽管结果不错，我承认有时在那种情况下我会被 AT, AJ, 44 或是其他能击败我的牌跟注。但我有理由相信我从差牌得来的价值足以补偿我被好牌跟注的损失。

有时候，高水平对手能够看出你在做弱价值下注，如果他们感觉到你的软弱，他们会用攻击来回应你。我还记得有一局，我对抗一名非常好的高额注标准玩家(regular)。他在 CO 位置加注，我在大盲位置用 KQo 跟注。翻牌是 K 9 8 杂花。我看牌，他做持续下注，然后我做了一个有点弱(thin)的看牌-加注。因为我用很多翻牌做看牌-加注(这局之后还会更多)，他相当肯定他会用一手差牌跟注我。他跟注，我把他的范围定在下面这些牌中：一对(任何由 AA、AK、KJ、KT、A9 和 A8 组成的一对)，超强牌(88, 99, 98 以及可能性不大的 KK)，以及 JT, QJ 和 QT 这种顺子听牌。转牌来了一张 T(对我来说是最糟糕的发牌之一)，我看牌，计划对一个下注弃牌。他随后看牌。那一刻，我把 AA, 88, 99, QJ 以及 KT 从他的范围中排除了，因为我认为他会用所有这些牌在转牌圈为价值做下注。我感觉他最可能拿的牌是 JT 或 QT，它们在转牌圈拿到了一对。河牌是一张 2，我决定寻求弱价值。底池大约是 500，因此我下注 250，希望被 JT 跟注。他想了一会，然后加注到全押。对我来说还要跟注 1500。我意识到对手感觉我的牌有点弱，这样他很有可能对我施压，展示攻击性。尽管他有慢玩强牌的可能性，相对来说我对自己的阅读有信心，因此我跟注，赢得了他用 JT 全押的所有筹码。那局结束后，有人问我是否我在下小注去引诱一个加注。我回答：“不，我下注是为了弱价值”。引诱出诈唬加注只是这个下注碰巧产生的结果。

价值下注是一种征服扑克的方法。我们从可能领先的牌中榨取的价值越多，在长期游戏过程中赚的钱就越多。懂得如何改变你的价值下注尺度取决于你的下注帮你用自己的整个底牌范围获取最大数量价值的“强度(thinness)”。

第五章 玩家识别与基本读牌

很多玩家做读牌(hand reading)要远比实际读牌难度更困难。他们不辞辛劳地做大范围的超额范围分析，贝叶斯原理推断和繁杂的 EV 计算。在大多数基本级别的游戏里，读牌要远比那些简单。

我告诉我的学生，要重点关注一个基本问题：对手的风格是激进(aggressive)还是被动(passive)? 假如他玩得被动，读牌真的很简单。如果他加注，他有一手特别强的牌。这就是被动的含义。如果对手激进，读牌真的变得更困难。我们会在本书的高级部分讨论这点。但首要的是，如何去判断一名玩家是激进型还是被动型?

对于一般水平的在线玩家，这个问题看起来很好回答。在线扑克的世界已经被统计分析软件、牌

局历史记录器、牌局回放器和 HUD(hands-up displays) 占据。对于任何给定的样本牌例，你可以找到所有数据，从像翻前松紧度，翻前加注百分比和全局攻击指数这些广泛使用的简单的数据到相当特定的像河牌圈对看牌-加注的弃牌率等数据。说它们毫无价值是有点过激的说法，但我的观点是这些数据极度不重要。

我的学生经常感到奇怪：我怎么能在不使用任何统计阅读软件的情况下游戏在线扑克，有时甚至同时开 8 桌。我是怎么去阅读的？我怎么能知道这些玩家的玩法？我不是处在一个很大的劣势中吗？一点也不。相反，我搜寻那些真正重要的东西。我把这个叫做玩家识别 (player identification)。基本上，这意味着你可以搜寻一些能快速而简单地告诉你游戏桌上的某人是激进型或是被动型的信息。

这些信息包括：

- 1) 筹码量多少。如果某人在游戏桌上只有不到一个满买入的筹码，而他又不是一名职业小筹码玩家，他通常是被动型。
- 2) 跟进(limp)。如果某人翻前只是跟注一个大盲，而不是首先加注，他属于被动型。这种倾向一般适用于他们的整个对局，翻前被动则翻后也会被动。
- 3) 最小加注(miniraise)。尽管它是一种攻击行为，但这通常是一种被动型玩家终于有了一手值得游戏的好牌的暗示——特别是当他在翻后做最小加注的时候。另外，有许多被动型玩家翻前用很宽的范围最小加注，然后翻后玩得很被动。
- 4) 游戏桌数量。如果某玩家坐在 6 张游戏桌游戏，而且在每一张桌子上他都是满筹码，他很可能是激进型玩家。如果某玩家只是坐在一到两张游戏桌上游戏，他喜欢溜进、最小加注或是不买满筹码，他通常是被动型玩家。
- 5) 3bet。如果某玩家坐在你的左边经常持续性的对你做 3bet 加注，他通常会攻击型。如果某玩家仅 3bet 加注了你一到两次，特别是如果他做出的 3bet 要么反常的小要么反常的大，这种玩家通常是被动型。许多玩家根据对手玩得“差劲”这个理由去做决定。尽管他可能“差劲”，但“差劲”在很多情况下并不是对我们有帮助的一种足够精确的描述。我经常性地看到玩家们拿着 QQ 在 8 7 6 3 的公共牌面，当一名被动型玩家加注到全押，他们跟注全押。当他们被 3 条 8 赢走所有筹码时会说，“哦，他玩得这么差劲，我无法放弃”。他们本应该说的是：“哦，他玩得这么被动，我不得不弃牌。”使用这种玩法的玩家只有三种：

- 1) 被动而差劲(passive-bad)。这种玩家总是跟注，仅仅用极强的牌加注。你战胜他们很容易——你只需要一直对他们做价值下注，当他们加注时你就弃牌。真简单。这种玩家很可能是最常见的差劲玩家类型。

- 2) 激进而差劲(aggressive-bad)。这类玩家仍然一直跟注，但他们有时会用任何强牌做不合时宜的加注或下注。一个很好的例子是翻牌圈反主动下注(donk-bet)。我翻前用任何一手牌加注，一名激进而差

劲的玩家在大盲位置跟注。翻牌是 8 6 3，他率先对我做一个底池大小的下注。他看起来不像有一手强牌，因为他有强牌更喜欢寻求一个看牌-加注。因此，我用任何底牌加注，而他 99% 的时候弃牌。我最近连续两次在类似这样的情况下赢走了他的全部筹码。第一次，我拿着 AK 加注，他跟注。翻牌是 A Q T，他率先对我下注一个底池。我跟注。再说一次，我推想他如果拿着 KJ 或是 AQ 通常应该是寻求一个看牌-加注的机会。转牌是一张 A。他又下注一个底池。我跟注。河牌是一张 2。他又对我做底池下注。我全押，他跟注，亮出了 Q7。紧接着下一局，我用 A5s 加注，他跟注。在 8 8 2 的翻牌面他对我下注一个底池。我跟注。转牌是一张 2。他又对我下注一个底池。我跟注。河牌是一张 4，他全押，我再次跟注，击败了他的 K3 赢走了他的所有筹码。他的玩法没有任何意义，因此我用差牌去跟注对抗这类玩家没有任何问题。

3) 激进的好玩家 (aggressive-good)。这种玩家玩得很有攻击性，他们在自己可能有好牌的底池做诈唬，在他们可能是诈唬的底池做价值下注。他们的平衡做得很好，而且假装在翻前和翻后遇到很多问题。我们在后面会讨论如何战胜这类玩家。

注意到这点很重要：被动而差劲玩家和激进而差劲的玩家都倾向于做大额跟注，因此，诈唬他们一般而言是一种糟糕的策略(这并不意味着说“因为他玩得差劲，我在对他做弱价值下注”或者“因为他玩得差劲，我永远不会去诈唬他。”是不合理的。这些是简单快捷的对策，因为不管对手是被动而差劲型还是激进而差劲型，他们的习惯是一样的。) 。你可能尝试过诈唬激进而差劲的玩家，他连续第三次在一个 T T 4 的翻牌面对你做最小加注，但是当他用 43 去跟注时，你可能希望自己不去诈唬就好了。对付每一种差劲玩家的计划都很简单——对抗被动而差劲的玩家，我们对他们做价值下注，而且不要去做大额跟注。对抗激进而差劲的玩家，我们对他们价值下注，而且要去做大额的跟注。

如果你稍微注意一些能帮你识别某玩家是被动型还是激进型的小暗示，你会发现读牌要远比你原来想象中简单很多。你不需要统计数据。当你在 UTG 拿着 200BB 深的筹码加注，一名有 80BB 筹码量的鱼玩家跟注，而一名有 200BB 筹码量的标准玩家在小盲位置做 3bet(你们两人有大量的对战记录)，你不要去查看他的“翻前 3bet 百分比”数据。如果你有这样一项统计数据：“当一名标准玩家拿着 200BB 筹码在 UTG 位置加注，一名鱼玩家跟注，在这种情况下他的翻前 3bet 百分比”，那么你也许可以利用这个数据。但是，同时你要重点关注那些简单有效的、明显的、值得信赖的情况。你会更容易地获得阅读，你也能更可靠地利用你的读牌。

第六章 隔离理论

无限德州扑克玩的就是优势。每次我们卷入一个底池，我们在寻求利用某种优势或是利用一些优势的组合同。隔离(isolation)概念就是根源于这种思想。

隔离：在翻牌前加注，试图只和某个或某几个特定的玩家游戏一个底池。往往，我们在按钮位置，一名软弱的玩家在我们的前面溜进。我们只想和这名软弱的玩家对抗，因此我们倾向于用加注去隔离他。为什么要隔离他？我们应该选择什么牌去做隔离？隔离是基于下面三种优势：

1) 牌面优势(card advantage)。当软弱玩家游戏像 J6o 这样的牌时，我们从 JT、QJ、KJ 和 AJ 这些牌中得到了大量的价值。如果我们加注得太松而起不到隔离的作用，那么我们在冒牺牲自己所有牌面优势的风险。因此，如果我们用 J5o 加注，被 J6o 跟注，我们实际上处于牌面劣势。这还不算最糟糕的事，因为我们的位置越好，对抗他的优势越大，我们损失的牌面优势就越多。但是，假如我们游戏没有太多牌面优势的底牌，我们可能无法从这些牌中赢利，甚至我们有大量的技术优势。一般而言，我们不可能用任意两张牌去做隔离，但是随着我们技术优势的增加，我们可以开始考虑加宽我们的范围。

2) 位置优势。当我们处于有利位置，我们的牌本身有了更多的价值——当我们有一手好牌时把钱投入底池更容易，当我们想去诈唬时给对手施压也更容易，拿着一般牌或是弱牌做底池控制也更容易，读牌也更容易。因此，我们应该特别倾向于在按钮位置用很宽的范围做隔离，因为我们拥有最大可能的位置优势。

3) 技术优势。我们的比对手更少犯错误的能力以及迫使对手犯错误的能力，增加了我们底牌的价值。因此，如果我们对抗那些要么松而差劲、要么激进而差劲的玩家，我们可以用较宽的范围去做隔离，因为他们翻后会犯更多的错误，我们的牌增加了价值。他们玩得越差劲，我们就可以用越宽的范围去做隔离。

这里有一个例子。假设说我们碰巧和世界上最好的 5 名玩家坐在同一张 6 人桌。我们在小盲位置拿到了一对 A。一对 A 有足够多的牌面优势，尽管我们坐在最差的位置，有相当大的技术劣势，我们还是能从这手牌获利。

注意到筹码量对所有三种优势都有重大影响是很重要的，特别是对于技术优势和位置优势。当相对底池大小而言玩家们有更多的后续资金游戏时，技术和位置两者都变得更强大。因此，虽然我们可能拿 100BB 的筹码用 AA 对抗世界上最好的玩家能够获利，但如果筹码是 800BB，我们可能捞不着好处。或者，我们在按钮位置拿着 300BB 深度的筹码可能对付他们能够有利可图，但你在小盲位置，同样是 300BB 的筹码深度，你不可能获利。

事实上，我们可以根据价值和重要性给这些优势排序。所有优势中重要性最小的是牌面优势。位置优势排在第二位。但是，重要的是，技术优势是隔离玩法中最重要的优势。最近，我要我的学生在 UTG 位置放弃游戏 K4s。我告诉他，他犯了一个大错误，尽管他左手边有三名好玩家，盲注位置坐着两条大鱼。紧接着，几局牌过后，他在 CO 位置用 J7s 加注。我再次告诉他，他正在犯错。他问：“怎么：K4s 在 UTG 位置加注是正确的，而 J7s 在 CO 位置加注是错误？”。我告诉他：技术优势造成了这种差异。在有利位置对抗一名差劲玩家的风险无疑与在不利位置游戏 K4 的风险是相当的，但是在有利位置拿着 J7s 对抗许多水平相当高的玩家是毫无价值的。

在这种意义上说，我们需要经常性的考虑我们正在试图对抗哪类玩家。让我们考虑在按钮位置加注的意义是什么。许多玩家认为他们在按钮位置用很宽的范围加注是为了偷盲。当然，赢得盲注是一种不错的奖励。但是，我们在按钮位置用很宽的范围加注是因为我们有绝对位置优势，这样，我们可以在隔离盲注玩家时牺牲一些牌面优势。谨记——我们在按钮位置加注不是偷盲；我们是在按钮位置

和盲注玩家竞争底池。“偷来的”盲注只是额外的免费资金。从这种意义上说，我们的下注和我们的下注理由并不矛盾——我们在按钮位置加注是为了价值(假设说 AK)，弱价值(拿着 J8s)，或者是作为一个诈唬或是弱诈唬(拿着 92s)，但在这两种方式中我们都把盲注资金计入我们需要赢得的死钱之中。

那么，当我们放宽我们加注的范围时，那些底牌我们应该用来隔离？这个问题在第二章已经回答。我们要去游戏那些翻后能给我们很好胜率的底牌，这些牌绝大部分是高牌(high cards)和同花牌。因此，假如你想开始玩得松一点，你开始把 Q7s 加进你的范围，而不是 75o。

懂得为什么要隔离以及怎么去做隔离，是一种我们能锁定不同类型的玩家并且利用他们的失误的办法。这就是我们为什么既能全方位攻击差劲玩家，又能用好牌对抗好玩家的原因。在扑克游戏桌，我们用隔离去掌控我们对抗的玩家以及竞争发生时的环境。我可能用 50%的起手牌隔离对付一条鱼，用 20%的起手牌隔离对抗标准玩家——理解了隔离玩法使我在这两种情况下都处于最好的状况。

第七章 游戏桌动态

往往扑克桌的一些状况脱离了我们的控制。但这并不是说我们不能利用这些状况当作我们的优势。这些因素我们称做“游戏桌动态问题(table dynamic issues)”，它给每个游戏桌的特征定形，也对我们游戏自己牌的方式有极大的影响。你左手边有一名差劲玩家，你可以用非常宽的范围加注，直到差劲玩家离开而一名职业小筹码玩家坐进来。突然间你需要紧起来。为了掌握游戏桌动态我们需要考虑哪些因素呢？

1) 玩家类型。如果你的左手边有一名松而激进的玩家，你需要玩得紧一点，因为你将得到很多行动。如果你的右手边有一条大鱼，你应该玩得松一点，因为你想要和他一起玩大量的底池。如果你的左手边有一名小筹码玩家，你通常需要玩得紧一点，他会更频繁地加注到全押。这些仅是一些游戏动态是如何改变你的整体策略的几个例子。

2) 筹码量多少。如果在你的游戏桌上有很多小筹码玩家，像 33 或 67s 这样的牌价值会下降，因为他们丢失了潜在底池赔率(假如游戏桌有深筹码玩家，它们的价值会上升)。反之，像 KJ 和 AT 这样的牌在小筹码的情况下价值上升，因为它们失去了反向潜底池在赔率，但是如果筹码量更深，它们的价值会下降。

3) 位置。你的左手边是一名玩得好的标准玩家，右手边是一条鱼的情况与你的右手边是一名玩得好的标准玩家，左手边是一条鱼的情况差别很大。接下来考虑你和 5 名其他玩家在同一桌游戏的情况。每一桌会有不同的的玩家类型、筹码量与位置的组合，因此游戏桌动态情况总是唯一的。

那么我如何在翻后利用游戏桌动态呢？为了解释这点，我想给出一个来自常见的低额有限德州扑克的案例。假设说 UTG 玩家加注，在满员桌得到 5 名玩家的跟注。我们在盲注位置用 55 去跟注，翻牌发出来是 J52。在这种场合下，我们总是对加注玩家看牌，希望他下注，得到一些跟注，使我们把其他玩家引入圈套，寻求一个额外的下注。在另一局牌，假设说 UTG 玩家和其他 5 名玩家溜进，按钮

玩家加注。我们在盲注位置用 55 跟注，所有溜进玩家做了相同的行动。翻牌还是 J 5 2，这一次例外，我们率先对其他玩家下注是正确的。使用这种玩法，我们在翻前加注玩家做出一个翻牌圈加注之前在底池套入了一些资金。这是游戏桌动态在翻后的本质。

同样的原则也适用于无限德州扑克。我们想竭尽所能让鱼留在底池。我曾经卷入了一个关于“处于盲注位置，在鱼玩家溜进而标准玩家加注后，是否用 QJs 去做 3bet”的大讨论。我深信在那种场合去做 3bet 是不正确的玩法，而跟注是相当完美的。如果这一局没有鱼玩家卷入，3bet 或许合适，或许不合适。但是，只要鱼玩家溜进，我们需要竭尽所能和他一起游戏。如果我们做 3bet，我们会迫使溜进的鱼玩家离局，把自己和一名标准玩家隔离在一起。这让我们回想起有关犯错误的概念——标准玩家不会犯很多错误，但是鱼玩家会犯大量错误。那么为什么我们要试图把自己和一名玩得相当好的玩家隔离在一起？理解了游戏桌动态的概念可避免我们去犯这些错误。

让我们考虑另一个游戏桌动态的例子。一名标准玩家在按钮位置首先加注，我们在盲注位置拿着 Q♣J♣ 决定跟注。翻牌是 J♥ 4♥ 3♣。很明显这里的玩法是对加注玩家看牌，因为我们非常想赢得一个持续下注。然后，我们可以跟注或是加注，这取决于桌面形象和其他考虑因素(通常是跟注)。现在，让我们增加一个游戏桌动态的小变化。鱼玩家在中间位置 (MP) 溜进，同一名标准玩家在按钮位置加注，我们在盲注位置拿着 Q♣J♣ 跟注。鱼玩家也跟注。翻牌又是 J♥ 4♥ 3♣，但这次我们不应该看牌。为什么？首先，我们有一手可以对鱼玩家做价值下注的牌——他很可能用差牌(听牌、踢脚比我们差的 JJ、小对子)跟注我们。其次，在一个多人底池(特别是在有一名喜欢跟注我们翻牌圈下注的鱼玩家的时候)，标准玩家的持续下注范围变得更窄而更强。经常，我们看牌会：从鱼玩家那里错过了价值，给两名玩家一张免费牌，或者用看牌-跟注给(拿着好牌的)标准玩家做支付。

你可能想知道：如果你率先下注而标准玩家加注，你该如何应对？通常有一个简单的答案——弃牌。当你率先对一名你知道他很可能跟注的玩家(鱼玩家)下注，你的底牌范围在任何关注你的玩家看来是比较强的。因此，假如标准玩家加注，他不太可能拿着一手弱牌或是做诈唬。如果他有一手听牌，他不得不顾忌下注-3bet 玩法，他可能仅是跟注你的下注，保护他的胜率。如果他有一个暗三条，他应该想去加注，希望促成下注-3bet 玩法，阻止潜在的同花听牌可能。唯一一种会产生潜在困难的局面是：标准玩家拿着一个较强的顶对或是高对，决定跟注我们的翻牌圈下注。但是，我们可以在后面的下注圈处理这种情况，我只需问自己，鉴于那种可能性，在转牌圈为价值做下注是不是太弱了。

当一名标准玩家在中间位置加注，一名鱼玩家在按钮位置跟注，会出现这种情况的相反面。我们再次在 J♥ 4♥ 3♣ 的公共牌面拿着 Q♣J♣。这次，你看牌，让对手的行动暴露在我们面前可能是更好的玩法。如果标准玩家看牌，这给了鱼玩家一个去诈唬的机会。如果标准玩家下注，鱼玩家加注，我们可以轻松的弃牌(有时，我们甚至可以在这种场合做一个看牌-加注，偶尔它会让标准玩家放弃一手比你好的牌而让鱼玩家用比你差的牌跟注!)。但是，即使这种情况也会有一种不同的看法：“如果我们认为标准玩家不太可能有很高的持续下注百分比概率，我们要领先下注。”在那种情况下，我们只需简单的为了价值去做下注。不过，这个下注不像鱼玩家紧挨着我们左手边的下注那么意图明显。

游戏桌动态的总体思想是：你要懂得游戏一局牌最好的方法不仅仅依赖于我们的底牌、对手的底牌和公共牌。我们在和多少种不同类型的玩家游戏，他们所处的位置，他们的筹码量以及卷入一局牌的玩家数量，所有这些因素都影响着我们的决定。要做出最佳的决定，掌握游戏桌动态是必不可少的。

第八章 创造性的翻前加注尺度

让我们结合前面两章的知识，展开一个关于翻前应该如何去加注的讨论。大多数玩家甚至从来没考虑过他们的翻前加注尺度。加注变成一种机械的习惯性的动作——我们点击“底池(pot)”按钮，然后点击“加注”。在我们右边溜进的玩家是谁或者我们左手边的盲注玩家是谁，这些都无关紧要。我们只是在那个位置做底池加注。我们不再去增减加注额。假如我们想使我们的玩法完美，我们需要考虑每一个决定，即使是小决定。加注尺度远比你的想象中更重要。我们可以用下面三种尺度之一做加注。

1) 底池大小。一般而言，一个底池大小的加注做为标准的下注大小是相当好的。这种尺度可以让底池卷入足够多的钱，也可以为有利可图的持续下注生成死钱，还可以让所有筹码投入底池更容易。可是，一个底池大小加注有时是一种太大的加注额。如果对手对我们 3bet 再加注很频繁，要是我们放弃太多的死钱，他们的策略会更成功。因此，通过减小我们的翻前加注额，我们可以有效地制约用较差牌做 3bet 玩家的策略。因为这种原因，许多玩家在职业小筹码玩家处于盲注位置的时候减小了他们加注的尺度。但是，如果一名松凶的、爱玩 3bet 的标准玩家处于盲注位置，大多数玩家不会减小他们的加注尺度。根据相同的原则——如果有几名好玩家喜欢反击我们去赢得死钱，我们应该减小自己的加注尺度。

2) 小于底池。如我前面提到的那样，小筹码玩家和好玩家是两个减小我们加注额的好理由。因此，如果盲注位置是两名小筹码玩家，我只会在按钮位置最小加注。如果盲注位置是一名职业小筹码玩家和一名好玩家，我可能加注到 2BB 或是 2.5BB。如果盲注位置是一名职业小筹码玩家和一名差劲玩家，我很可能加注到 3BB。

3) 大于底池。有时，一名玩家玩得异乎寻常地差劲，这样我们可以通过大额的加注惩罚他们的翻前错误。对付这种对手，我领先加注 8BB 做为我的标准。这种思路是，假如有人在翻前跟注 8BB 的加注，而在翻后使用一种“不击中就弃牌 (fit or fold)”的玩法，他们会放弃大量的钱。

如你所见，我们的翻前加注尺度不必是一成不变的。很多我的学生担心是否他们改变下注尺度会泄露关于他们牌力的信息。不会这样，因为你不是在基于隐藏的信息(例如：你的底牌)做加注。相反，你的决定是基于有效的游戏桌信息做出来的——这些信息是哪几种玩家拿着多少筹码量坐在哪些位置。这种信息是公开的。在盲注位置是两名标准玩家时，我可能在按钮位置做最小加注(2BB)；盲注位置是一名标准玩家和一名小筹码玩家时，我在 CO 位置加注 2.5BB；只要盲注位置有一条鱼，我就会加注到 5BB。因此，在改变加注尺度的因素中，我们可以看到隔离理论三种优势的两种。

1) 技术优势。当我们技术比对手好的时候，我们加注得大一点，仅仅因为他们与我们对抗会制造出更多的死钱，也会犯更多的错误。

2) 位置优势。我们通常在有利位置更喜欢加注小一点，因为随后有更多的资金放大了最后做行动的

效果。例如，假如我们在一个 10BB 的底池仅有 5BB，我们真的无所谓是最先行动还是最后行动，因为我们唯一有效的玩法是全押或者弃牌。但是，假如我们在一个 10BB 的底池拿着 200BB 的筹码，最后行动让我们可以去加注、float 跟注，我们的对手直接对抗我们会有难以想象的困难。

但是，我们不能用牌面优势作为改变我们翻前加注尺度的理由，因为那将会有点明显地泄露一些我们牌力的信息。相反，我们用筹码量多少代替牌面优势：

3) 筹码量多少。筹码量越少，我们想要加注的额度就越小。筹码量越多，我们想要加注的额度就越大。

第九章 评估价值与底池管理

大多数熟悉主流扑克言论的玩家应该无数次听到过“底池控制(pot control)”这一术语。对于那些没听说过底池控制的人而言，它本质上是一种拿着一手不能承受过多行动的底牌去保持一个小额底池的思想。许多低额注的玩家误用了这一概念，他们在 A 3 5 T 的公共牌面拿着 AK 随后看牌，害怕被看牌-加注。就我个人而言，我不太喜欢用“底池控制”这个术语，因为，对于我，控制意味着一种让底池按任意尺度或大或小的能力——这种尺度取决于根据我们的底牌做出的最好决定。因此，由于“底池控制”的定义在扑克讨论用语中的过度使用，我将把控制底池大小的概念称为底池管理。

无论何时我们拿到一手牌，它有一种我们试图完成的预期数量的价值。在任何给定的情况下，我们想要获得 0 到 3 条街以上的价值(这意味着尽可能多的价值，当合适的时候包括你的所有筹码)。(译注：street，一般译做街或下注圈。在德州扑克中总共有五条街。第三条街是翻牌圈)，第四条街是转牌圈，第五条街是河牌圈。但是，预期价值在每一条街都会变化。因此，我们需要意识到两种不同类型的价值：

1) 静态价值：我们想从任一给定行动得到的价值。因此，翻前拿着 AA，我们想要 3 条街以上的价值。如果我们翻后在一个不成对的公共牌面拿着坚果同花，我们想要 3 条街以上的价值。如果我们在 A Q J 的翻牌面拿着 A2，我们可能决定在翻牌圈要一条街的价值，然后转牌是 4 河牌是 9，我们决定不再要任何价值。

2) 动态价值：这是指在贯穿一局牌我们的预期价值变化的方式。假设说在一个深筹码游戏中，一名对手在按钮位置领先加注，我们拿着 A♣A♠在盲注位置做 3bet(静态价值 3 条街以上)，他 4bet。我们做 5bet，他跟注。到目前为止我们的工作已经到位，我们试图得到 3 条街以上的价值。翻牌发的是 K♥ Q♥ J♥。突然间我们的预期价值从 3 条街以上变为零条街。我们很可能需要做看牌一弃牌的行动(当然，这还取决于后续资金的多少)。重新评估价值的能力是区分好玩家与差劲玩家的因素，它也防止了我们紧粘上一手弱牌。

认识到一局牌中预期价值在每一个下注圈是如何变化的是一种困难的技巧。经常，当我们面对一个加注感觉不适时，是因为这个加注迫使我们接受高于适合我们牌力的价值。经常，一个加注把我们的预期静态价值转变成一种相当不同的预期动态价值。我们加注 AA 并得到一名被动而差劲的玩家的跟注，这应该是一个好例子。翻牌是 KQ9 杂花，我们决定坚持我们的三条街以上价值的计划。我们在翻牌圈下注，对手跟注。转牌是 3，我们再次下注。这时他加注到全押。突然间我们的预期价值显著变化，因为这名差劲玩家的范围已经从很宽变成了很窄。对抗这个新范围，我们只想要 0 条街的价值。而且，如果我们跟注，我们会被迫接受 3 条街以上的价值。尽管我们计划的静态价值是 3 条街以上，我们也在翻前和翻牌圈保持了价值，但我们新的预期动态价值让我们知道，现在是做出正确弃牌的时候。

然而，大多数时候，那种加注不会出现。相反，我们会被问到很多愉快的关于试图从对手的糟糕跟注赢得更多钱的问题。像在第三章讨论过的那样，我们的价值下注额度通常要大一点而不是小一点。如何使我们置身于价值下注会更加高效的状况，这一点还未完全解释。为了数据简单的原因，让我们假设拿着 100BB 的筹码量在无限德州扑克 5 / 10 美元级别游戏。我们拿着 Q♠Q♥ 加注到 40 美元，得了个按钮位置玩家的跟注。底池现在是 95 美元(包括盲注)。翻牌是 Q♣8♠7♠。我们下注 80 美元，他跟注(到目前为止情况还不错)。底池现在是 255 美元。转牌是一张 3♣。现在，让我们考虑怎么管理底池大小。我们还剩 880 美元可游戏。假如我们下注 230 美元，他跟注，底池将会是 715 美元，我们还剩 650 美元——对于河牌圈全押来说十分完美。但是，如果我们在转牌圈下注 170 美元而不是 230 美元，底池会是 595 美元，我们还剩 710 美元——现在我们做全押将是一个大于底池的下注，这个下注额要比我们正确管理好底池的情况下的下注额更加有点令人畏惧(如果我们正确地管理好底池，河牌圈的下注额会是底池大小或者比底池还小)。我见过很多玩家在转牌圈下注甚至少于 170 美元，他们发现自己在本该得到整个 100BB 价值的时候，仅仅得到 50BB 的价值。我总是叮嘱我的小注额级别学生这句话——“双倍你的下注尺度，双倍你的赢率。”

我历经磨难学会了底池管理的概念。在我高注额扑克生涯的早期，我决定尝试到 15 / 30 美元级别的深筹码游戏桌体验一番。我带着 6000 美元入座，游戏桌其他 5 名玩家瞄上了我。我暂时放弃了一些垃圾牌，直到我在按钮位置拿到了 KK。一名玩得极好的玩家在中间位置加注，而我在这张游戏桌第一次对他加注。他跟注。翻牌是 742 杂花。他看牌，我决定为了欺骗只是看牌，希望在转牌圈引诱一个下注(回顾过去，这里可能应该下注，但是如果我有理由相信 KK 在这里下注太弱，那么做看牌也是可以的)。转牌是一张 Jo。他又看牌，现在我决定追求价值，因此我下注。他做了一个相当大的看牌-加注，但我直到跟注之前一直没意识到他看牌-加注这么大的目的。一看到筹码累到桌子中央，我就认识到底池现在是 4000 美元，而我们恰好还剩 4000 美元可游戏。我一观察到底池大小就知道随后会发生什么情况——对手全押，使我处于一个难以想象的困难局面。我最终决定放弃(我现在仍认为这是正确的玩法，尽管跟注还是弃牌两种选择是难以置信的接近)。但是，这一教训很重要——如果你正在思考底池大小如何变化，你可以在每一个下注圈精心设计你的下注 / 加注尺度，以此去在河牌圈最大化你的价值。

很多低额注级别玩家极度抵制这个概念。他们在任何一个下注圈都下得不是足够大，随后在河牌圈留下一个筹码量太少而不能去全押的底池。弥补这个问题后很可能会让你的赢率翻倍。

在此，我们仅讨论了管理底池意味着下注更大和获得价值的情况。我们想要知道保持底池较小的情况又会怎样？

第十章 摊牌理论

首先，懂得什么时候要保持底池较小很简单。回顾第二章以及下注的理由。当你的牌既无法用下注理由 1，又无法用下注理由 2 作为下注的理由，通常你最好是看牌。典型的例子是：我们在按钮位置加注 KK，大盲玩家跟注。翻牌来的是 A2 2 杂花。盲注玩家看牌，轮到我们行动。我们假定一些条件：首先，大盲玩家不会面对下注放弃他的 Ax；其次，大盲玩家永远不会用比 Ax 差的牌跟注。因此，我们既不能为了价值做下注，也不能去诈唬下注。当然，我们可以为了赢得死钱去下注(下注理由 3)，但是，在那种情况下，我们的 KK 可能与 73o 没有区别。

那么，为什么我们无论 KK 是不是效果和 73o 一样都会关注它？简单的答案是 KK 要比 73o 更具价值——就行动进行到目前为止，KK 要比 73o 更可能在摊牌时获胜。但是，如果我们下注且被跟注，这两手牌大约有相同的摊牌获胜可能性。那么我们如何去维护 KK 的价值？要是我们看牌而不是下注会发生什么情况？

鉴于我们对手的底牌范围。当他在翻前跟注，我们相当高兴——假设他总是用 AA 再加注，KK 可击溃他的范围，我们在翻前 100% 肯定领先于他的牌。他的底牌范围中一部分包括一张 A，但是那部分的比重远没有像 QJ，76s，88 以及许多其他牌那么大。如果翻牌是 A2 2，他的范围中一部分已经证实可以击败我们，但是他的底牌范围中绝大多数牌仍然远远落后于我们的牌。因此，如果我们下注，我们可能把自己和能够击败我们的牌孤立在一起。如果我们看牌，我们继续对抗一个很宽的范围一个我们领先的范围。这个概念被叫做范围控制，我们随后会更深入地讨论它。事实上，因为随后看牌经常会诱使一些软弱玩家做小诈唬，我们甚至能从我们的牌中继续得到价值。大多数时候我们绝对会跟注至少一次下注，乐于得到这种额外的价值。懂得什么时候要随后看牌以及什么时候要下注是摊牌理论的本质。

什么时候我应该随后看牌？

- 1) 你不太可能被更差的牌跟注(或是让更好的牌放弃)。
- 2) 你的优势不太可能被对手逆转。

在 KK 这个例子中，因为不会出现高牌，我们不太可能被逆转。因为这是一个 A 大干燥公共牌，我们也不太可能被更差的牌跟注。假如我们取而代之的是拿着 TT，情况会怎样？虽然我们仍然不太可能拿着最好的牌，我们更可能被听牌逆转。这样，与 KK 相比我们应该更加倾向于用 TT 下注。如果我们拿着 33，我们应该极度倾向于下注——我们的牌在摊牌时获胜的机会更小(只有很少的摊牌价值)，因此我们通过下注赢得死钱去牺牲我们的摊牌价值是很好的。

什么时候我应该下注？

1) 你很可能得到差牌的跟注(你还是不太可能让好牌放弃)。你很可能被对手逆转。

我们在按钮位置拿着 $8\spadesuit 8\heartsuit$ 加注，大盲玩家跟注。翻牌是 $9\clubsuit 7\clubsuit 3\clubsuit$ 。尽管我们的牌很可能是最好的，但我们极可能被听牌逆转。这促使我们去下注。而且，我们确信会被更差的牌跟注，这些牌包括更小的对子和听牌。因此，我们为了价值做下注，在这个过程中我们还有“保护”的味道。保护不是我经常用到的词，因此我不会深入去探究它，但我使用保护这个词是因为：任何我们拿着一手值得保护的底牌的时候，我们也有一手值得做价值下注的牌。任何我们有一手不能做价值下注的牌的时候，我们也不需要担心保护的问题。如果底池相当大，而我们为了保护做下注，我们实际上是为了弱价值下注(或是为了一种弱诈唬(thin bluff)；下注更重要的是为了赢得死钱。从这方面来说，保护不是下注的理由，而是下注的结果。

当然，当你试图决定是否玩到摊牌时，你不得不在行动上有一些细微的差别。如果我在 $A\clubsuit 8\clubsuit 8\clubsuit$ 的公共牌面拿着 $9\spadesuit 9\heartsuit$ 该怎么做？我很可能被听牌逆转，因此这使我有下注的倾向。我不太可能被更差的牌跟注，那么这使我又有了看牌的倾向。具有权衡这些倾向的能力是使玩家扑克玩得好的原因——这是为什么 KK 要在 $A\spadesuit Q\spadesuit 9\clubsuit$ 的公共牌面下注，但在 $A\clubsuit 3\heartsuit 2\clubsuit$ 的公共牌面只是看牌。在两种选择相当接近的情况下，像 99 在 $A\clubsuit 8\clubsuit 8\clubsuit$ 的公共牌面，你选择采用哪一种玩法可能不会对你的玩法有很大的持续影响。

我看到低注额玩家在摊牌理论出现时一次又一次犯大错误。他们在按钮位置用 $A\spadesuit K\spadesuit$ 加注，大盲玩家跟注。翻牌发出是 $A\clubsuit 7\clubsuit 6\spadesuit$ 。他们在翻牌圈下注又被跟注。转牌是一张 $8\clubsuit$ ，盲注玩家看牌。我无法告诉你究竟有多少次我在那种情况下看到玩家们随后看牌。转牌圈会有大量差牌会跟注。我们极不可能被听牌逆转。这是一个为了价值自动下注的机会。借用 Doyle Brunson 的话：“我不是很担心被看牌-加注……船到桥头自然直。”争取你需要的价值，当看牌-加注发生时，你再去处理它。

最后要讨论的话题是，根据摊牌理论的玩法卷入了把差牌转变成一种诈唬的概念。不过，在高级部分我们会讨论这点。从现在起我们只专注于获得价值和实践下注的理由。如果你不能用三种下注理由之一做为你的下注理由，你很可能应该随后看牌。如果你想在 $A 2 2$ 的公共牌面慢打 AA，这也不错，在 $A\clubsuit Q\clubsuit J\spadesuit$ 的公共牌面拿着 AA 看牌是相当糟糕的。通常，如果你认为你会被更差的牌跟注，只管去下注。

一般而言，这在最基本的级别解释了摊牌理论。在高级部分，有一章名为“大讨论”的章节，包括很多在一些翻牌圈支持随后看牌和反对随后看牌两方面的言论。这是目前在高额注玩家中的一个相当有争议的话题。

第十一章 单色公共牌与胜率

单色公共牌(monotone boards)是一种比较棘手的公共牌。一方面，对手的范围中有大量的一对带

同花听牌的底牌会跟注我们的价值下注。另一方面，通常所有这些牌都有很高的胜率，因此我们的价值下注本身会更弱。在我们进一步行动之前，我们需要明白——在一个单色公共牌的加注，通常意味着相当强的牌：

- 1) 玩家不会在翻牌前用非同花的底牌跟注加注。在一个 K♥ 9♥ 8♥ 的公共牌面，大多数还不错的玩家不会用他们只有一张红桃的底牌做加注，仅仅因为他们没拿到什么好牌。
- 2) 在单色公共牌面，翻前加注玩家可能有很高的胜率。拿着 A♣A♣ 在公共牌同样是 K♥9♥8♥ 的情况下，我们有一个还凑合的胜率。拿着 A♥ Q♣，我们有很好的胜率。因为这个原因，玩家们不会在像这样的公共牌面做诈唬——他们的胜率很可能已经领先于翻前加注者。

基本上，我们可以认为——某玩家在单一公共牌做加注时有一手超强牌。我永远忘不了很久以前我在 10 / 20 美元桌对抗 Krantz 的一局牌。我在按钮位置拿着 7♣6♣ 加注，Krantz 拿着 AK 在盲注位置做 3bet。我跟注(这很可能是一个错误，但我当时并没意识到。翻牌发来是 A♣K♣4♣。发大财了，是吗？Krantz 在翻牌圈下注，然后我加注。在操作限定时间快用完的时候，Krantz 在聊天栏打出“AK 还不够好，唉”，然后弃牌了。我震惊了(在那一刻，我感觉他的水平远高于我)。当我试着从 Krantz 的角度思考弃牌的行为，这变得合乎常理了：我不会用许多只一张草花的牌翻前跟注 3bet，即使我拿着那样的牌，大多数时候我会跟注 Krantz 的翻牌圈下注。我永远不会做纯诈唬。因此，如果我只做价值下注，那么我能击败 AK(因为这些原因，在翻牌圈用我的小手同花跟注绝对是正确的玩法。Krantz 将肯定在转牌圈对我做价值下注，我要赢得他的所有筹码只需要避开转牌是一张草花，一张 A 或 K 的情况)。

最后，也可能是最重要的一点，即使我确实是一手只一张草花的牌，我对抗 Krantz 仍然有相当高的胜率。如果我在那个翻牌圈拿着 Q♣J♣，我对抗他的胜率是五五开。

误解了整个胜率范畴是一种极为常见的错误。扑克玩家经常说：“嗯，如果他是更常会是同花听牌而不是同花成牌，我应该全押。”那是一种错误的想法，因为如果他有一手同花我们只有四张补牌；相反，如果他是一手同花听牌，他在听 12 张牌(译注：如果是 12 张补牌的话，应该还有一个内听顺子)。因此，与其说“是否是他更常有一个听牌”，不如说“是否他更常用一种玩听牌的方法”。像你们所说，我并不是一个数学高手。我确实不是。但是，我有一种普通感觉，它能够意识到某些听牌会经常获胜。假如我们要在一个落后或是稍稍领先类型的场合下竞争，我们最好大多数时候要处于稍稍领先的情况。大多数时候当我们拿着一对在一个单色公共牌面遭遇一个加注，我们稍稍领先的情况不像我们需要的那样频繁。因此，单色公共牌面是一个做果断弃牌的不错场合。而且，它也不是玩诈唬的好场合，因为大多数玩家玩得没我们这样好，知道要果断弃牌。你只期待对手经常犯这种跟注太多的错误，然后对他们做价值下注。

第十二章 G-Bucks 理论的简要认识

在前面的章节中，我们触及到了一个概念，它通常被称为 G-Bucks。G-Bucks 最初是由 Phil

Galfond(又叫做 **OMGclayaiken**，目前世界前 5 名的玩家)作为一个概念提出。这种观点相对简单——对抗某玩家的底牌你是否做出的正确决定是相对不重要的(这类决定被称为如果你拿一手 20% 胜率的底牌往底池投入 100 美元，你理论上能拿到 20 美元)。但是，**Galfond** 的观点是：即使你拿一手 20% 胜率的底牌下注，如果你对抗他的范围有 60% 的胜率，实际上长期游戏下去你平均会赢得 60 美元，即使这局牌的结果使你只有 20 美元的期望值。

不久以前，我们讨论到玩家们为什么无法根据胜率情况做好听牌强度的评估。他们假定如果一名玩家在多于 50% 的情况下有一手听牌，他们应该去全押。这种看法忽略了范围胜率的一个重要事实：一名玩家，他的范围看起来 40% 的情况下是暗三条，60% 的情况下是听牌，通常他对抗我们的范围有相当大的优势。即使他拿听牌的情况要多于一半。这是就胜率而言对 **G-bucks** 的相当基础的理解。

这里还有一个相当适合争论的关于扑克的话题——当我们在游戏桌玩扑克时，为什么我“ff3”应该过度关注数学。扑克数学要么很简单(例如：我们拿着坚果同花听牌，这样我们有大约 45% 的胜率)，要么相当复杂(例如：对抗他的估计范围的 10%，我们有 75% 的胜率，对抗他的估计范围的 35%，我们有 20% 的胜率，对抗他的估计范围的 55%，我们有 45% 的胜率，算出平均的范围胜率，与底池赔率比较得出我们的 **G-bucks** 值)。甚至在更复杂的情况下，分析对手可能的范围要依赖于演绎分析 (**deductive analysis**)。一般而言，我们反而是依赖基础数学和一种通常意义上的“感觉”去处理错综复杂的情况。但是，知道 **G-bucks** 在基本扑克概念中的定义是重要的。

自从撰写最初版本的(**Easy Game**)这一章起，**G-Bucks** 就引起了我的关注，因为，在最初的写作中，我没有提到我们的底牌强度对抗对手的范围，而是相反——我们的范围对抗对手的底牌。就理解这个概念而言，这有点偏离了主题。但重要的是，首先要确定我们对抗对手范围的胜率。确定我们的范围对抗对手的范围的胜率是一种更高级的技能(这一技能我们真的无需强调，直到我们每天都对付相同强度的玩家为止)。直到我们碰壁为止，我们可以一直利用 **G-Bucks** 的实践运用，关注范围胜率。

第十三章 满员桌对比 6 人桌以及位置保护

许多低额注玩家从满员桌而不是 6 人桌起步游戏。这背后有许多心理原因——满员桌允许一种更加保守，更加安全的游戏策略，而 6 人桌游戏更加狂野，更加松凶。但是满员桌和 6 人桌游戏的实际差别经常被夸大。

我与一名现实生活中的紧手玩家有一段关于按钮位置翻前加注范围的对话。我问他：“如果游戏人数从 6 人变成 3 人，你是如何改变你的翻前按钮位置加注范围的？”他用一种看到了傻瓜的眼神望着我。“按钮位置仅是按钮位置而已”，他回答。当然，如果你在 9 人桌游戏，而最先行动的 3 名玩家都弃牌，你这桌和 6 人桌之间没有什么理论上的差别。假设游戏一张 6 人桌，该桌的发牌员在给每名玩家发牌之间先去除 6 张牌——理论上，这与首先行动的 3 人弃牌的 9 人桌的情况是完全一样的。

但是，实际上这并不完全相同。不是因为我们在 9 人桌变成 6 人桌时要明显改变加注的范围；而且，我认为与通常适用于满员桌游戏的公认的超级紧的策略相比，我们可以玩得相当松。这里有一些为什么我们可以承受这种很松的玩法的理由。

如果我们被差劲玩家跟注，这很好。只要我们的技术优势能够补偿我们的牌面和位置方面的不足，我们的情况就会很好。我们能足够预知到差劲玩家用很松的玩法对抗我们时会感觉不舒服，即使我们在不利位置。

如果我们被“好”玩家跟注，实际上对我们来说在满员桌玩得松要比在 6 人桌更好。在 6 人桌，我们的范围可预知是很松的。所以，好的标准玩家倾向于经常对我们诈唬和 float 跟注，这通常使得我们在不利位置游戏很困难。反之，在满员桌，我们的范围可预知是比较紧的(这是一种简单的满员桌游戏动态)。因此，我们做持续下注和连开两枪的行动都是很奏效的，这意味着我们通过很松的玩法可打败“好”玩家。

很明显我们也不要太忘乎所以。在 9 人桌用 A9o 在 UTG 位置加注相当于自杀。也就是说，懂得可感知的底牌范围的变化方式对于从少人桌和满员桌的差异中榨取利润是相当重要的。在我的一个视频教程中，我表明在满员桌我在 UTG 位置更喜欢游戏 KQs 而不是 44，仅仅因为我们的对手试图打败我们可感知的范围——一对对子。这意味着他们要追逐两对或更强牌。不幸的是，三条 4 通常在筹码全押时只能击败两对。我们经常落后于更大的三条、顺子和同花。

还有，当 44 错过公共牌时，在翻牌圈和转牌圈它缺乏有效的诈唬或半诈唬胜率。另一方面，KQs 通常会形成最好的同花。它也总是拿到最好的顺子。而且它经常有足够的胜率去持续展示攻击性，在转牌圈让许多只有一对的底牌放弃。差别很明显——在 6 人桌游戏，你的可感知的范围较松，因此三条 4 得到各种各样的对子、听牌甚至纯诈唬牌的支付。在满员桌，玩家们可感知的桌面形象都比较紧，因此在你 KQs 打败 78s 的同时，你的 3 条 4 也会被 3 条 6 打败。另一个区分 6 人桌和满员桌玩法的重要因素是位置保护的重要性有了变化。

位置保护意味着为了保护翻前你的底牌的价值对可感知底牌范围的操作。例如，如果我们在 9 人桌子 UTG 位置加注，我们极不可能被差牌 3bet。这是因为我们在那个位置可感知的加注范围是极窄的。这意味着在满员桌加注一手像 ATs, J9s 或者甚至 67s 这样的牌有大量的额外价值，因为这些牌我们经常更加激进的 6 人桌对低质量的 3bet 弃牌。因此，当我们在满员桌做位置保护时我们可以做更松的领先加注，因为我们可以看到大量的翻牌。

同样地，我们也可以做更松的跟注。在一张 6 人桌，假设说一名激进的标准玩家在 CO 位置加注，而我们在按钮位置拿着 96s。我们经常会弃牌，这主要是因为盲注玩家有使用压榨 (squeeze) 玩法的可能性。但是，如果有人满员桌于 UTG 位置加注，我们可以依靠他们潜在的位置保护能力去避免自己被压榨玩法逐出底池。这使得我们在有利位置能够有利可图地游戏更多牌。

位置保护也存在于 6 人桌环境，但是它没有那么普遍。如果一名玩得不错的标准玩家在 UTG 位置加注，我通常会在中间位置用很宽的范围跟注，因为他的位置，他还是不太可能被差牌做 3bet 加

注；而且鉴于游戏桌动态情况，我很容易用像 JJ 或 QQ 这样的强牌平跟(即使 KK、AK 或 AA 也在我翻前跟注的范围)，这样，我可以利用玩家很少会用差牌去 3bet 对抗两手潜在强牌的情况。

简单地说，满员桌玩法与 6 人桌打法并没有太大的差异。多出来的 3 名玩家通常是无关紧要的，因为玩家们在那些位置玩得极紧，而且当他们弃牌，我们不管怎样都按 6 人桌的方式游戏。满员桌与 6 人桌最重要的差别是一个背景——满员桌玩得更紧的背景，这意味着我们对于攻击的反击会更紧，但我们也可以用更宽的范围率先加注直到我们遭到激进的反击。不管是 6 人桌、满员桌还是单挑桌，能够根据不同的游戏背景作出调整，对于理解在不同扑克环境下如何游戏是至关重要的。

第十四章 3bet 底池介绍

当本书刚开始创作时，所有关于 3bet 主题的内容都单独归类于第二卷。这是因为当对抗用很宽的范围和很高的频率做 3bet 的攻击型玩家，这变得相当难于应对。当对付被动型玩家时，我使用的那些基本假设看起来很明显，因此我忽略了它们。这是一种错误，我会在低额注游戏，根据基本假设去对付对我 3bet 的玩家。接下来我们将讨论我们应该如何在低额注游戏处理被 3bet 的情况。

假设说我们在中间位置领先加注，按钮玩家对我们做 3bet 再加注。我们两人都有 100BB 的筹码量。盲注玩家都弃牌。我们用假设 1 开始游戏：

1) 玩家的 3bet 要比我们想象中更紧。不要推测对手有一个较松的 3bet 范围，除非你已经见过他们做了很多 3bet——即使那样，他的范围仍然要比你想象中紧。

这个假设明显意味着，我们要开始放弃任何我们不能为了价值做再加注的底牌。但是像 TT 和 QQ 这些底牌怎么样？我们不能拿着这些牌在不利位置游戏吗？

2) 我们拿着 TT 的胜率要比我们想象中更糟糕。如果对手拿着 QJ 玩很疯狂，我们会在翻后和他处于扔硬币决胜负状况。我们也会被迫在任何 A 大或 K 大翻牌圈弃牌，因为这些翻牌十分可能击中了对手的 3 bet 范围，我们在这些翻牌圈玩下去对手能从中获利。

因此，如果我们不能在不利位置用 TT 跟注 3bet，那么我们肯定也不能拿 99-22 去跟注 3bet。这使我们得出一个重要的观点：

3) 如果你在玩单挑，在拿着 100BB 筹码量的情况下，在不利位置不要跟注任何 3bet 再加注。

下一个问题与 JJ 或 AK 这样一手牌有关。我们拿着这些牌之一在不利位置能否跟注 3bet？如果我

4bet 全押，我很少会领先，对吗？

4) 如果有人用足够宽的范围跟注 AK 或 JJ 在不利位置的加注，那么在翻前有足够的死钱让 4bet 全押这些牌是有利可图的。相反，如果有人有一个足够紧到我们无法在不利位置跟注的范围，我们应该在翻牌前仅是弃牌。假如我在一张满员桌在 UTG 位置拿着 AK 加注，一名超级紧的 Nit 玩家在中间位置对我 3bet 这是合适的。

关于在不利位置对付 3bet 的思路差异如上所述，在理论上，这应该是正确的。但是，知道何时以及如何对付 3bet 是极端困难的，这取决于大量在本书第二卷阐述的高级概念。为了让在低额注级别游戏的玩家处理问题简单，你应该在特定的 100BB 筹码量的单挑游戏中永远不要跟注 3bet。现在，在有利位置该怎么对付 3bet？

玩家们 3bet 的范围要比我们想象中紧。通常我们还是不得不玩得紧，除非有玩家开始被注意到更多地做 3bet。小牌因为种种原因不适合对付 3bet。这类牌的冷跟注胜率较糟糕，这个概念在 3bet 底池很重要。小牌经常依赖于潜在底池赔率，在 3bet 底池潜在底池赔率下降。这会在高级部分那卷有最多深入的探讨。

处于有利位置意味着我们可以跟注 3bet，它与在不利位置我们确实无法跟注的情况相反。本质上，我们可以用高牌和对子抵抗，这两种底牌在 3bet 底池都很好游戏。我们能用多弱的牌(就高牌和对子两者而言)跟注取决于对手 3bet 我们的范围有多差。例如，用 88 对抗一名用 67s 做 3bet 再加注的玩家是难以置信的好，但对抗一名用 KJ 这类牌做 3bet 的玩家，8 只能说还凑合。因此在 100BB 筹码量的情况下，我们拿着 88 有时跟注 3bet，有时弃牌，通常我们倾向于跟注。但是，如果我们拿着 44，我们可能有时还会跟注，但是通常我们倾向于弃牌。

猜测出对手拿什么类型的底牌做 3bet 并不是太难——你只需要观察，看看这名玩家玩到摊牌亮出的是什么牌。如果你看到一名翻前 3bet 玩家做了一个持续下注，然后放弃进攻，在 A5 3 J 9 的摊牌面他拿着 86s，你只需赶紧做一个快速的记录，注明这名玩家用小同花连子做 3bet。突然间我们翻前拿着 77 不再对他的 3bet 弃牌。就用多弱的牌去跟注 3bet 这方面，你可以随机应变，但是通常拿 86s 这样的牌去反抗是糟糕的。

如果你不确定是否你的牌适合去抵抗 3bet，你只需比较你的牌对抗对手 3bet 范围中弱牌的胜率。因此，假如对手会用 86s 做 3bet，我们用 99 去跟注会感觉很舒服，但如果他的 3bet 范围中最弱的牌是 QJ，我们感觉不大舒服。为什么我们不要用像 86s 这样的牌抵抗 3bet 的理由是，它在胜率上很吃亏。拿 86s 与对手范围中甚至最弱的一些牌比较，我们发现自己处于绝对下风——鉴于我们糟糕的池底比率，我们的劣势太大而不能通过我们的技术和位置带来的价值补偿。

简而言之，在低额注游戏中，3bet 的范围通常是相当紧的。我们通常很多时候会相信对手有一手强牌，因此，我们只需对他们的 3bet 弃牌。拿着 JJ 对 3bet 弃牌可能看起来很弱，被对手剥削了价值，但是如果对手每 5000 手牌才对你做一次 3bet，这种玩法并没错。另一方面，我们可以用较宽的范围 3bet 对手，如果我们的对手经常性的用 55, 67s 或 A3 跟注 3bet，即使一手像 QJ 这样的牌在一个 3bet

底池也有大量的价值。我希望本章是通往高级部分的一块好阶石，那一部分有更多更详细的对于 3bet 和通过翻前的攻击性打造桌面形象的 Metagame 效应的讲述。

附录

死钱对比活钱

最近，利用死钱来为行动辩护的观点已经掀起了诸多势头。你经常能听到玩家们用底池当前的资金作为他们行动的理由。不幸的是，有一条快速的捷径，它经常让玩家误入歧途。常见的假定是死钱意味着任何底池中的钱。然后，可能会有这样一种错误的想法，如果我下注 100 美元到一个 150 美元的底池，而对手加注到 250 美元，底池会有 500 美元的死钱。这并不是相当复杂。

让我们继续考虑这个例子。首先我们不得不考虑的因素是我们的对手。如果对手玩得极端被动，永远不会在没有坚果牌的情况下加注，那么底池只有恰好零美元的死钱。但是底池恰好有 500 美元的活钱 (Live money)。死钱只存在于当对局中的某时我们的对手有弃牌可能性的情况下。这是一种难以置信的常见错误。我们可以使用一些主观的数据深入探讨这个例子。我们假设加注玩家不是被动型，而是激进性，他会在 50% 的时候对我们的进一步行动弃牌。在那种情况下，底池中只有 250 美元是真正的死钱。

这一概念的关键在于存在于会弃牌的玩家与不会的弃牌的玩家之间的差异性。现在可能是重读前面关于死钱主题章节的好时候。被动型玩家，根据定义不会产生任何攻击型死钱。因此，如果他们加注或是反击你，你可以认为底池难以置信的全都是活钱。我曾经观察过一位朋友在 10 / 20 美元桌游戏的情况。我的朋友用 T♥ 9♥ 加注，一名被动型玩家在盲注位置跟注。翻牌是 Q♥ 6♥ 4♣。被动型玩家看牌，我的朋友下注，被动型玩家看牌-加注。朋友全押，马上他的筹码被 3 条 6 吃光。当我们随后谈论那局时，想赢走死钱是他全押的一个主要原因。经过一番思考后，观点变成明确起来，这类玩法在对抗 check-raise 范围中有一些诈唬的玩家是完全可接受的——你很可能赢得大量的死钱。但是，在一个 100% 活钱的底池半诈唬(或者任何类型的诈唬)是一种自杀行为。

让我们考虑一些我们不得不判断在底池真正有多少死钱的情况：

- 1) 我们翻前在按钮位置加注，一名被动而差劲的大盲玩家跟注。翻牌是 XXX。底池仍然有相当多的死钱，因为我们可预期大盲玩家通常用他范围中的大部分牌看牌一弃牌。
- 2) 我们翻前在 CO 位置加注，一名被动而差劲的按钮玩家跟注。翻牌是 Axx。我们在翻牌圈做持续下注，他跟注。底池现在相当“活(live)”，没有特别的阅读，我们很少能期待对手放弃。
- 3) 我们翻前在 CO 位置加注，一名激进而差劲的玩家在按钮位置跟注。翻牌是 J 5 4。我们在翻牌圈做持续下注，他加注。尽管他很可能有较宽的加注范围，但是底池仍然相当“活”。我们可

能在这里做再诈唬，但是会被 A4 或 66 这样的牌奇怪地跟注。

- 4) 我们翻前在 CO 位置加注，一名松而激进的好玩家在盲注位置跟注。翻牌是 J♥5♥4♣。他看牌，我们下注，他跟注。现在底池是相当“死”，因为我们估计他会用强牌做加注。我们应该能相当有效地再开火。
- 5) 我们翻前在 CO 位置加注，一名松而激进的好玩家在盲注位置跟注。翻牌是 J♥5♥4♣。他看牌，我们下注，他做看牌-加注。这里底池仍然是相当“死”，因为他的范围中有很多牌是诈唬或者听牌，这类牌通常会对再加注弃牌。这是一种不错的用诈唬做再加注的情况。
- 6) 我们翻前在 CO 位置加注，一名紧而激进的好玩家在盲注位置跟注。翻牌是 J♥5♥4♣。他看牌，我们下注，他做看牌-加注。现在底池不再像从前那样“死”——我们不能指望在这里做再加注诈唬得到死钱。简言之，这太弱(thin)了。

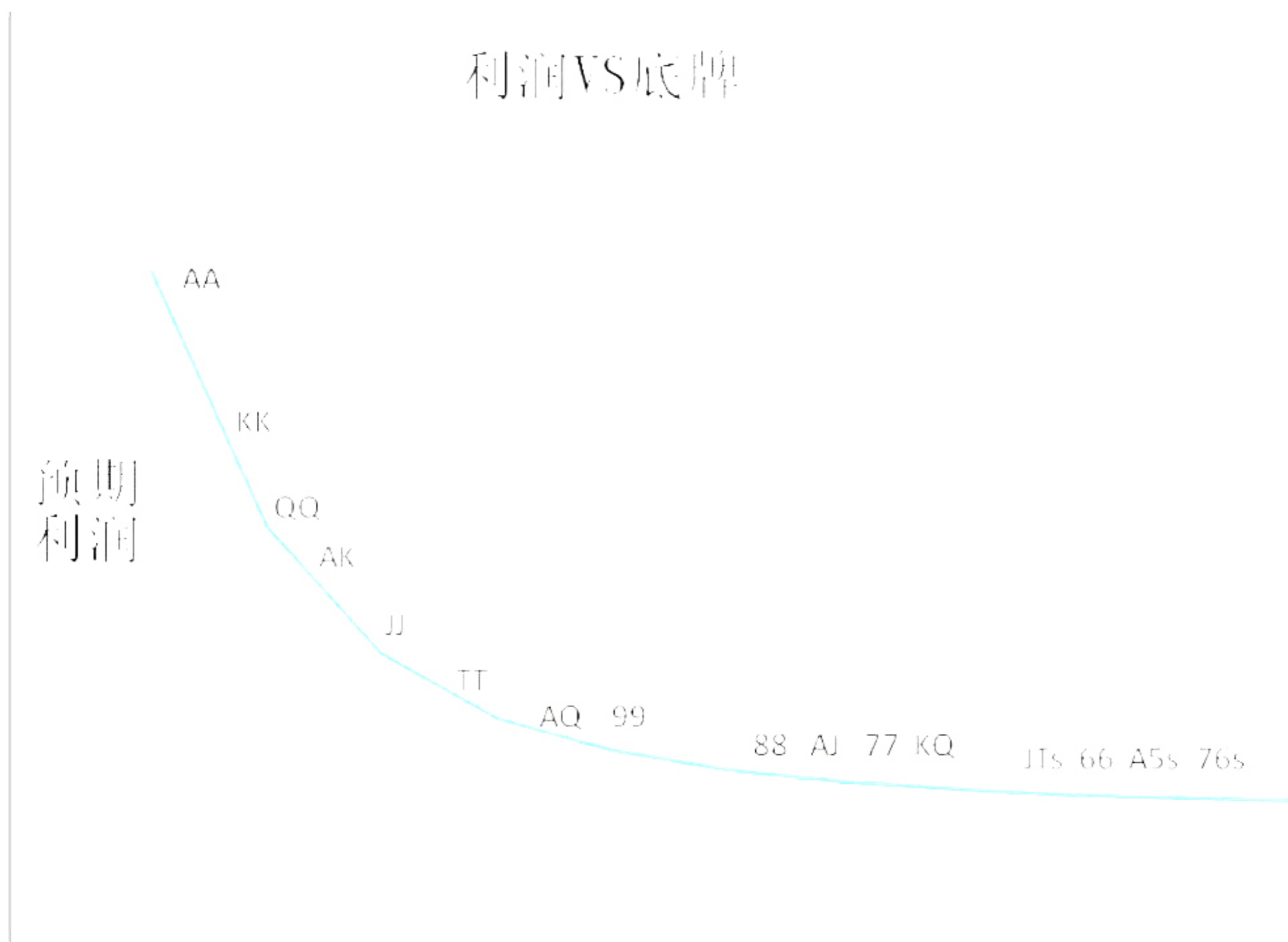
我可以继续举出成千上万的例子。这样可能看起来更明显。但是，我举出这些例子是因为我看到我的学生在整个对局中误用下注理由 3(利用死钱)做为下注的理由。这些错误仅是因为底池中的钱不能视为死钱。谨记死钱和活钱之间的差别，你将停止烧钱行为(spew)，做出明智的、更有效的诈唬。

胜率分布

许多玩家认为胜率与底牌强度之间保持一种共生关系。换句话说，KK 对抗 QQ 的优势和 AA 对抗 KK 一样。你们中的许多人可能会认为，“哈!我不是那么想的”但是，很多我的学生——像你这样的玩家——经常会说这样的话，“嗯，AJ 绝对要跟注，但是 AT 绝对要放弃。”简单的事实是胜率并不是按照完美的直线工作的，因为胜率与底牌强度之间并不存在线性关系(译注：一般来说线性关系都是呈直线图像的，下面图表画出的是一条曲线，说明两者非线性关系)。

为了理解胜率的分布，用图表显示玩家根据底牌得出的赢利是有帮助的。虽然我没有使用一些新鲜的数据去描绘这个特定的图表，但我已经看到足够多的数据去理解两者之间确切的关系。见下图：

利润VS底牌



(注意，这个图表比较粗略，并非一个详细数据集合的表示)

AA 要远比其他底牌有利可图。KK 也远比其他牌有利润优势，但是赢利明显比 AA 差。QQ、JJ、AK 和 AQ 在赢利方面也相当好。但是，除这些牌以外的所有其他牌，分在价值较接近的一组。怎么会是这样？99 不是要比 87s 更加有利可图吗？TT 对比 QJ 的利润情况怎么样？事实上胜率分布是按照这样的方式来的：少数最强底牌有最大的胜面，其他任何牌只有轻微的胜率优势。这里有两个重要的游戏因素：

1)通常胜率的天然分布是不均匀的。假设在一个每名玩家都游戏他们 100% 起手牌的环境。虽然这可能使得一手像 Q7o 这样的牌有可玩性，但是 Q7o 很少能像 AA 本质上那样保证自己对抗更差的牌有压倒性的胜率优势。简言之，即使每名玩家都游戏任何起手牌，Q7o 对抗 82o 的胜率优势与 AA 对抗 82o 的胜率优势没有可比性。

2)为了让情况有更多的不确定性，玩家不会 100% 地游戏他们的底牌。他们会在翻前放弃 60. 80% 较底端的牌。这样，因为对手不再游戏 82o，QJ 与 82o 之间的胜率差距不复存在。相反，QJ 要对抗的范围是对手翻前不打算放弃的底牌，这样它的胜率优势要比我们想象中明显更加微弱。

那么这些因素有什么含义？

玩家们经常高估他们底牌的胜率。典型的例子在前面名为“3bet 底池介绍”的章节已经提到。那个例子中，我们在 CO 位置用 TT 加注，然后被按钮玩家 3bet 再加注。我的学生们最初经常倾向于在不利位置跟注 3bet 继续游戏。当我问他们，他们总是以 TT 的高胜率作为借口。然后我通常会问他们 99 的胜率情况，他们回答：“和 TT 相当。”接着我又问 88 的胜率情况，他们通常会回复我：“不，88 太弱了。”我们仔细考虑 TT 和 88 在胜率上的差异。他们对抗任何 3bet 的底牌都只有极小的胜率；除

了对抗 99 和 9x(A9, J9, 等等), 他们在胜率上没太大差异。他们本质上处于相同的胜率级别。

我的下一个问题通常是, “TT 对抗哪些牌有很高的胜率优势?” 事实上, 翻前 3bet 玩家的底牌范围通常在胜率方面能完胜 TT。对抗那些用足够差的牌做 3bet 的玩家, 我们的底牌确实有足够的胜率可游戏, 但是在不利位置跟注 3bet’ 我们让对手用位置优势抵消了我们的牌面优势, 最终我们仍然处于 -EV 的情况。不过, 如果我们更好地理解胜率问题, 所有这些问题应该都可避免。即使你只是开始考虑评估我们翻前底牌的强度, 懂得这点也是很重要的——TT 在胜率上并不比 88 好太多, 但是 TT 在胜率上要比 QQ 差很远。。

单挑游戏介绍

当我考虑结束本书的编写之时, 我意识到为了提供一份真正详尽的现代无限德州扑克概述, 包含一个完整的单挑玩法讨论应该是必要的。不过, 尽管我有丰富的单挑游戏经验, 我并不认为自己像在 6 人桌和满员桌领域那样在单挑领域也是专家。因此, 我邀请我的朋友 Matt Conera(他在 2+2 论坛的用户名是 MattcwRyah, 在 Full Tilt Poker 的用户名是 CbLcckmate824)概述单挑游戏, 给出一个懂得在单挑环境下扑克玩法是如何变化的思维框架, 准备让你具有关于单挑玩法的正确的思路。Matt 是在 10/20 美元和 50 / 100 美元这两个级别最优秀的单挑玩家之一, 他有超过一百万美元的职业生涯赢利, 也是去年 Full Tilt Poker 最大的赢家之一。

第十五章 写给初学者的单挑玩法

Matt Colletta 著

我将在这里用一些基础知识开篇, 这些知识是为你们当中从未玩过任何单挑游戏的人准备的。首先, 让我开始陈述一些因为某些理由我认定的事实; 玩单挑游戏你能赢得更多的钱, 在 1 对 1 模式, 无限德州扑克要比任何其他形式的扑克更赚钱。很大胆的说法, 对吗? 首先考虑这点, 当玩单挑游戏时你可以总是选择和比你弱的玩家对战。在游戏桌你不再需要对付超级难缠的顶级标准玩家。你不需要再对付——在你右边的同时游戏 12 桌的 Nit 型准职业玩家, 或是时刻准备着全押的小筹码玩家。相反, 你只有一个自己选择的对手, 你可以 100% 的集中精力对付他。游戏桌选择将成为你成功的首要决定因素——这是一种重大决定。

其次, 当你游戏单挑桌, 你有机会努力掌控游戏的过程, 也有机会猜透对手的心思, 你的水平总是比他高一个级别。当你完全掌控游戏, 知道对手对你每一个行动的反应, 你的赢率将是相当可观的。每个人总认为扑克的利润来自鱼玩家, 但是当你游戏单挑扑克, 真正的利润将来自玩得差劲的标准玩家, 他们游戏多张桌子, 而且用差牌做相当糟糕的“价值”下注, 以致于他们在一小时内输掉 10 个买入, 他们甚至永远不知道他们是怎么输的。最后, 游戏单挑扑克的赢利最丰厚, 因为单挑游戏桌是游戏最高额注的地方。如果你梦想有一天会游戏流鼻血级别的扑克, 那么单挑游戏是你将来玩那个级别要去挑战的游戏。

现在你们都热情高涨，准备和 Phil Ivey 玩单挑了吧？让我先阐述一些基本概念。首先，你将差不多每局牌都要游戏，做决定。因此，这可能是最好的学习过程：最初你只玩一桌，随着后面你的合适级别（comfort level）上升，你再开更多的桌子游戏。与 6 人桌游戏相比在单挑游戏你应该去游戏的牌局数量明显增加。许多世界一流的单挑玩家在他们处于按钮位置时用差不多 100% 的概率加注。相反，当你在 6 人桌，在按钮玩家加注时，你永远不要在大盲位置保护一手像 9To 的底牌（在单挑游戏这成为一种很容易的跟注）。你也需要停止从精确的角度考虑你的牌力强度，真正开始评估一手牌对抗对手范围的价值。虽然这种思路在其他各种扑克游戏中是正确无疑的，但是我想让你明白并确信自己意识到：你不再“仅仅因为”同花牌已经出现而对手下了一个大注去放弃你的第二大对子。更准确地说，与 6 人桌游戏相比，单挑游戏的底牌范围和相对牌力强度改变了很多。

***** 思维框架 *****

有利位置：

在我游戏了成千上万的单挑牌局后，我想出了一个非常简单的，关于单挑游戏最初如何去游戏的思维框架（在对手做出特定调整之前）。首先，我要阐述在按钮位置有位置优势时的玩法，然后我要讲述在大盲位置处于劣势位置时的玩法。

一开始，你应该在按钮位置 100% 的加注，是的，即使拿着 27o，你也加注。这是因为两种原因：1) 如果对手在不利位置玩得太紧，我们会赚到一些快钱。2) 我们要迫使对手在不利位置游戏很多牌来反抗我们，这样我们可以利用位置优势去掌控他。用 100% 的起手牌加注也会使很多玩家情绪失控去做一些傻事情，最通常的情况是做大幅度的过度调整来反抗我们（我会在高级部分阐述所有调整与反调整的知识）。因此，在翻前处于有利位置的思维框架是在按钮位置的每一局牌都加注 3BB。

对手跟注我们的加注之后，我们将要游戏翻牌；因为我们在翻前率先加注，所以 99% 的时候他在翻牌圈会对我们看牌。这是我们的思维框架的美妙之处——我们将两极化我们持续下注的范围。这是两极化的含义：范围中包括所有我们在翻牌圈能有的所有底牌组合（1 对，A 大高牌，所有错过翻牌面的牌，四条，等等），他们处于一条从最差到最好的线性化的线条上。这此，在这个范围的一个极端，我们拿着可能拿到的最差的大高牌（例如：23o 在 KTQ 的公共牌面），在范围的另一个极端，我们拿着可能拿到的最好的牌（例如皇家同花顺）。两极化我们的下注范围意味着用范围中的两种极端的牌（译注：最强的牌和最弱的牌）下注；它可以分成两种：1) 所有错过翻牌的牌（空气牌）2) 顶对以上的好牌和听牌。所有范围中间部分的其他牌，我们为了底池控制做随后看牌。许多时候这类随后看牌的底牌会是 A 高大牌，因为它有摊牌价值，我们可以尝试仅是看牌；也可能是翻牌圈的底对或第二大对子 1) 它不想被看牌-加注，2) 实际上在后面的下注圈试着下注要比在翻牌圈下注更加有利可图。（如果你在考虑可压榨性，请耐心等待，直到你已经读完高级部分关于调整的章节。）

例 1：翻前用 JTo 加注，对手跟注，翻牌是 5 6 T，因为我们有个顶对，我们下注。但是，如果翻

牌发出是 5TK，我们要随后看牌，因为我们的牌并不在我们范围的极端，根据转牌圈对手的行动，我们可以决定：在那里下注，还是一直等到河牌圈。

例 2：翻前用 AQo 加注，对手跟注，翻牌是 78T，我们应该在这里随后看牌，因为 A 大高牌有摊牌价值，而且我们被看牌-加注放弃最好牌的可能性太高了。

现在，一旦你懂得哪些牌应该随后看牌，哪些牌应该在翻牌圈下注，下一步就是实际运用。我先举一个例子：

我们在按钮位置用 K4o 加注，翻牌是 K23——我们在这的标准玩法应该用我们的顶对下注，用 A 大高牌或是任何比 KK 小的对子加注。

实际上，这里 K4 的玩法非常类似于第二大对子(QQ)的玩法，因为我们的踢脚不起作用。因此，在这个非常干燥的公共牌面较好的玩法应该是：掩饰我们的牌力，在翻牌圈看牌，计划如果他在转牌圈下注，我们就下注，或者平跟任何转牌圈(更可能是河牌圈)下注。如果在对局中我们在翻牌圈看牌，对手对抗我们一直很激进，这种玩法会更好。

相反，有时在翻牌圈用我们最强的非顶对子下注会更好；通常这类牌会有一个 A 大踢脚。例如：

我们在按钮位置用 ATo 加注，翻牌是 J♦T♣6♣——在这里我们的标准玩法是用我们的中间对子随后看牌。但是在一个有很多听牌面的公共牌，我们希望对手更频率地做看牌-加注；因此，我们不介意用我们的强牌跟注他的看牌-加注并等等一张安全的转牌继续。我们同时也不想在这种听牌面很广的公共牌给对手免费牌。另外，在这里下注会更好，因为当对手也拿着一张 T 时，我们能得到 3 条街的价值。这是因为，在转牌和河牌都是完全的空气牌时候，对手拿着这手牌做弃牌的决定很难，因为在这种公共牌面我们的范围在他的眼中包括太多的听牌，他会假定我们在用一手失败的同花听牌或失败的顺子听牌开三枪，在河牌圈做一个大胆的跟注。

在公共牌不太紧凑和比较简单的情况下，我们应该在听牌面很广的公共牌面加宽我们的价值下注范围，那种情况下我们的下注范围包括许多听牌。

不利位置：

当你刚开始学习单挑玩法，在不利位置(大盲位置)玩单挑会非常困难。因此，当你刚开始起步，在大盲位置游戏得较紧是目前最好的玩法。我会给你们每一个人都想要的…一个起手牌图表!现在，这是一个很宽的范围，这个起手牌范围将根据每个对手的情况不得不做调整。就像我讨厌给出一张翻前“起手牌图表”那样，我真的认为这是一个帮助你们对应该游戏那些牌对抗一般水平对手有一些概念的好办法：

跟注范围：9T+，J9+，K9+，K8x，A8-AJ，A2s+，56s+，22-99

什么时候在不利位置跟注：

我们要用四种类型的牌跟注：中等强度和较弱强度的顶对，所有中等对子，一些底对(在对手不会经常开第二枪的情况下)，较强的 A 大和 K 大听牌以及在非常干燥牌面的暗三条。我认为，对大多数玩家来说，用顶对和中等对子作看牌-跟注是顺其自然的事情——但是，我认为——用一些听牌(偶尔用暗三条、有时用底对)做看牌-跟注——这种玩法也很好，因此，我会给出这些情况的一些例子。

对手在盲注位置加注 3BB，我们用 K♠T♣跟注。翻牌是 A♠4♣Q♦——我们翻牌圈拿到了一个坚果同花听牌、一个内听顺子以及 2 张高牌。把这些情况综合在一起，你有 6 张对子的补牌+9 张同花的补牌+3 张 J=18 张补牌。在这里最好的玩法是用 K 大听牌做看牌-跟注。

这么玩的原因是：

1)经常我们的 K 大高牌是最好的牌，而对手确实会仅在翻牌圈开火一次后让我们玩到摊牌。这是因为，对对手而言，在一张空白转牌开第二枪经常是一种亏本买卖——因为他知道，我们会用带一张 A 的底牌在翻牌圈做看牌-跟注，而且在一张空白转牌的情况下，不会对他的第二次下注弃牌。因此，他会经常在这种翻牌圈“开一枪就完事”，而我们的 K 大高牌会在摊牌时赢走底池。

2)我们想让对手——每次转牌出现一张同花或是 J 时，尝试对我们开第二枪，试图代表两对或是顺子，赶走我们“明显的”一对 A。换言之，所有适合他开第二枪的牌实际上给了我们一手最好的牌，可以让他诈唬输光自己的所有筹码。3)在翻牌圈没有人会放弃一对 A。省下资金留在将来使用是一种明智的做法。现在从对手的角度考虑问题：他在翻前加注，你跟注，翻牌圈给了他一个顶对。一旦他下注遭遇看牌-加注，他会推测你的范围是{听牌(大多数情况)，最小的暗三条 / 中大暗三条(相当少)，完全的空气牌(有时)。对抗这个范围，他最好的玩法是总是跟注，或者甚至是马上加注到全押；他压根就不会去想弃牌。因此，我们的看牌-加注只对他的范围的一部分有弃牌率，他若是那个范围，我们要么现在领先，他会在我们拿到成手牌的时候企图中诈唬(那会有多棒?)，要么我们有大量的补牌可对抗(假设他甚至拿着像 QT 或 99 这样的牌在 A♠T♣2♦的翻牌做持续下注；大多数时候并不会这样。)

有时最好的玩法是出乎意料的，用暗三条做看牌-跟注可偶尔归于那一类。这会发生在公共牌极端干燥而且这些公共牌对于我们可感知的范围会有许多“不利的转牌”的情况下——换句话说，公共牌会发出许多有利于开第二枪的转牌。

例子：我们翻前平跟 22，公共牌发出是 T52 杂花。这是一个干燥的公共牌面，我们用它做看牌-加注只会从较强的一对 T 和高对中得到价值——这是个相当小的范围。同时，这是一个将会给对手许多有利于诈唬的发牌的公共牌面：任何 J、Q、K 或 A(一共 16 张)他可以去诈唬或是拿到顶对。因此，在这种公共牌我的玩法应该是看牌-跟注我们的三条 2，当转牌是从 J 到 A 之间的任意一张时寻求一个看牌-加注。假如转牌是张空白牌，我们看牌而对手仍然下注，我应该也会做看牌-加注。不过，如果转牌是空白牌而对手看牌，但河牌是 J 到 A 之间的一张，我还会寻求一个看牌-加注；如果河牌又是一张完全的空白牌，我应该只是简单地用我的牌做价值下注。通过采用这种玩法，我们能够利用对手会

经常诈唬，经常转牌拿到对子/两对的事实，同时我们毫无损失，除非对手拿着 JT-AT 而转牌是一张非对子高牌(overcard)。换言之，极少我们的看牌-跟注选择会损失价值；大多数情况下我们的看牌-跟注总是有更多的+EV。

什么时候去做看牌-加注：

我们要用四类牌做看牌-加注：

1 非常强的牌，例如 TPTK(顶对顶大踢脚) / 两对 / 3 条。当翻牌发出，我们拿着这类牌内心会有一点点兴奋，想要把所有筹码投入底池。让我用另一种方式表述：永远不要用你的一手把所有筹码投入底池会感到不适的“强牌”，做看牌-加注。经常我的学生会给我看一份对局历史记录，在这局中他们用中等强度的顶对做看牌-加注，最终当对手做出针对他们加注的再加注时他们不知所措。例如：

翻前平跟 JTo，在 J86 的翻牌面做看牌-加注，使得对手做 3bet 再加注。这里得出的结论是，如果你打算做看牌-加注，你要确信自己在继续游戏之前头脑中有一个计划；这个计划包括在各种各样的转牌出现时如何游戏，同时还包括如何去应对翻牌圈的 3bet。

2 在翻牌圈用一手听牌做看牌-加注通常会是我们的底牌(和我们的范围)最好的玩法。用听牌做看牌-加注的总的思想是使得对手放弃一手更好的牌，当我们的弃牌率+底牌胜率相当高时，这应该可做到。说得更清楚一点，听牌包括所有同花听牌，两端顺子听牌，以及至少有一张高牌的同听顺子(例如：Q9 在 T68 的翻牌面)。通过用我们的听牌和强牌做看牌-加注，你可以开始注意到通过用看牌-加注平衡听牌+强牌的范围，对手要判断出对他来说什么是正确的玩法会很困难。还有一点很明显，如果对手根据前面的对局历史认为我们的范围主要是听牌，即使用较弱的顶对 / 强中间对子在听牌面很广的公共牌做看牌-加注也是有利可图的。

因此，当我们用 6♣7♣平跟并在一个 4♦Q♣T♣的翻牌面拿到了一个同花听牌，对大多数玩家来说做看牌-加注是理所当然的——这并不难做到。关于用看牌-加注游戏听牌的难点在于想清楚当对手跟注而我们在转牌圈错过听牌时究竟该如何去做。这有一点复杂，但毫无疑问往往最好的玩法取决于我们的对手。不过，有一个很好的经验是在出现任何没改进我们的听牌但是完成了另一种可能听牌的转牌(例如：在这里一张 A、K、9 或 8 全完全各种不同的顺子听牌的时候或是公共牌发出一张高牌(overcard)的时候(因为我们有像 KXs 或 AXs 做看牌-加注的可能性，这些牌能打败我们对手很可能拿着的 QX)，我们应该开第二枪。此外，如果我们注意到对手通常倾向于用他的中等对子甚至是底对(bottom pairs)下注，我们应该总是开第二枪和第三枪。最后，在转牌确实完成了我们的听牌的时候，我们通常应该仅是下注去平衡我们用其他听牌做看牌-加注，打算假装在转牌圈击中了听牌的情况。

3 偶尔，即使在我们完全错过翻牌的情况下，最好的玩法是看牌-加注。只有在你的玩法不是基于“如果我弃牌，我无法获胜，但我又不能跟注，所以我去看牌-加注!”这种理由，你才能这样做。用完全的空气牌做看牌-加注的两种理由是： 1)对手持续下注太过频繁，而且，在前面的对局中，他也见过我们在看牌-加注之后在摊牌亮出强牌。2)对手相当弱，我们的水平可以完全地压制他。通常，最好去用完全的空牌做看牌-加注的公共牌是干燥的公共牌，在这种公共牌面，对手会推测我们在

一个狭窄的范围——{顶对+, 空气牌}, 但是对手(因为提到过的理由)很不可能跟注我们的看牌-加注或是转牌圈下注。

4 最后一种我们要去做看牌-加注的牌是底对。这是目前为止最微妙的做看牌-加注的类型, 因此挑选最合适做看牌-加注的公共牌和对手会有一些困难。这其实是一种我在对付非常激进的玩家时喜欢去做的一种调整, 这类玩家通常有很高的持续下注频率(在高级部分有更多关于调整的讲述)。基本理由有点简单: 我们的牌较强而不能做看牌-弃牌, 同时又弱而不能去做看牌-跟注; 因此我们的最好选择是把我们的牌转变成一种半诈唬或是听牌(听两对或者明三条), 取而代之用看牌-加注玩法。首先, 最好去采用这种玩法的底对类型是——我们的踢脚大于公共牌面最大牌的底对(例如: A3 在 3J8 的翻牌)。其次, 我们要确信会有各种各样利于我们做诈唬的好转牌(例如: 在 3J8 的翻牌面, 转牌是任何 Q-A 或是 7)。进一步观察, 我们会意识到, 这种玩法会经常演变成一种连开 3 枪的情况。有一点相当重要: 在所有糟糕转牌出现时(对手可能永远不会对你的第二枪弃牌), 你要能够终止半诈唬。

牌例: 我们翻前用 A♠4♠平跟, 翻牌是 4♦T♥7♣ [我们有底对(2 张三条 4 的补牌)+后门同花听牌+3 张能给我们两对的 A+大量利于我们开第二枪和第三枪的牌(J, Q, K, 6)], 对手对我们下注, 我们做看牌-加注。对手跟注我们的看牌-加注, 转牌是一张 Q。在对手的思考中, 我们翻牌圈做看牌-加注的范围是{44, 77, TT, 89, J9, J8, 68s 和可能有高牌的空气牌。我们在这里的职责是: 让他认为我们有一个成手牌。因此, 当转牌发出一张 Q, 我们开第二枪, 对手平跟。这时对手的范围变得相当狭窄, 虽然我们的范围在他的想象中仍然相当宽——这使得他甚至用范围中的最强牌继续玩到河牌圈会相当困难, 这也是我们要 100% 选择的一个做看牌-加注的好翻牌和一个可持续下注的好转牌。在这种情况下, 我会对任何河牌都继续下注, 坦率地说, 对手要继续拿着一手没有在翻牌圈或转牌圈加注的牌跟注我们会相当困难。

在不利位置再加注(3bet):

再加注是指我们对对手的翻前领先加注做加注, 通常加注额是 10BB, 在单挑游戏中做再加注有两种主要原因; 一是偷取底池中的 4BB 盲注额(我们的 1BB+对手加注的 3BB); 二是用我们的强牌打造一个底池。再加注也会有其他的副作用, 例如让对手情绪失控以及为我们自己打造一个激进的形象。一个为了价值做再加注的好起手牌范围应该是{99, AA, KQ, AQ, AK)。我们通常不想用像 QJ 或 AT 这样的牌再加注的理由是, 即使它们看起来相当漂亮, 但对手的跟注范围通常能击溃它——因为他不会用 A9 或 QT 跟注我们的再加注。因此, 我们用比较合适但并非超强的牌(例如 AT)去跟注是更加有利可图的。另外, 当玩家开始在翻前忘乎所以的玩再加注, 他们翻后的范围会变得相当弱, 范围中甚至连强顶对牌都没有——因此, 我们要下注赶走他们的牌或是能够用较差牌跟注他们的看牌-加注会更加容易。

只有当你习惯了在不利位置游戏底池, 我才会建议你混杂一些诈唬到你的再加注范围中。这类我们想去加入再加注诈唬范围的底牌是那些在翻前较好而不能弃牌, 但又不是足够好到在不利位置跟注: 这些牌要能够获利需要有弃牌率。这类底牌的例子是 J7s, 一手看起来很漂亮, 但又不够好到去跟注的牌, 不过当我们偶尔(例如拿着它在不利位置 1 / 3 的时候)用它做再加注使它成为给我们+EV 的牌。

当再加注被跟注后，你的脑中要有一个对于这局的持续下注计划。很明显，如果我们用 **AA** 做 **3bet**，对手跟注，翻牌是 **Q 8 4**，这个计划很简单：下注、下注、再加注，试图从一手差牌中赢得所有筹码。就这么简单。当我们用 **J7s** 翻前作再加注，翻牌是 **Q 8 4**，我们需要在开始乱压筹码之前有一个计划；好的计划先要考虑下注尺度。假设我们的对手领先加注 **3BB** 而我们用 **J7s** 再加注到 **10BB**，他跟注，现在底池是 **20BB**，我们有 **90BB** 的有效筹码。假如我们用 **16BB** 开始做持续下注，那会使得底池有 **42BB**，而我们剩余 **74BB**。如果我们接着想在转牌圈下注，我们会使自己在河牌圈有一个比较尴尬的筹码量：一个如此小的，以至于开第三枪差不多是零弃牌率的筹码量。为了避免这种情况，我们需要在翻牌圈下得小一点，通常是 **12BB**，接着在转牌圈下注 **28BB**；这在河牌圈留给我们一个合适的筹码量，用它开第三枪仍有足够的威慑力。

我们的计划不仅是设置一个合适的开多枪的下注尺度；事实上我们需要懂得什么时候去开第 **1**，**2**，**3** 枪，或是干脆直接停火。这一节的内容可以单独写一本书，因此我试图让它简明并给出一些基本经验。

1 我们做 **3bet** 而翻牌圈中了顶对或是高对：我们要去做持续下注，只要我们仍然拿着顶对(高对)，我们就在转牌圈和河牌圈开火。例如 **AK** 在 **Kxxxx** 的公共牌面——我们在全部三条街都下注。

2 我们做 **3bet**，在一个干燥的翻牌圈，我们只有一手完全的空气牌(例如，**96s** 在 **J 7 5** 公共牌面)：我们要持续下注。假如转牌对于公共牌面是一张高牌(例如一张 **A**)，我们要开第二枪。是否再开第三枪主要取决于我们的对手；你不得不设问自己的主要问题是“他有可能会放弃一个翻牌圈的顶对吗？”如果答案是“会”，那么你应该开第三枪。

3 我们用 **AK** 做 **3bet**，翻牌发得非常具有搭配性，例如 **5♠6♠7♦**，这里最佳玩法几乎总是简单地看牌一弃牌。这是因为：

a) 对手的范围(同花连子，对子。)和这个翻牌相当配合。

b) 对手会在这种翻牌面持续地对我们进攻。有时，在特定的公共牌面，看牌一弃牌对于我们来说不仅是最佳玩法，而且，我们可以用它来最好地平衡我们的其他范围。

在你开始玩单挑游戏或是当你寻求修正或升级你当前的单挑玩法时，希望这一节能为你的基本知识的打下扎实的基础。

基础篇总结

前面的章节已经概述了很多人称为 **ABC** 玩法的知识。这种玩法足以让你战胜糟糕的玩家，也足以使你不会被大多数普通玩家打败。它阐述了一个紧凑的全局游戏方案，从翻前选择正确的起手牌到翻后从这些牌中获得恰当的价值。它讲述了两个征服低额注游戏的关键要素：**1) 获得价值 2) 不去(给对手的好牌)支付**。这里有一个要记住的趣事——玩家们通常要比你想象中更少地去诈唬。把这点牢记于心，你还要谨记，被动型玩家会用弱牌跟注所有筹码，但他们不会拿着非坚果牌对你加注。因此，你要做出明智的弃牌，同时最大化你的价值下注，我会马上在高级部分和你见面的。

(卷 I 完)

《 EASY GAME 》卷 II 高级卷

目录

| | |
|----------------------------|--------|
| 序言..... | 第 39 页 |
| 第十七章翻前与翻后的桌面形象..... | 第 40 页 |
| 第十八章两极化与 3bet 反应..... | 第 41 页 |
| 第十九章底牌分类, 真实底牌价值与翻后玩法..... | 第 43 页 |
| 第二十章大争论...下注还是看牌..... | 第 47 页 |
| 第二十一章平衡与胜率..... | 第 50 页 |
| 第二十二章杠杆效应..... | 第 51 页 |
| 第二十三章两种心态..... | 第 53 页 |
| 第二十四章死钱..... | 第 54 页 |
| 第二十五章深筹码玩法..... | 第 55 页 |
| 第二十六章理论最佳对比实践最佳..... | 第 56 页 |
| 第二十七章游戏动态..... | 第 57 页 |
| 第二十八章创造性、下注尺度与准弱价值..... | 第 57 页 |
| 第二十九章高级读牌..... | 第 59 页 |
| 第三十章高级摊牌理论..... | 第 61 页 |
| 第三十一章压榨打法..... | 第 62 页 |
| 第三十二章自负与情绪失控循环..... | 第 64 页 |

| | |
|-----------------------------|---------|
| 第三十三章战胜小筹码玩家····· | 第 67 页 |
| 第三十四章高级单挑玩法····· | 第 71 页 |
| 第三十五章反主动下注理论····· | 第 75 页 |
| 第三十六章缩减的中等价值类底牌····· | 第 79 页 |
| 第三十七章 4bet 与不利位置深筹码····· | 第 82 页 |
| 第三十八章调整 3bet 尺度，你想要什么？····· | 第 83 页 |
| 第三十九章全局游戏策略与盲注位置跟注····· | 第 85 页 |
| 第四十章迷你 stop-and-Go 玩法····· | 第 86 页 |
| 第四十一章综合应用····· | 第 88 页 |
| 结束语····· | 第 116 页 |

序言

有了对扑克基本原理的基本理解，玩家可以赚到很多钱。我认识的大多数玩家绝对愿意去做一件事——他们能从中感受到愉快或乐趣的时薪 100 美元的事情。不过，大多数成功的扑克玩家首先是为扑克的挑战性所吸引。我们知道，如果我们的扑克水平达到我们渴求的高度，时薪 100 美元也只算小钱。我们碰到的问题是，随着我们游戏级别的上升，我们的技术优势也变得越来越小。在 NL25 级别 6 人桌每百手赢 6 个盲注(\$1.5 / 100 手)是相当小的赢率，但是在 NL2000 级别 6 人桌每百手赢 6 个盲注(\$120 / 100 手)是相当困难的，这是真正扑克高手的标志。极少数的玩家在流鼻血的 NL10000 或更高级别只需要甚至更低的赢率就能赢得难以置信的资金。

我们的技术优势越小，我们的赢率就越低。我们的赢率越低，我们的资金波动就越大。我们游戏高额注扑克的目标应该是利用高级概念去获得尽可能多的对抗好玩家、标准玩家的优势，同时仍然从差劲玩家身上榨取尽可能多的价值。这种优势将使我们的资金波动尽可能的低，我们的赢率尽可能的高，我们的钱包尽可能的饱满。这些概念很难完全掌握，但它们给我们提供了一个多层次游戏模式的概览，这个模式诠释了扑克，也明确地告诉我们，我们还需要学习多少知识。当你开始弄懂这个模式，贯穿整个翻前、翻牌圈、转牌圈和河牌圈去运用它，你会体会到作为强者中的强者的滋味。

第十七章 翻前与翻后的桌面形象

许多玩家在使用 ABC 玩法时感觉很舒服，以至于他们认为，随着自己升级到越来越高的额注级别游戏，这样一种对扑克的简单理解将能使他们一直保持赢利。使他们不幸的是，随着玩家水平增强，ABC 玩法的利润很少。使我们不幸的是，ABC 玩家也不会输太多钱。我还记得一个关于一个在 NL200 级别一直消磨时光的 player 的故事。他总是尽可能的死守一种玩法——纯 ABC 玩法。他从鱼玩家身上赚了一点点钱，又输给标准玩家一点点钱。在长期游戏过程中，他保持输赢平衡。他对扑克的认识是什么？“在扑克中运气是重中之重，经常有好运气的 player 是唯一能够赢钱的 player。”与此同时，他周围的所有人，有的游戏级别飞升，而有的好 player 在玩了相当多手牌局后赢得了巨大的资金。

我们不想成为那个家伙。因此，明显地，为了在高额注级别赚钱，ABC 玩法不能发挥功效。那么答案是什么呢？桌面形象(image)。

我们可以通过桌面形象控制游戏环境，进而使对手犯错误。当 player 使用一种紧的 ABC 玩法，唯一能使他们犯错的方法就是使他们置身于不舒服的局面中。这使得他们感觉自己不再能坚守 ABC 玩法。如果你每三圈对一名 player 做 3bet 很正常。但要是你开始每一圈就对他做一次 3bet 会怎样？要是你在他弃牌之后亮出 Q5s 会怎样？要是他跟注你，你用 T4s 赢了他的 JJ 又会怎样？在某个特定时刻，他会脱离自己的舒服地带，置身于困惑不解的局面。那就是我们赢他钱的时候。

大多数 player 能够记起当一系列好牌出现，使对手开始做一些奇怪的，犯傻的事情的情况。我还记得一个特定事件，当时我拿着 KK 对一名 player 3bet，他弃牌。下一手，我拿着 AK，因此我又对他 3bet，他又弃牌。紧接着下一手，我又拿到了 AA！我又一次对他 3bet，这次他拿着 K6s 对我全押。我记得我当时在想，“我的形象是如此疯狂，这样才使得这种情况发生。”随后我意识到——首先两次他弃牌的时候，我可以拿着 A6o 或 K5s。我是拿着两个两张好牌还是两张差牌做 3bet 这无关紧要，结果是相同的——激动的 player 已经准备犯错误了。这一次我的桌面形象是偶然性的；在以后我还可以有意识的营造这种形象吗？我意识到我可以在坐下桌子的时刻起就开始打造自己的桌面形象。

如果我们意识到桌面形象在更紧更凶的游戏桌的重要性，我们需要更进一步的精确区分打造形象和运用形象，以避免犯错误。在按钮位置用 T9s 做 3bet 可视为一种常见的例子；虽然为了打造形象用任意两张牌去 3bet 肯定是可以的，但是在有利位置去浪费 T9s 在翻后游戏的极高价值，这未免有点可惜。对桌面形象的另一种误解是，翻前是我们唯一可以致力于打造形象的时刻。事实上，桌面形象有两种：

1. 翻牌前桌面形象：这是指我们在翻前展示脱离常规玩法的能力。这可能意味着做很松的 3bet，做很松的 4bet，或是不时的做很松的领先加注(open raise)。翻前桌面形象是最容易去打造的，因为它产生于翻牌圈之前，这增加了无穷的变数。player 经常的对我们的翻前桌面形象做出糟糕的反应，把我们翻前很松的玩法和脱离常规的翻后玩法联系在一起(译注：实际上我们翻后玩得较正常)。另一种糟糕的反应是：因为我们 3bet 的范围很宽，所以他们猜想我们的 4bet 和 5bet 范围也一样的宽。

2. 翻牌后桌面形象：这是指我们在翻后使用脱离常规玩法的能力。这可能意味着翻牌圈加注，看牌-加注，float 跟注以及转牌圈和河牌圈的加注。翻后桌面形象更难打造，因为公共牌特征会极大的影响我们玩诈唬的能力。例如，在 AAK 的公共牌面是很难做诈唬的，但是在 876 的公共牌面是很容易去诈唬的。玩家们对我们的翻后桌面形象做出的糟糕反应有很多种，这包括用太差的牌给我们的看牌-加注做支付、对翻牌圈的加注弃牌过多、或是对抗我们两极化的范围用过多的牌游戏所有筹码。关于这点后面会有更多的讲述。

本质上，桌面形象会是我们征服高水平游戏的基石。我们具有的能够在任何特定局面用更宽范围游戏的能力使得我们更难被对手阅读。例如，当大多数玩家在 Q♠7♠6♣的公共牌面加注时，他们的范围局限在 77, 66, 76s 以及一些像 9♠8♠这样的组合听牌。当我在那个公共牌加注时，我的范围同样包括三条，两对和组合听牌。但是，它也包括 AQ, KQ, KK+, 坚果同花听牌，和像 AJ, JT 或 33 这样各种各样的纯诈唬牌。事实上，我的范围与普通玩家相比是如此之广，这使得我相当难对付，这也导致许多对手在对抗我时犯错误。随着我们转到学习成功的高级扑克理论知识，在这种情况下，懂得桌面形象会变得至关重要。

第十八章两极化与 3bet 反应

两极化 (polarization) 是我最近到处耳闻的一个漂亮字眼。翻前拿着 100BB 的有效筹码做 4bet 应该算是一个两极化的典型例子。当某人做 4bet，把他 1/4 的筹码投入底池，他要么打算跟注全押，要么将对全押弃牌。简单地说，他们的范围分布在最强牌和最弱牌这两个区间。因此，如果我们决定两极化我们的范围，我们将要么游戏最强的牌，要么做纯诈唬。或者，假设我们决定非两极化 (depolarize) 我们的范围，我们要游戏纯诈唬牌、中间强度的牌以及非常强的牌。在有些情况下，我们用两极化的范围跟注，而有些情况下，我们用非两极化的范围跟注。

例如，假设说我们决定开始打造某种翻前的桌面形象。让我们说得更具体一点，我们打算在按钮位置开始 3bet。我们应该选择哪些类型的底牌？哦，首先让我们考虑玩家类型。对抗一名差劲的玩家 (他要么被动，要么激进)，你总是非常简单地为价值做 3bet。我们对抗这类玩家真的无需在 3bet 范围混杂其他牌进来，因为他们很可能会跟注并给我们的好牌支付 (对抗这类玩家，我们舒服地加宽我们 3bet 的范围，把更多的像 KJ 或是 AT 这类可以为了价值做 3bet 的牌包括进我们的范围)。但是，对抗好玩家，情况就不同了。让我们考虑对手在不利位置对 3bet 的反应。

1. 被动 / 差劲的玩法。这种玩法非常普遍，一名在不利位置的玩家加注，被 3bet，然后决定跟注。他在翻牌圈使用“击不中就弃牌”策略，大部分的时候做看牌-弃牌。这种玩法会被做大量 3bet 且持续下注很多的玩法压榨。这是一种差劲玩家最常采用的玩法。不过，这类玩家在翻牌圈用差牌跟注的可能性仍在增长，因此我们不要仅是用任意两张底牌去做 3bet。相反，我们可以加宽我们的范围，让其中包括所有大牌 (big cards 这里是指两张点数大于 T 的单牌)，同色的一大一小底牌 (例如 A8s)，以及对手看牌-弃牌过多，我们可以利用这点从中谋利，慢慢拿下底池的底牌 (K7s, Q6s 等等)。我们增加的在翻后赢得底池的能力，让我们的玩法有了更多的 +EV。紧的玩法。本质上，所有这类玩法都需要用除了最强底牌外的任何牌对 3bet 弃牌 (这通常意味着拿着 air 和 AQ 也弃牌)。一般而言，玩家要么

不会 3bet 足够多，要么 3bet 足够多，但是在 3bet 情况下太轻易地给对手支付。

2. 紧的玩法就是利用这两种错误，我们用紧的玩法对抗有很紧范围的玩家，拿着强牌去对抗轻易去做支付的玩家。在高额注的激进的游戏桌和低额注的被动的游戏桌，这种玩法都十分奏效。在激进的游戏桌，在不利位置用很紧的玩法对抗 3bet 是合适的，因为玩家们通常玩得相当松，他们将为你的好牌支付。在低额注游戏桌，通常采用紧的玩法对抗被动型玩家的 3bet 是合适的，他们通常拿着强牌。我们做很多的 3BET，榨取这种紧的玩法，我们做很多的 3bet，在随后对手展示攻击性时放弃。

3. 激进的玩法。这种玩法在激进游戏桌十分奏效。它包括了很多不利位置用差牌做 4bet 的行动，但也包括在不利位置跟注，在翻牌圈没有强牌的情况下做看牌-加注(这种情况相当少)。在 2007 年和 2008 年，这种玩法变得日益流行，特别是在 NL400 到 NL1000 的中额注级别游戏中。它的想法是掌控游戏桌——当玩家试图显示攻击性，轻易地用 3bet 对付你，你变得更有攻击性，用差牌去 4bet 还击他们。这种玩法要压榨价值很难——首先，我们只能要么用差牌去反击，要么做一个勇敢的跟注(例如：在翻前用 AJ 跟注)，否则你根本不要 3bet 太松。不过，还有另一种玩法——两极化。

差劲的玩家几乎总是选择被动 / 差劲的玩法，因此我们的目标是简单地对付他们——如果他们看牌-弃牌过多，我们就运用 3bet 和持续下注玩法；如果他们跟注太多，我们就用更紧地去做 3bet。两种方法我们都是为了价值去 3bet。

好玩家对付 3bet，要么选择紧的玩法，要么选择激进的玩法(要注意的是，紧的玩法通常也是激进的，而激进的玩法通常会较松)。这归结于一种情况——当好玩家在不利位置被 3bet，他们会 4bet(或者弃牌)，他们很少会跟注。它会如何改变我们的策略?让我们考虑在 6 人桌游戏，按钮位置拿着 AQ 的情况。一名好玩家在中间位置加注，前面都弃牌，轮到我们行动。对抗一名糟糕的玩家，你可以简单的为了价值去 3bet——我们永远不会被差牌 4bet，因此我们应该总是对反击弃牌，而他肯定会用各种各样的差牌跟注去支付我们(可以想象他们拿着 KQ 或 TT 在 Q 大公共牌的情况)。但是，对抗一名好玩家，你不应该随便去做 3bet。

让我们假定一些前提。首先，他可能有时会用差牌对我们 4bet，但我们不认为自己的牌强到可以在翻前全押。因此，我们会对他的 4bet 弃牌。其次，我们假定他永远不会在不利位置跟注 3bet，总是要么 4bet 反击，要么弃牌。现在想想看——用 AQ 做 3bet 与用 72o 做 3bet 有任何区别吗?实际上，根据这些假定，72o 做 3bet 理论上要比用 AQ 做 3bet 好，因为要是我们拿着 72o 要比我们拿 AQ 次数多，每次他对我们的 3bet 弃牌，他就在犯一个大错(你要注意，AQ 通常做 3bet 要比 72o 好，因为有些意料不到的事情会发生，像大盲玩家冷跟注)。不过，他犯的对我们的 3bet 弃牌过多的小错与他用一手差牌在翻后持续玩下去的大错比较起来是无伤大雅的。因此，除非我有一个特定的用 AQ 为价值做 3bet 的原因，我只是跟注，让对手在翻后去犯大错误。我通常会放弃 72o——但有时我会用它做 3bet。

对抗一名好玩家(例如：一名使用要么紧要么激进策略的玩家)，在有利位置我们可以用任何两张底牌做 3bet 获利(不过很多牌仅是跟注利润会更大)。但是，我们不能突然地 100% 做 3bet，因为我们的对手会很快做出调整，用合适的 4bet 频率去反抗我们。对抗糟糕的玩家(例如：一名使用第一种策略的玩家)，我们可以为了价值用各种各样的牌做 3bet，靠增加的死钱获利。总而言之，底牌的价值

差异取决于我们对手玩法。我们会在下一章继续讲述这个概念。

第十九章底牌分类，真实底牌价值与翻后玩法

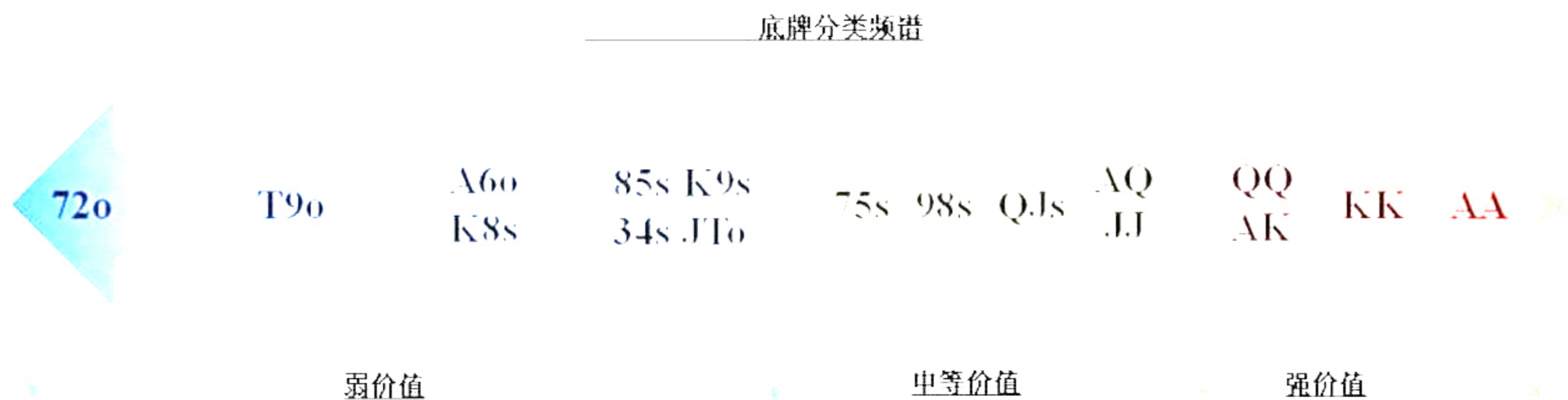
我们已确定在按钮位置拿 **AQ** 对一名喜欢用差牌跟注的差劲玩家做 **3bet** 是很正常的。我们也确定在按钮位置拿 **AQ** 用跟注对付一名倾向于用 **4bet** 或弃牌玩法的好玩家是正常的。现在让我们深入探究底牌的价值。假设把底牌强度分成三类：

1. 强价值。我们有足够的胜率去为了价值加注并且 / 或者乐于在这个底池游戏所有筹码。翻前拿着 **AA** 是这类牌的一个简单的例子，在激进的游戏 **AK** 通常可以认为是强牌。

2. 中等价值。我们有足够的胜率 / 概率 / 强度去继续游戏手中的牌，但是我们不能用它游戏整个筹码。这类牌的一个很好的例子是翻前在按钮位置拿着 **AQ**——我们肯定不会对加注弃牌，但如果它做 **3bet** 容易被 **4bet** 还击，通常这意味着我们不得不在翻前放弃它。

3. 弱价值。我们没有足够的价值去继续游戏我们的牌。但是，我们为了平衡范围的目的可以拿着这类牌展示攻击性，因为当我们被迫弃牌，我们也不会损失任何价值。关于这种情况的一个好的例子是，在按钮位置拿着 **J4s** 做 **3bet**——我们的牌没有足够的价值去跟注一个翻前的加注，要是我被 **4bet**，我可以轻松地弃牌。

下面图表说明了一个常见翻前情况的底牌分类频谱。一名好玩家在中间位置加注，我们试图决定哪些牌我们要在按钮位置去加注、跟注或是弃牌。



如果我们注意到目前对抗的玩家的类型，通常把我们的底牌与这些类型匹配较容易。例如，对抗一名翻前用任意两张底牌全押的对手，**AJ** 可视为强价值底牌。对抗一名用 **100%** 的底牌跟注再加注的玩家，**AJ** 也应该视为强价值底牌。但是，对抗一名好玩家，**AJ** 几乎肯定是一手中等价值底牌——我们 **3bet** 并对 **4bet** 弃牌会有点遗憾地浪费这手有大量翻后价值的底牌。

对抗要么翻前弃牌过多，要么翻后跟注过多的玩家，在有利位置像 **95s** 这样一手牌可视为中等价值的底牌，因为我们可能要么经常诈唬，要么在游戏一手有潜在底池赔率的好牌。但是，对抗一名在

翻后玩得更加紧而坚实的玩家，95s 可能太弱而不能跟注，这样它下滑到“低价值”区间。但是，一手像 95s 这样的牌要比 72o 这样的牌更有价值得多，因此，如果我不得不选择一手“低价值”底牌去平衡我的范围，我会选择一手更有价值的底牌。只要它仍有足够的可游戏价值，----或是它被认为是“中等价值”类底牌。本质上，不是所有同一类型的底牌都生来平等的 A6o 远比 72o 好，正如 QJs 远比 87s 好，正如 AA 远比 QQ 好。

那么哪些因素会影响我们底牌的价值呢?在基本篇讲过的许多概念仍然在发挥作用。

1.牌面优势。很明显，我们每次都会游戏 AA，而几乎每次都会放弃 72o。

2.技术优势。对抗水平低于我们的玩家，我们要游戏更多的牌；对抗水平高于我们的玩家，我们应该游戏更少的牌。

3.游戏桌动态。如果我们在按钮位置拿着 AA，因为我们的牌面优势，我们可能倾向于 3bet；但如果盲注位置是超级活跃的小筹码玩家，我们可能会改变策略。假如我们跟注而不是 3bet，小筹码玩家全押，最初的加注玩家可能会 4bet 做隔离——接着我们将打败他。这种情况给我们的跟注增加了价值，这种价值可能足够比做 3bet 更好。另一方面，可能一手像 96s 的牌有足够的价值在有利位置跟注，但是由于翻前小筹码玩家潜在的全押可能性，它的价值下落，变成一手 3bet 或弃牌类型的牌。如果一名极好的玩家在 UTG 位置加注，我们在按钮位置拿着 74s。这手牌可能不够好到可对付这名特定的玩家，但要是盲注玩家都玩得特别松而被动，因为在多人底池处于有利位置对抗差劲玩家的可能性，跟注可能会获得足够的价值。

4.位置。这个因素极端重要，它将在后面章节有更多讲述。我们的位置越好，我们的牌就越强。例如，对抗一名特定的玩家，我会每次在按钮位置游戏 KTo，但是我决不会在不利位置跟注。位置要么增加价值，要么减少价值，在如何评估一手牌价值时它是必不可少而又有决定性影响的因素。

5.桌面形象。如果我们在最近 5 圈游戏中一直在每个翻牌圈都诈唬加注，看起来对手准备要还击了，一手像 85s 的牌可能没有合适的价值去游戏翻后，因此它应该面对加注弃牌。在那种情况下，我们应该倾向于翻前用 KK 跟注，在翻牌圈加注。另一方面，如果我们一直没牌，或是一直在很多翻牌圈弃牌，也许用 85s 跟注，在翻后做行动有足够的价值使得底牌有可游戏性。

如果我们懂得这些因素会影响我们底牌真正价值的评估，我们会开始理解如何使用相同的模式游戏翻后。

假设说，一名不错的标准玩家在中间位置加注，我们在按钮位置用 T9s 跟注(如果是深筹码，这里我只会考虑 3bet)。考虑各种翻牌：首先是 T♥9♥5♠。对手持续下注。很明显要加注，不是吗?它属于强价值底牌。如果公共牌是 J♥T♣5♠会怎么样?对手持续下注。很明显要跟注，不是吗?它属于中等价值底牌。如果公共牌是 6♥5♥3♣会怎么样?对手持续下注。很明显你要弃牌或是加注，不是吗?它属于弱价值底牌。

但是，在某些情况下，玩家冒着浪费自己底牌价值的风险，拿没有充分行动理由的牌去加注。有一个典型的例子：我们拿着 100BB 的筹码，在按钮位置拿着 J♠T♣跟注一个加注。翻牌是 Q♥5♥4♣。对手持续下注，我们加注。这是一个糟糕的加注。加注最好的结果只是让一手 TT 这样的牌放弃，但任何在激进的扑克桌游戏的玩家都知道，这种情况极少发生。另外，我们给对手的糟糕听牌打开了一张方便之门，他们用这种牌再加注，迫使我们弃牌。因为我们不得不对他的再加注弃牌，所以我们破坏了这手牌对抗他的强牌(可能是暗三条或高对)的潜在底池赔率。

要是用下注理由 3(赢得死钱)作为加注的理由怎么样?因为他在翻牌圈对我们的加注弃牌过于频繁，难道我们不可以利用死钱去加注吗?让我们来解析这些问题。

1.他在翻牌圈对我们的加注弃牌过多的事实，是一个不考虑底牌在翻牌圈的价值去下注的好理由。但它不是用一手在翻牌圈有一些价值的牌加注的好理由。

2.如果他拿着一手会对翻牌圈加注弃牌的死牌(例如 22)，他极不可能在转牌圈逆转，因此，他在这里会对我们的进攻弃牌。

基本上，翻牌圈 float 跟注有着加注玩法的所有好处(我们迫使他放弃空气牌，又在转牌圈收获了死钱)，而没有加注玩法的任何缺点(我们没有破坏自己的潜在底池赔率，也没有被迫放弃一手高胜率牌的风险)。

如果对手玩得激进，倾向于在转牌圈诈唬下注，这会产生一些复杂因素。突然间，赢得死钱不再像他仅是用空气牌做看牌-弃牌那么轻松。不过，尽管有那种缺点，激进的喜欢连开两枪的对手也给我们的跟注带来了好处——我们现在有了更多的潜在底池赔率，因为与仅仅能从对手的好牌中赢利相比，我们能够从对手的所有牌中都能赢利。还有，如果我们确信对手有很高的诈唬百分比，我们可以全押他的下注，赢得大量的死钱。很明显，这是一种高风险高回报的玩法，但它是一种对抗有很高的连开两枪概率的玩家的有效回应。

通常，我们在有利位置判断强价值底牌、中间价值底牌和弱价值底牌不会很困难。强价值底牌总是很易发现的。中间价值底牌明显的在强度上有了变化，通常指的是——任何你想去游戏，但是不能在翻牌圈游戏所有筹码的底牌。弱价值底牌没有足够的价值跟注翻牌圈下注。这使我们产生了一个问题——什么时候我们可以拿着弱价值牌在翻牌圈加注?

同处于弱价值类的底牌强度也不尽相同，正如中间价值类底牌和强价值类底牌那样。就像在 T 9 6 的翻牌面 87 要比 66 好(但他们都是强价值牌)或是在 T 9 6 的翻牌面 AJ 要比 22 好。如果我们用 22 加注而被跟注，我们要听到一张 2 才能拿到最好的牌。与之相反，如果我们用 AJ 加注，我们有两张高牌还有一些后门顺子听牌。与 22 相比，AJ 更可能拿到最好的牌获胜。因此，如果我决定为了诈唬(或是赢得死钱)去加注，我更可能选择 AJ 而不是 22。同样地，在 9 8 5 的公共牌面，拿 KQ 做诈唬加注要比 A4 好。

假设有一局牌。一名普通玩家在中间位置加注。我们在按钮位置拿着 A♥5♥。我们的牌肯定是有价值的，因为我们把它排除在弱价值类之外。我们的牌也没有足够的价值去 3bet，因此我们把它排除在强价值类之外。我们赶紧观察大小盲注玩家，确信没有人会用超级松的牌做压榨玩法——不可能，大盲玩家是松而被动型玩家，小盲玩家玩得相当紧而直接。因此，现在我们可以舒服地跟注，乐于和最初的加注玩家单挑，或是游戏一个大盲位置有一条鱼的多人底池。

我们跟注，大小盲注玩家都弃牌。翻牌是 8♥ 6♥4♣。翻前加注玩家下注。我们可以在这里加注，因为我们有足够高的胜率去放心地全押。我们的底牌是强价值牌。让我们稍微改变一下翻牌 8♥6♣4♣。翻前加注玩家还是下注。现在我们不能舒服地全押，但我们肯定不想放弃一手带高牌的内听顺子。这是一手中等强度的牌，因此我们跟注。让我们再次改变一下翻牌 8♥ 6♣T♣。翻前加注玩家下注——这是一个可以用像 A♥ 5♥ 这样的弱价值牌做加注的不错的公共牌面。如果他有一手像 QQ 这样的牌，他可能会跟注我们的加注，希望拿到一张安全的转牌。使他不幸的是，任何一张草花，任何一张 7，任何一张 9，任何一张 A，或是任何红桃都让他很难对抗我们。不过，大多数时候他会放弃他的 KJ 或是 33，我们会赢得死钱。

明显地，公共牌特征对我们能否在翻牌圈做一个攻击行为有着极大的影响。不过，有趣的是，公共牌特征与对手的玩家类型相互配合。我来解释一下。

1. 思维简单或普通思维型玩家。这类玩家较激进，但是他们更喜欢使用击中或弃牌玩法。他们懂得在许多翻牌面下注，但只要他被加注，他就会匆匆弃牌。对付这种玩家，用像不同花色的 K72 这样干燥的公共牌做加注会很好，因为他会放弃所有空气牌。因为他在这里会用空气牌 100% 做持续下注，而他拿空气牌的可能性相当高，所以这是一种相当有利可图的玩法。

2. 普通思维或高级思维型玩家。对抗这类玩家，在干燥的公共牌面用空气牌加注不会像上面情况那么好，仅仅因为他知道我们也不会经常有一手好牌。没有更多的原因。

简而言之，对抗一名好玩家，我们需要在干燥的公共牌和湿润的公共牌都去平衡我们的范围。在干燥的公共牌面，因为我们只能偶尔地为价值做加注，所以我们也只能偶尔地去诈唬。在湿润的公共牌面，因为我们可以经常为价值做加注(包括强听牌)，我们可以更频繁地做诈唬。对抗一名差劲的玩家，我们不需要过多地考虑平衡，我们可以在干燥的公共牌面用不均匀(诈唬多于价值)的方式对他加注。同样，差劲的玩家对胜率的理解很糟糕，他们不会像好玩家那样在湿润的公共牌面放弃一手相对较弱的牌，所以在湿润的公共牌面用诈唬去对付差劲玩家是很糟糕的。

| | 好玩家 | 差劲玩家 |
|-------|-----------|------------|
| 湿润公共牌 | 更多诈唬，考虑平衡 | 更少诈唬，不考虑平衡 |
| 干燥公共牌 | 更少诈唬，考虑平衡 | 更多诈唬，不考虑平衡 |

底牌分类一直在帮我们选择最多+EV 的玩法。我举一个我经常看到的真实常见错误的例子。一名激进的标准玩家在 CO 位置加注，我们在按钮位置拿着 98s 或是 A6o。拿着 98s 做 3bet 是+Ev 行为，但跟注的+EV 会更多。拿着 A6o，3bet 是+Ev 行为，跟注是-EV 行为，弃牌是零收益行为。往往，我

看到玩家用 98s 做 3bet，因为它是+EV 行为，但他会放弃 A6o。为了避免过度地做 3bet，玩家通不会用这两手牌都做 3bet。因此，两个+EV 的机会，我们减少到了一个，这是我们得到的最少+Ev 可能！这也是为什么世界顶级玩家怎么能玩得如此松的原因——他们从每一手牌中都最大化了价值，他们 3bet 更多的垃圾牌，冷跟注更多的中等价值牌。相同的例子也适用于翻后。考虑在 Q♣3♣2♥公共牌拿着 7♣6♣或是 KJo 的情况。玩家经常加注 7♣6♣而放弃 KJo。相反，他们应该用 7♣6♣跟注而用 KJo 加注。

对底牌分类的一个最常见误解出现在——当一名玩家在按钮位置用 AK 加注，被盲注位置的一名水平不错的标准玩家 3bet 加注时。错误的看法是把 AK 划分到强价值类底牌并用它做 4bet 加注。如果我们认为他有可能在被 abet 后继续游戏一手差牌(例如：用 AQ 做 5bet 全押，或是犯傻去用一手随机牌全押做诈唬)，这几乎肯定是正确的玩法。但是，如果他不会那么做，AK 通常只是属于中间价值底牌范围内的最好牌之一。在这里跟注是最好的玩法。接着，在几乎所有的 A 大或 K 大翻牌，我们的牌变成了强价值牌，我们可以为了价值去加注但是，在任何全低的翻牌，我们的牌经常属于中等价值类型，可以跟注。AK 即使错过了翻牌仍然有中等价值的一个理由是，它的胜率仍比较高。不但转牌来一张 A 或 K 几乎肯定能拿到底池，而且对抗一名攻击型玩家，转牌发出一张 A 或 K 几乎肯定总能赢得另一个大注。不管对手拿着一手像 AJ 的牌对我们 value-owe，还是他拿着一手像 QJ 这样的牌做诈唬，转牌来一张 A 或 K 都是难以置信的有利可图。这让 AK 即使完全错过了翻牌，仍处在中间价值类底牌的高端。在 3bet 底池，唯一一种使得 AK 既不能列入强价值牌又不能列入中等价值牌的翻牌通常是 Q 大翻牌。翻牌的 Q 经常降低了我们的胜率，也足够将 AK 归入弱价值类牌。

在扑克中，懂得如何评估你的底牌价值是最重要的一個概念。本章用一种简单易用的方式解析了底牌分类的方法。因此，当你游戏时，简单地问自己：“我的牌属于哪一类？”答案几乎总是极明显的。如果答案比较接近(译注：指牌的价值处在两种类型的边缘)，你将要做出困难的选择——有时顶对顶大踢脚是强价值牌，有时它是中等价值牌。有时内听顺子是中等价值牌，但如果公共牌稍有差异(例如，增加一张同花牌)，它变成了弱价值牌。在每一局，每一个下注圈，每一个行动的时候都给你的底牌分类，你将发现扑克真的可以相当简单。

第二十章 大争论——下注还是看牌？

在第一卷 Matt 的单挑内容章节，他推荐仅仅用两极化的范围在翻牌圈做持续下注，用弱强度到中等强度的较宽范围做随后看牌。他的看法不一定是错的，但我碰巧不赞同他的观点。事实上，这很有争议——我们在翻牌圈应该随后看牌还是应该下注？——这是一个在高额注玩家之间激烈争论的热点。Matt 站在支持“看牌”的一方，而我站在支持“下注”的一方。首先让我讲述一种情况：

我们在翻前加注，一名激进的好玩家在盲注位置跟注。底池是单挑状况，我们处在有利位置。我们翻牌圈拿着一手可能较好的牌，但很难从中获得价值。我们拿着 AT 在 Q 3 2 的翻牌面，或是拿着 J9 在 Q 9 4 的翻牌面，可以算这种情况的例子。另一种情况，我们的底牌很可能是最好的，但它很难被差牌跟注。对手在盲注位置看牌，轮到我们行动，现在我们做决定。在知道对手极不可能用差牌

跟注的情况下，我们要下注吗？在知道对手很可能会用较宽的范围做看牌-加注的情况下，我们要看牌吗？让我们考虑每一种选择的优缺点。

看牌的优点：

- 1) 我们得到一张免费牌，还有一个在落后情况下去追上的机会。
- 2) 我们可以在后面的下注圈去做诈唬。
- 3) 我们不会遭遇看牌-加注，避免了犯大错误的可能性(在一个大底池要么跟注太多，要么弃牌太多)。

当然，上面每一种优点都是清晰而又合乎逻辑的。现在让我们考虑看牌的缺

看牌的缺点：

- 1.我们给了对手一张免费牌，在我们领先的时候，给了他们改进牌力的机会。
- 2.我们让理解力高的对手对我们的牌力有了一些了解，使得他在随后的下注圈对我们有效地价值下注(或是诈唬)。因为我们永远不会用我们的强牌或是空气牌看牌，所以会发生这种情况。
- 3.如果对手用差牌对我们看牌-加注，我们不会弃牌。我们错过了这种情况的价值。

现在，让我们考虑下注的优缺点：

下注的优点：

- 1.在对手拿着一手像 55 或是 A6s 这样的牌时，我们迫使对手放弃了他的胜率可占有的底池份额，赢得了死钱。
- 2.我们继续进攻，使我们有机会在随后的下注圈做更有效的诈唬或是价值下注。
- 3.我们诱发了看牌-加注诈唬(假设我们的对手是不错的攻击型玩家，他有能力做出这样的行动)。
- 4.我们采用了一种强牌和弱牌一致的玩法，把我们的牌力强度伪装在我们的整个范围中。这个概念经常被提及，在 aejone(著名职业牌手)的术语中叫做“范围融和(range-merging)”

下注的缺点：

- 1.我们在没有强牌的情况下制造了死钱，使得对手玩诈唬更加有利可图。
- 2.我们在用一种与理论相悖的玩法(既不是为了下注理由 1 也不是为了下注理由 2 下注)。假设我们的对手有能力在后面的下注圈诈唬，你应该提起注意，尽管有些玩家足够警惕(或是足够被动)，如果我们翻牌圈随后看牌，他们绝不会去诈唬我们。对抗这种玩家，翻牌圈随后看牌是一种灾难。不过，如果翻牌圈都看牌，许多玩家会不管自己拿着什么牌都在转牌圈下注。对抗这类玩家，看牌理论上要比下注好。
- 3.我们让自己处在不得不去对付看牌一下注的位置。如果这种情况使我们特别不舒服，我们可能会要犯一个大错误。

两种策略都可用，但为什么我更喜欢下注，这有必要解释一下。为了使得随后看牌作用明显，我们需要把下注范围和看牌范围两者都做平衡。为了创建一个平衡的看牌范围，我们不得不用一些我们肯定可以在翻牌圈为了价值去下注的强牌随后看牌。换句话说，要让这个策略奏效，为了给范围中的其他牌(或是给随后的下注圈)制造更多的+EV 机会，我们不得不放弃一些+EV 的翻牌圈机会。如果我们不这么做，我们的牌就太容易被阅读，而对手能接近完美地对抗我们。

但是，我更喜欢在翻牌圈利用+EV 的机会，对付可能出现的看牌-加注。我经常听学生说：“我不能在这里下注，因为他会经常的对我做看牌-加注。”如果你认为他经常会诈唬你，那么你只需要不弃牌。是用 A 大高牌做再诈唬，还是用第二大对子跟注，这由你自己决定。

从这种意义上来说，我们可以为了价值做下注。我想你可以重读一下卷 1 的名为“下注的理由”这章。价值下注不只是下注让差牌跟注，它是下注被跟注，或是被一手更差的牌加注。简言之，对手做看牌-加注诈唬越多，我们用像 A 大高牌或是第二大对子这样的牌做弱价值下注就越多。

只有一种时候我会经常在翻牌圈随后看牌。我会基于下面两种理由做这样的选择。

- 1.我的对手有极高的看牌-加注频率。
- 2.我没有足够的胜率去有效反击。

例如，我用 7♣6♣加注，翻牌是 J♥ 9♥ 3♣。我的对手在翻牌圈极度喜欢做看牌-加注，不太可能弃牌。我在这里可能随后看牌。明显地，我已经放弃。

还有一种随后看牌可能会更好的特定情况。假设说，你拿一手空气牌随后看牌，我们的对手在转牌圈下注两倍底池额(我经常用的招数)。突然间，用一手强牌随后看牌增加了更多的价值。

当然，有许多成功的玩家，他们会在翻牌圈更多地随后看牌。Matt 就是其中的一员。就个人而言，我相信用我的整个范围去下注更有效。不过，正如扑克中的许多情况，你懂得为什么你要做某事比只知道要去怎么做更重要。本章应该给了你足够的知识，使你能根据游戏桌动态情况，就哪种玩法更好做出你自己的决定。理解了 this 争论正反两方面的理由将使得翻牌圈看起来相当容易游戏。

第二十一章 平衡与胜率

让我们快速回顾一下我们拿 A♥5♥那局牌。我们在按钮位置跟注加注，翻牌发的是 8♥ 6♥4♣。我前面已经说过，我们在这种情况下应该加注翻前加注玩家的持续下注。为什么？虽然我们有潜在的对抗一个更差听牌的可能，大多数情况下我们全押会是一种翻硬币定胜负的情况——通常，对抗一个复杂的范围，它的胜率大约在 40%到 45%之间。那么，为什么我们要拿一手既没有很大优势又没有处于很大下风的牌去全押呢？

- 1.死钱。当对手再加注，我们被迫全押时，死钱的利益可远远弥补胜率的轻微劣势。能够加注更多我们可轻松全押的牌，这意味着我们能更多的牌做诈唬加注。现在我来解释这点。
- 2.平衡和去两极化。能够加注更多我们可以轻松全押的牌，意味着我们能更多的牌去诈唬。现在我们来解释这点。

只有真正的好玩家和真正的差劲玩家会拿着顶对在翻牌圈加注。差劲玩家加注是因为他们看到了顶对，他们加注仅是因为顶对看起来相当不错，不是因为他们可能会被更差的牌跟注。普通玩家不会去加注顶对，因为它太“弱”了——他们加注不可能被更差的牌跟注。例如，一名差劲的玩家可能在 Q♥ 8♥ 7♣的翻牌用 KQ 加注，但是普通的玩家在那种情况下总是仅仅跟注。普通玩家不会那么经常的在翻牌圈加注，因此他真的不能期待翻前的加注玩家拿一手像 JJ 的牌跟注。那么，为什么好玩家在何种翻牌有时加注做平衡呢？

一名好玩家，他会拿着暗三条和两对在翻牌圈加注——无需惊讶，每个人都会这么做。但是，好玩家也会用一个较宽的高胜率牌在翻牌圈加注——T♥9♥, 7♥6♥, J♥T♥, 9♥6♥, A♥5♥, 7♥5♥, J♥9♥, 等等。因此，现在当好玩家加注，他的范围不是两极化的底牌(要么有很高的胜率(三条 / 两对)，要么低胜率(诈唬牌)，而是增加了许多中等胜率的底牌。因此中等胜率的牌有很多，用 JJ 下注的玩家也许不会对翻牌圈加注弃牌，相反会选择跟注，希望出现一张安全的转牌。瞧，突然间翻牌圈用 KQ 加注奏效了。

进一步说，一旦我们的范围变宽、变强(我们把顶对和慢玩的高对包括进我们加注的范围)，我们可以增加更多的纯诈唬，因为它们和我们的好牌平衡在一起。如果我们在平衡我们翻后的范围，我们实际上可以在任何时候亮出任何牌。

一名不错的玩家翻前加注，我在按钮位置跟注。翻牌是 J♠9♠7♣。他持续下注，我加注。我可以拿着一手顺子，一手暗三条，一手慢玩的高对，两对，坚果同花听牌，任何组合听牌，还有纯诈唬。我的对手要读懂我几乎是不可能的。唯一一件我不想做的事是，在这里亮出一手像 5♠4♠这样的牌，因为我不想我的牌被赶走。这样做的妙处很简单——不管我是加注还是跟注，我都有一手同花听牌。如果我跟注，我可以拿一手像 AJ 这样的强牌或是像 88 这样的弱牌。但是，大多数时候，我加注的范围是宽的，强的，平衡的，让对手留在那里去猜测怎么行动。

第二十二章 杠杆效应

现在我们知道如何用一个较宽的范围在翻牌圈加注。我们也知道可以用哪些牌去加注。但是，我们还需要懂得杠杆效应的概念；否则，即使我们很明智地选择加注的场合，用一个宽范围加注也不会有利可图。那么什么是杠杆效应呢？

杠杆效应(Leverage)就是冒最小可能的资金风险让对手冒最大可能的资金风险。它依赖于一种叫做平衡点(Leverage points)的东西。平衡点就是强迫对手做决定的下注额。在无限德州扑克，它总是游戏时的最大可能金额——有效筹码量。让我们用平衡点和有效筹码量的概念去解释一些常见错误。

我拿着 1000 美元的有效筹码量游戏一手 5 / 10 美元的游戏。我在 CO 位置拿着 A4s 加注到 35 美元。按钮位置，一名松而激进倾向于轻易做 3bet 的玩家，3bet 到 130 美元。我认为现在是一个做 4bet 赢得死钱的好机会。很多玩家仅会再加注到约 320 美元。这是一个错误。当我们 4bet，对手只有两个选择——5bet 或是弃牌(有些玩家会跟注，这种情况不常见，也不像是一种赢钱的策略)。如果相反，我们 4bet 到 250 美元，对手的决定本质上是相同的(跟注的概率只是轻微的增加了，但跟注还不足以是可行的方案)。这样，我们仅是冒比之前少 70 美元的资金风险去让对手做出完全相同的决定。本质上说，额外的下注额就是一种浪费——多出的下注额抵消了我们(自己增加死钱)要去赢得的死钱。另外，因为我们要冒更多的资金风险，我们不能去经常诈唬。事实上，我们通过做更小的 4bet 省下的钱，给了我们能够做更多 4bet 诈唬的保证。你要总是问自己：“我的钱要买什么？”如果多花的钱买不到更多的新东西，你很可能不需要多花钱。因此，类似情况下，我们翻前做更小的 4bet，翻后做更小的加注。

经常有一种相反的观点，如果我们降低下注额到一个特定值，我们给了对手合适的赔率去开始跟注。明显地，给对手很好的赔率是不合适的(例如，翻前小额再加注或是类似的情况)。另一方面，我们的下注幅度过大，制造出太多的死鼓也是不好的。不过，总会有一个临界点，对手加注到这个值就会决定游戏全部筹码。这叫做平衡点。如果我们下注，达到平衡点后会发生一些事：

- 1.对手的选择只有两个——下注 / 加注或是弃牌。这种情况很好，因为我们确切知道将会发生什么。不过，如果对手加注和弃牌的选择处在一个合适的比率，这也并非总是让我们有利可图。一个好例子是，当我们在按钮位置对一名好玩家做 3bet。他被限制在 4bet 或弃牌的局面，这样我们只是处在达到平衡点的半途中。

- 2.对手真的跟注。这也并非世界末日。翻前，翻牌圈和转牌圈，这几个下注圈都给了我们新的机会去达到平衡点。(河牌圈有一点不同，因为对手可以用跟注结束这局。我们经常被迫处在一个要么全押、要么看牌-弃牌的局面。不过，这也不要紧，只要我们的下注和看牌-弃牌处在一个合适的比率——不要诈唬过多，也不要看牌-弃牌过多，等等。假设说，在一张 10/20 美元的游戏桌，我们拿着 100BB 的筹码，一名玩家加注到 70 美元。我在按钮位置加注到 210 美元，令我吃惊的是，那名玩家跟注。现在翻牌圈的底池总额是 460 美元，他看牌。我不打算舍弃杠杆效应，因此我要下注到约 280 美元。

如果他跟注，平衡点大约是 1000 美元。他又看牌，现在如果我决定继续展示攻击性，我还不打算舍弃杠杆效应，那么我会下注大约 350 美元到 500 美元。因为底池大小相对于双方的筹码量增加了，所以只需要更少的钱就可以达到平衡点。例如，如果我们在 10 / 20 美元的游戏桌，翻前领先加注到 500 美元，我们已经达到了平衡点。(不过，这明显很糟糕，因为对手会玩得很完美。在那种场合，他只会全押或是弃牌，如果我们会在领先加注那么大之后弃牌，那么 25BB 是一大笔死钱)。

我第一次玩 10 / 20 美元级别扑克时，因为我不懂得杠杆效应，输得很惨。我当时对识别在一般游戏桌动态下玩家犯的错误比较在行，我注意到的第一个问题是，玩家们打得太激进了——特别是持续下注过于频繁。所以，我决定开始对大部分的翻牌圈下注做加注。这是一个相当好的方案。

我的方案的唯一问题是，我在用不标准的下注尺度加注。有一局我拿到了 A♥ T♥，我决定在一个 8♥6♣5♦的翻牌做诈唬加注。翻前加注玩家在 150 美元的底池下注 120 美元，我没有选择一个给我很好杠杆效应的加注额(比如说 360 美元)，反而选择了 480 美元的下注大小。我投入的额外的 120 美元死钱直接平衡了他持续下注投入的 120 美元死钱。此外，额外的死钱鼓励了对手 A)继续游戏他们的牌 B)更多的再诈唬。

这里的观点是——加注到一个巨大数额并不会让你更令人畏惧。因为你加注到 30BB 而不是 15BB，有些玩家不会放弃他的高对。如果 15BB 是理想的平衡点，那么这是理想状况下正确的玩法。不过，因为我们并不是在理想状况下游戏，认识到这一点很重要——杠杆效应是对付好玩家(这是我们需要做平衡的那类玩家)的最重要武器，但对抗差劲玩家它并没那么重要。这是不言而喻的，因为我们很少去诈唬鱼玩家，这样我们很少需要去做平衡。因此，在理论上，因为不需要考虑平衡，我们对抗鱼玩家可以加注得大一些。

正如扑克中的许多事物一样，我们可以用频谱形象化表示杠杆效应。一方面，当我们下注额低于平衡点时，我们给了对手相当好的赔率。另一方面，当我们下注额高于平衡点时，我们制造了达不到任何目的的死钱。下面的图形显示了杠杆效应在 5 / 10 美元游戏桌的一种常见情况；我们拿着 100BB 的有效筹码，一名好玩家在中间位置加注到 35 美元，我们正在考虑用多大的金额 3bet 加注他。



我们可以改变相应数据，为任何情况都复制出这样精确的相同频谱图，不管是翻前领先加注、3bet、4bet、5bet、翻前加注、翻牌圈看牌-加注，还是任何其他情况。杠杆效应频谱存在于扑克的方方面面。

最后一段关于平衡点的叙述与持续下注有关。通常，平衡点试图找到一个让对手处于加注或弃牌局面的最便宜下注额。但是，当我们的对手很可能会跟注，而不是使用“加注或弃牌”玩法时，或是后面还有很多下注圈要游戏时，我们真的不介意下得更大一点。这是因为，只要对手经常跟注(他不会经常使用加注或弃牌玩法)，他就在生成被动的死钱。基本上，我们能够在后面的下注圈做有效的价值下注或诈唬，赢回我们在翻牌圈大额持续下注圈生成的额外的死钱。就我个人而言，直到我看到一名顶级高额注玩家在许多翻牌圈持续下注一个底池或接近一个底池为止，我完全倾向于使用小额持续下注玩法。当一名世界最优秀的牌手做出某种行动，他通常会有一个好理由。因此，我试着在翻牌圈下得更大一点，利用我掌握的胜率方面的知识去保持攻击性。毫无疑问，当我们保持适当的攻击性，我们持续下注制造的死钱会返回到我们的收益中去。

第二十三章 两种心态

一名学生曾经问我，“什么时候我要用 A5s 对抗一个加注？哪类玩家我必须用 A5s 跟注？哪类玩家我要拿 A5s 弃牌？”我想了一会儿，然后我认识到我应该对抗任何类型的玩家都游戏 A5s。怎么可以那样？明显地，当输入有一个改变时(玩家加注是变化的)，输出也不得不改变(我们的玩法也相应改变)。从那时起，我开始认识到火鸡的做法不止一种(译注：即条条道路通罗马)。

这产生了我们对任一给定牌局可以采用的两种：这些心态取决于我们对抗的是哪一种类型。实际上，我们总是对抗两种类型玩家之一：

- 1)很可能有一手强牌的玩家，这样，他很少会在翻后弃牌。
- 2)不太可能有一手强牌的玩家，这样，他通常会在翻后弃牌。

当玩家最初玩扑克时，他们会听到这种忠告——“不要使用‘击中或弃牌’玩法。”有时，这条忠告不错。但其他时候，它是难以置信的傻。如果你知道某个玩家有一对 A，他又永远不会在翻后放弃，你的任务是翻后战胜 AA。鉴于这种信息和足够深的筹码量，你应该翻前 100%的游戏你的底牌，为了赢得 AA 玩家的所有筹码去游戏。但是，对抗有一名有较宽加注范围的玩家(AA 在他的范围中只是极小一部分)，使用击中或弃牌玩法后患无穷。但是，这并不是说，使用松的玩法对抗那种类型的玩家是糟糕的。这仅仅取决于你在该局采取的心态。

1.坚果心态(Nuts Mentality)。这意味着你游戏一局牌的目的是，在翻牌圈击中一手强牌(通常是两对或更好)，以期赢走翻前加注者的所有筹码。你不太可能在没有拿到好牌的情况下投入太多的资金。这种心态是用来对抗一名很可能会支付你的玩家。这可能意味着某个翻前玩得难以想像的紧的玩家(一名范围仅是游戏超强牌的超级 Nit 型玩家)，或是一名翻前玩得很被动的玩家(用中等牌溜进，仅用很强牌加注的玩家)。后者更可能不管怎样都支付你，因为他的被动风格表明他可能玩得很差。

2.空气心态(Air Mentality)。这意味着你游戏一局牌的目的是，反击一名没有强牌的对手。这可能意味用空气牌做加注、用弱牌或弱听牌做 float 跟注、或是用弱牌做很多跟注。这种心态用来对付一名基于他们翻前的范围，相对而言不太可能支付你的玩家。如果他不太可能支付你，这意味着他可作为你

玩诈唬的首选人士。对抗这类玩家，寻求在翻牌圈击中两对或更好的牌做为奖金——对抗这名玩家你用强牌仍可赢得很多大底池，但是你也可以通过激进的玩法赢走很多小底池。

这两种心态的意义是，你需要根据对局中的对手类型去改变你的思维过程。有时，你会和两种不同类型的对手游戏一局牌，你可以对每一名玩家采用不同的心态。例如，假设说你在按钮位置拿着 $Q\heartsuit J\heartsuit$ 。一名鱼玩家在 **UTG** 位置加注，我们在按钮位置跟注，一名标准玩家在大盲位置跟注。翻牌发的是 $T\spadesuit 4\spadesuit 9\clubsuit$ 。标准玩家看牌，鱼玩家看牌，我们往底池下注。如果标准玩家做看牌-加注，这可能是一个我们做再加注全押的好机会——标准玩家很可能有一个相当宽的范围，形成了一些死钱，他会经常弃牌。但是，如果鱼玩家做看牌-加注，我们马上知道，我们在对抗一手超强牌，因此我们应该跟注，希望在转牌圈能逆转(假设这个看牌-加注给了我们正确的底池赔率)。

第二十四章 死钱

像我前面提到的那样，懂得死钱概念是征服高额注激进扑克的重要因素。一般有两种类型的死钱：

- 1.攻击型死钱(**Aggressive Dead Money**)。假设说，某玩家拿着 $76s$ 对我们再加注。我们跟注。翻牌是 $J83$ 。他下注，我们跟注。转牌是 A 。他再次下注(他现在投入了大约 $50BB$)。如果我们在这里全押，我们拿着什么牌并不重要，因为他会弃牌。攻击型死钱是由进攻玩家对进一步行动弃牌产生的。
- 2.被动型死钱 (**Passive Dead Money**)。我们在按钮位置加注，一名盲注玩家跟注。翻牌是 $J83$ 。他看牌，我们下注，他弃牌。当某玩家在某个下注圈跟注，在后面的下注圈有弃牌的可能，这类死钱就会产生。

攻击型死钱与被动型死钱之间的显著差异是，投入攻击型死钱的目的是企图赢得底池，而被动型死钱没有赢得底池的能力。(例如，如果我们用看牌-加注作为一种诈唬，我们的牌会被进一步行动终结，但对手经常会弃牌。如果我们在翻牌圈做看牌-弃牌，一旦翻牌发出，我们的牌会被对手的进一步行动终结，我们没有能力去赢得底池。鉴于这种情况，顶级攻击型玩家很少会制造被动型死钱，但他们会经常制造攻击型死钱。)利用被动型死钱是 **Prahlad Friedman**(译注：以下简称 **Prah**)玩游戏时的基石。他在以不利位置主动向对手下注而闻名。出于有利位置的玩家对抗 **prah** 时总是几乎跟注他的下注。接着，在许多转牌出现时，**prah** 会再次开火。在有利位置的玩家去通常都会弃牌。如果这名玩家跟注，**prah** 会在很多河牌出现时全押。往往对手会弃牌，**prah** 会赢得更多的被动的死钱。

Prah 的游戏策略的问题是，他在游戏过程中制造了各种各样的攻击型死钱。对手要只需要做的是在翻牌圈或者转牌圈加注 **Prah**，利用大量的攻击性死钱。事实上，利用攻击型死钱是战胜攻击型玩家的关键所在。我还记得有一次，**coleSouth** 拿着 $T9o$ 做 $5bet$ 全押。**Cole** 的桌面形象总是显得很神经质——他没法期待其他玩家放弃任何一手还算不错的牌。但是，他知道——他赢得的死钱可以补偿任

何他被跟注处于下风时的资金损失。

被动型死钱很容易赢得。许多玩家在翻牌前跟注，然后在翻牌圈看牌-弃牌。有些玩家翻前在不利位置跟注 **3bet**，接着在翻牌圈看牌-弃牌。对手在翻牌圈看牌-跟注，在转牌圈看牌-弃牌。这些资金都给了我们保持攻击性的好理由。但是，我们不应该在意攻击型玩家。毕竟，攻击型玩家也会用差牌往底池扔钱，这些玩家是那种下注或加注而不是跟注或看牌-弃牌的玩家。

第二十五章 深筹码玩法

许多玩家在筹码变得更深时需要做出艰难的调整。理解深筹码玩法的重点是，潜在底池赔率与反向潜在底池赔率变得更加重要。虽然在 **100BB** 筹码量的时候拿着最小的暗三条全押很少是一种错误，但是，随着筹码量变深，依赖一手非坚果牌游戏变得相当危险。

我还记得 **samoleus** 关于这个主题举出的一个特别的例子。情况是：你在玩单挑游戏。在按钮位置你加注 **99**，对手再加注。你跟注。翻牌是 **A 9 3** 杂花。筹码要有多深你才不愿意在这局全押？你拿着 **100BB** 筹码，这是一种梦想中的翻牌。你有 **200BB** 筹码，我们仍然会去游戏这手牌。要是你有 **500BB** 筹码呢？你有 **1000BB** 筹码呢？有时，我们的牌要开始考虑反向潜在底池赔率，并不是潜在底池赔率。

这里的观点是——当游戏深筹码时，坚果牌变得很重要。“**cooler**” (译注：**Cooler**，一手通常认为应该下重注的强牌被一手更强牌打败的情况，例如 **KK vs AA**。)，是一种经典的“不可避免”情况，当这种情况发生时，是否全押所有筹码(通常，这时最好牌与第二好牌在价值上非常接近，就像 **A** 大同花碰上 **K** 大同花)突然变得相当重要。因此，游戏深筹码时，我们要知道下面这些情况：

1. 大对子要比小对子好很多。不仅仅是因为大对子通常会在摊牌时获胜，也是因为它们永远不会被更大的暗三条击败。当游戏深筹码时，被更大的暗三条击败是很糟糕的。我们要避免这种情况，或者至少要很小心。

2. 同色 **Ax** 牌的价值增加了。在 **100BB** 筹码量时，你的大同花击败某玩家的小同花通常是一种“**cooler**”情况，但筹码更深时，坚果同花价值更大。

3. 连子牌在价值上增加了。因为我们的牌有伪装性，在深筹码时拿到坚果顺子要比普通情况好很多。我曾经在公共牌是 **J 9 3 Q** 的情况下，拿着 **99** 输给拿 **T8** 的玩家整整 **350BB** 筹码。拿到坚果顺子远比拿到坚果同花更强大，坚果同花相对比较明显，几乎肯定能让一名好玩家拿着 **300BB** 的筹码知难而退。

这些情况表明，当坚果类牌(坚果同花、坚果顺子和坚果暗三条)在价值上增长时，因为巨大的反向底池潜在赔率，非坚果强牌(非坚果同花、非坚果顺子和小暗三条)价值减小。

懂得 **cooler** 情况是如何产生的，对于深筹码玩法是一个重要的概念。如果我们拿着 **KK**，拿着 **50BB**

筹码的对手翻前全押，我们不会弃牌。如果他拿着 AA，我们被 cooler。大多数玩家仅是假定 cooler 情况对于所有玩家在概率上是相同的，因此没有一种可能的方法可控制被更多地或更少地 Cooler。这种说法错得很离谱。我们可以控制自己游戏哪些牌，也可以控制自己如何去游戏它们。我很喜欢每次拿 AA 时都对对手的 3bet 做 4bet 反击，因为我可以 cooler 许多牌——AK、KK、QQ，可能甚至是 JJ 和 AQ 都会翻前 5bet 全押。但是，我拿着 QQ 怎么办？现在，KK 和 AA 在翻前全押(对我们很糟糕)，AK 在翻前全押(关系不大)，也许 JJ 和 AQ 也会翻前全押。这对我们很糟糕，如果我们“也许”在有时会 Cooler 某玩家，但更多的时候会被其他玩家 cooler。(建议：很明显，如果某玩家 3bet 很频繁，你可以用 QQ 做 4bet，这既是为了弱价值，也是为了赢得死钱。死钱的补偿要多于当我们被 cooler 时的损失。或是，如果某玩家特别喜欢用像 JJ、AQ 和 TT 在翻前全押，无论如何你都为了价值用 QQ 做 4bet 不过，通常你要注意——哪些牌可以让你 cooler 其他玩家，哪些牌你可能被 cooler。

游戏深筹码最后一件要注意的事情是，你的弃牌率通常不会增加得像理论上那样多。理论上，因为增加的反向潜在底池赔率，玩家应该更频繁地放弃像高对或顶对这样的牌。不过，这通常不会发生。因此，你可以稍微增加你的诈唬频率，因为理论上这是正确的，但是，你需谨记——理论最佳玩法与实际最佳玩法之间的区别。这意味着，当游戏深筹码时，你不应该去做冒充坚果牌的诈唬，因为对手仍然不会经常像他们本应该那样去弃牌。

第二十六章 理论最佳对比实际最佳

在扑克中，很多时候我们会犯这样的错误——假定对手会采用理论上正确的行动。但是，理论经常会与情绪化反应相冲突，这样，扑克玩家会经常做出不理性或是理论上错误的决定。我们需要意识到这种理论与实践的脱节，根据实际情况随机应变。

关于这个主题，我有一条最重要的警言：“企图让玩家放弃顶对不是成功扑克的玩法。”我记得有一局我拿着 T♠9♠的牌。我坐在 10 / 20 美元的桌子上拿着 250BB 的筹码，一名好玩家(用户名：ken the cow)领先加注 70 美元，另一名好玩家 3bet 到 240 美元。我在大盲位置冷跟注(这样玩绝对是错误的，但我那时还没足够好到能意识到这种错误)。Ken 也跟注，翻牌发出是 J♦8♠3♣。我看牌，Ken 下注，另一名玩家弃牌，我决定做一个巨大的超底池额全押。现在，理论上，我的范围应该看起来像仅是暗三条和可能的 T9s。这种情况至少应该让 Ken 暂停一会做思考，而且在理论上对他来说这意味着要轻松弃牌。所以，当他不假思索的用 KK 跟注，我感到非常惊讶。有一个简单的事实是——玩家们倾向于去犯用高对做支付的错误，而不是犯弃牌的错误。这只是人类的天性。每次你听到自己嘀咕：“他拿着 AA，因此我要去全押，因为他没法去跟注。”，你要阻止自己这么行动。他能跟注，而且他通常愿意跟注。

当对抗跟注站类型玩家时，出现了另一个重要的推论。你在翻牌圈持续下注，他们用你也知道的一个相当宽、相当弱的范围跟注。你用他们有这样一个宽而弱的范围去作为开第二枪的理由。当他们跟注，你再次用这个理由开第三枪。接着，当你对一对 3 做诈唬输掉了整个筹码时，你会感到奇怪，不知道在哪犯错误了。理论最佳玩法显示对手会放弃他的弱范围与实际上玩家喜欢跟注、不应该去诈

唬是相悖的。你应该找出实际最佳玩法，并遵循它行动，而不是使用理论最佳玩法。谨记——你在对抗有个性的人，而不是对抗机器人。

第二十七章 游戏动态

虽然每一张游戏桌在时间上随时都会会自身的特征，但是扑克界的整体游戏玩法有一种明确的必须关注的倾向。这种概念叫做游戏动态(game dynamics)。通常游戏动态是不时变化的。少数几名玩家开始使用大量去 3bet 的玩法，并且取得了成功，因此玩家们开始做越来越多的 3bet。现在玩家们都热衷于大量做 3bet 的玩法。接着，最好的玩家开始更少的 3bet，并且表现卓越。最终其他玩家也跟随这一趋势，做更少的 3bet，因此，接着好玩家又开始做更多的 3bet。你要成为一名引领游戏动态变化的玩家。

有时，当新的信息发布后，游戏动态会马上变化。这种信息可能来自于原创贴子，视频或是文章。关于这点最好的例子是，the Worst Player 写的一篇关于 4bet 的文章。他的观点是，鉴于 CO 玩家比较轻易地做加注，而且按钮玩家也喜欢轻易地做 3bet，你可以用任何两张牌做 4bet 从中获利。这篇文章一发表，玩家们的玩法有了根本性的变化。像我那位超级紧的牌友所说：“我从来没有用 AA 这么轻易地得到全押。”

时刻关注游戏动态对你来说是相当重要的。就我看来，有两种方法可以确保你领先于其他玩家。第一种是简单地观察。你一直被 3bet 吗？你的翻牌圈持续下注一直被加注吗？是被各种不同的玩家加注吗？这些情况表明，你可以去开始反抗。另一种方法是经常性的和其他与你一级别的玩家谈论扑克。

曾经有段时间，在 2 / 4 美元级别，我在按钮位置做极宽范围的 3bet。很快，其他人知道了我的玩法。有一天，一名叫 Xorbie 的优秀玩家对我说：“我认为这几天仅用强牌去做 3bet 很可能是正确玩法。”针对这种建议在游戏动态方面做调整相当简单。我停止了轻易去做 3bet 的行为，但是玩家们还是保持着 4bet 相当松的玩法。虽然我仅是再加注得非常紧，但是，突然间我赢得对手的所有筹码变得更容易了。这种对游戏动态的调整就是帮助我领先于其他标准玩家的地方。因此，虽然游戏桌的特定动态是你要考虑的最重要因素，但你也要统观全局。如果某玩家总是被 3bet，他可能会轻易地对 3bet 做还击——即使你并非使用轻易做 3bet 的玩法。

第二十八章 创造性、下注尺度与准弱价值

创造性(creativity)在扑克大环境中是一个有趣的字眼。毫无疑问，具有创造性是一种好事情。不过，试图具有“创建性”的玩家都用疯狂的乱压大注的行为告终——在同样的意义上，观察过像 Cole South 这样极具创造性的玩家打牌的玩家，在他们试图模仿 Cole 的行为时，做出疯狂的乱压大注行为。事实上，创造性和技术水平是相辅相成的。当我们讨论隔离理论的三种优势时，技术优势特别重要。那么，这很合理——好玩家对玩法考虑得足够深，他们能成功的实现创造性而又避免乱压大注。

意料不到的下注尺度是一种创造性的玩法。首先，让我们谈谈 over bet(指超过底池大小的下注或加注)。有一些非常有利于做 over bet 的时机：

1. 对抗喜欢做大额跟注的玩家，为了价值去做大额跟注(要么是对抗一名鱼玩家，要么是对抗一名你看到过他做大额跟注的玩家)。这可能意味着在 A 4 5 7 A 的公共牌面拿着 44 对一名鱼玩家做 over bet 到全押，或是在一个 3bet 的底池，在转牌是 T♥4♣3♦K♥的情况下，对付一名标准玩家，over bet 全押 AA(本质上是尝试表现出一种诈唬或是半诈唬)。

2. 用 over bet 作为一种诈唬去对抗一名几乎肯定是一手弱牌的很可能会弃牌的玩家。例如，假设说按钮玩家(一名不错的标准玩家)加注，我在大盲位置拿着 8♠7♣跟注。翻牌发出是 J♣4♣5♣。我们看牌，他随后看牌。转牌是一张 T♦。这是一种我通常会下注两倍底池的情况——他极不可能在翻牌圈拿着任何好牌随后看牌，处在对手的位置，拿着一手像 A6 这样的牌在转牌圈跟注两倍底池大小的下注是一种困难的选择。

2. 为了打造桌面形象的目的做 over bet。如果你知道，对手不会跟注你的下注(即使是正常尺度的下注)，这经常是一种用非常弱的牌做大额 over bet 的好机会——带有(诈唬成功后)亮牌的目的。我记得有次对抗 Cole South。我在小盲位置用 67s 加注，他在大盲位置跟注。翻牌发出是 J 8 6。我下注，他跟注。转牌是一张 Q。我看牌，他也看牌。河牌是一张 2。我看牌，他在 1000 美元的底池下注 400 美元。我弃牌，他亮出了 54。随后有一局，在他拿着坚果葫芦的时候，他针对我做了一个类似大小的 over bet。明显的，他做第一次 over bet 下注是在我不可能跟注的时候，但是，他做第二次 over bet 是在他认为我有可能跟注的时候。

本质上，你在能很好预测对手可能行动的情况下做 over bet。如果他不可能有任何类型的强牌，你用 over bet 去做诈唬。如果他可能做一个大额的跟注，你用坚果牌去做 overbet。如果他玩得紧凶，当他肯定会弃牌的时候，你用 over bet 去创建一种桌面形象，并且在后面的游戏中去利用这种形象。

在我们讨论过 overbet 之后，under bet(译注：指低于标准下注尺度的下注。例如在一个 1000 美元的底池下注 50 美元)会是什么情况呢？我们已经提到过在一个弱价值底池做小额下注。但是，下注要小到什么程度？最小下注会怎么样？信不信由你，有些时候最小下注是一种最好的玩法。假设说，例如，对手极可能拿着一手失败的听牌。在 6♥5♥2♣2♦共牌面，我们拿着 AK 对抗一名差劲玩家(特别是一名激进而又糟糕的玩家)。如果对手在河牌圈看牌，我们确信我们的牌是最好的。我们也认为，

他极不可能用一手差牌跟注任何大小的下注。我们也觉得，他很可能用一手对子牌加注任何大小的下注。因此，这是一个相当好的带有跟注一个加注目的的做最小下注的场合，因为当他加注我们的最小下注，他的范围是两极化的，同时根据他在翻牌圈 / 转牌圈 / 河牌圈的行动，他很可能有一手强牌。

这事实上与另一个概念有关——我们会用准弱价值(pseudo-thin -value)跟注。准弱价值根本不弱。如前面讨论的那样，弱价值依赖于我们的对手用他的范围中的差牌去跟注一个下注。但是，有时很明显，我们的对手仅拿着一手弱牌，任何我们为了价值做下注的牌，都依赖于弱价值的相同原则。我们可以拿着坚果牌，但是对手不太可能支付我们，因此我们不得不下注得很小，试着榨取尽可能多的价值。

假设说我们拿着 $A♠A♣$ ，我们加注，一名好玩家跟注。翻牌是 $A♣3♠6♠$ 。我们下注，对手跟注。转牌是一张 $A♥$ 。我们又下注，他想了一会，然后跟注。河牌是一张 $♠$ 。他拿着任何一手可以跟注河牌圈下注的牌基本上是不可能的，尽管我们拿着不可战胜的坚果牌。因此，尽管我们最初的倾向是追求最大价值，但我们不得不认识到，对手在没有好牌的情况下是极不可能支付我们的。所以，我们下注较小，希望他用范围中的弱牌继续。明显地，如果我们认为他能用许多差牌跟注，那么整个概念都是无效的，在那种情况下，我们又要追求最大价值。

如果我们在 $7♠5♣2♥$ 的翻牌拿着 $6♠6♥$ 。我们在翻牌圈为了价值做下注，也是为了赢走死钱，一名被动而差劲的玩家跟注我们。转牌是一张 $2♣$ ，对手看牌。我们判断做价值下注应该会太弱，因此我们跟注。河牌是一张 $3♥$ ，对手又看牌。在这时，对手很可能没有任何牌，但我们要让他用一手差牌跟注也是难以想像的困难。因此，这不是做一个正常价值下注的机会，这应该是做一个极小额下注的好机会，这要么会引起一手像 $A5$ 这样牌的跟注，要么引起一手像 89 这样牌的加注。

选择创造性的下注尺度是成为一名具有良好读牌能力玩家和一名与自己形象相符玩家的客观条件。你可以使用创造性的下注尺度去引诱轻易地跟注或是轻易地诈唬加注，为后面创造一个大支付，或是施加意想不到的压力，强迫你的对手弃牌。这些选择让我们超越了简单的 ABC 玩法，变成一名扑克精英。

第二十九章 高级读牌

对抗被动的玩家，读牌是极为简单的——如果他们加注，们有一手强牌。对抗差劲的攻击型玩家，读牌也是相当简单的——你几乎只需放弃任何读牌过程，而用任何合适的牌跟注。但是，对抗良好的攻击型玩家，读牌是相当棘手的难题。在最复杂的章节去讲述它或是理解它会比较合适。

你首先要知道的是，良好的攻击型玩家懂得下注的理由。这意味着，任何时候一名攻击型玩家下注，要么他想从差牌中获得价值，要么他想要一手更好的牌放弃。就我看来，懂得这点澄清了很多混乱。

许多玩家的第一反应是问道：“难道他不是用一个价值牌和诈唬牌兼备的范围在下注？”答案明显

是“是的”，但是，那个范围事实上是由两个截然不同的范围组成的——价值下注范围和诈唬范围。通常玩家们会直接推测对手的组合范围，而忽略了首先推测两个不同子范围这步，这种省事的做法往往导致了极严重的错误。

我有两个这种做法造成不良后果的好牌例。第一局牌由一名普通的紧凶型标准玩家对抗 Samoleus(以下简称 Samo)。对那些不知道 Samo 的人来说，Samo 是一名游戏差不多 50% 的起手牌、但仍然在高额注扑克获得成功的在线扑克大赢家。他明显被认为是一名狡猾的松凶型玩家。Hero(标准玩家)在 UTG 位置拿着 AQo 加注。Samo 在盲注位置跟注。翻牌发出是 A♥ Q♣ 9♠。Samo 看牌，Hero 下注，Samo 跟注。转牌是一张 8♥。Samo 看牌，Hero 又下注，Samo 看牌-加注到一个相当大的金额。差不多每一个人，他们第一次讨论这局牌的时候有着相同的覆盖反应:推测 Samo 的范围像平常那样宽，而不是在这个特定场合考虑 Samo 的范围。每个人都说：“你拿着两对对抗一名狡猾的松凶型对手，全押吧！”让我们分析 Samo 的两个截然不同的范围。首先，我们考虑他的诈唬范围。通常，他极不可能在翻牌圈即无对子又无听牌的情况下做看牌-跟注，试图在不利位置赢得底池。因此，他的翻牌圈跟注范围包括像 KQ、A2、AT、A9 和 99 等各种强度的底牌。它也包括像 KT、JK 或是 JT 等各种强度的听牌。根据他在翻牌圈的行动，我们从他的范围中排除了完全的空气牌，那么他的转牌诈唬范围必定包括 A)听牌和 B)他想转变成诈唬的弱成手牌(关于这个概念后面有更多讲述)。我们还没有涉及到他的诈唬范围的微妙部分。

在转牌圈，我极不可能把一手像两对的成手牌变成一种诈唬，因为他没有希望让任何更强的牌(AQ+)放弃。因此，他的把成手牌转变成诈唬的范围极小——包括 Ax 和 KQ / QJ / QT。他在转牌圈的听牌范围甚至更小(因为 JT 已经成为了顺子)，只包括 JK 和 KT。我们还是没涉及到他的诈唬范围的微妙部分。

我们已经确定了一个相对精确的 Samo 在转牌圈诈唬的范围。不过，我们还没有考虑到一种事实——他不会用那个范围 100% 的时候都做诈唬。

因此，我们相当肯定，Samo 极不可能在诈唬。公共牌的强搭配性很可能降低了 Samo 的诈唬频率(很可能 Hero 是用坚果牌连开两枪)。因此，虽然我们不可能极精准地知道 Samo 的诈唬频率，但是我们可以确信，它远小于 100%——可能低于 10%。

因此，我们相当肯定，Samo 极不可能在做诈唬。那么，这意味着他很有可能在价值下注。这并不是说，他放弃了除坚果牌外的任何牌，因为玩家用差牌做价值下注也很常见(例如，一名玩家翻牌前用 KK 再加注，但事实上他在用“价值下注”对抗对手的 AA 因此，我们也需要推测 Samo 的价值下注范围。可以肯定像 AQ、99 和 JT 这样的牌在他的价值下注范围。很可能 Samo 认为拿着 A9 在转牌圈做看牌-加注太弱(还有什么差牌会跟注?)这样，Samo 不太可能用一手差牌做价值下注。

我们经研究发现，在这种场合，Samo 的价值下注范围和诈唬范围都是极小的。在这里他不可能用很多牌这么玩。但是，我们需要谨记，他 100% 的时候会为价值做价值下注，他用诈唬范围诈唬的频率非常小——几乎不会。所以，我们可做出如下结论：“Samo 不太可能在诈唬，很可能在价值下注，决不会用差牌做价值下注，因此我们可以弃牌。”这种思维过程区分了高额注赢钱玩家和中额注赢钱

玩家(中额注玩家升级到高额注级别游戏，他们会输钱)。

让我们考虑另一个牌例。**Cole South**，另一名极端极凶的玩家，他在6人桌于UTG位置加注。**Ike**，另一名极好玩家，在按钮位置拿着66跟注。他们在翻牌圈是单挑状况，都有250BB深的筹码。翻牌是A76杂花。**cole**下注，**Ike**为了价值在有利位置做了一个加注。**Cole**跟注。转牌是一张T，使公共牌面有了一个黑桃同花听牌。**Cole**看牌，**Ike**做了一个价值下注，**cole**全押，总共投入了将近200BB。

再一次，讨论这一局牌的玩家首先会迫不及待地去跟注全押。“你拿着一个暗三条去对抗游戏史上最具有攻击性的玩家，你还想怎样！”又一次，这种思维过程还不充分。我是属于这些吵嚷着要不假思索去跟注的玩家之一，直到有人参与这场讨论，说道：“每个认为这应该是一个轻松跟注的玩家，他绝对不知道**Cole**的想法。”这使我冷静下来重新思考。首先，我们知道**Cole**不会用差牌做价值下注——用AT全押是一种自杀行为。其次，**Ike**的玩法是在示强而无其他目的，这样**Cole**的诈唬频率应该降低。再次，如果**Cole**在诈唬，当更小额诈唬肯定是+EV行为的时候，他不太可能把全部200BB投入底池。最后，也是相当重要的一点，**Ike**的玩法表明他有一手强牌，这也表示他有跟注全押的潜在可能性。**Cole**的价值下注范围和诈唬范围都相当小，但他的价值下注范围会100%全押，而他的诈唬范围几乎不会全押。当然，**Ike**跟注，被**Cole**的89赢走了所有筹码。

高级读牌不仅仅是指做重大的弃牌决定。我还记得一局牌，当时我坐在中间位置用J♣9♣加注，得到两个跟注，一个在按钮位置，一个在大盲位置。这两人都是激进的标准玩家。翻牌是9♠8♠7♠。大盲玩家看牌，我也决定看牌，因为要做到下注并被更差牌跟注很难。按钮玩家也看牌。转牌发出是8。BB玩家率先下注。因为我和按钮玩家都没有在翻牌圈下注，极不可能我们两人有一手好牌，我猜测BB玩家应该用他的整个范围接近100%的比率在诈唬，我跟注。按钮玩家弃牌。河牌是一张非同色的3。BB玩家决定在河牌圈下注一个底池。我认为他仍然在用他范围中的大部分牌做诈唬，但肯定概率小于100%。我同时认为他永远不会用差牌做价值下注。不过，他能够击败我的范围是极小的。88和99像98一样都极不可能。当然，他可能拿着87或是77。他有可能拿着JT。根据翻前的行动，他拿高对也不太可能(如果那样的话，他很可能做再加注，使它看起来像压榨玩法)，我感觉——尽管他会用好牌100%做价值下注，但他的价值下注范围足够小，但他的诈唬范围仍然由他的范围中的大部分我们可跟注的底牌组成。

第三十章 高级摊牌理论

许多玩家意识到他们的对手极可能有一手弱成手牌。他们自己也有有一手弱成手牌，而且比对手的牌还差。可是，他们拒绝在那种场合游戏得很具攻击性，因为他们有一种渺茫的希望——他们的弱成手牌可能在摊牌时比对手好。他们需要抛弃一种看法，这种看法是，一个对子在摊牌时足够好——牌力强度是相对的，如果对手的对子更好，你的对子最好由优诺牌(uno cards，译注：一种起源于欧洲流行于全世界的牌类游戏。优诺牌的牌具与正常扑克牌不一样。)组成。

我给你们举个例子。一名水平不错但算不上优秀的标准玩家在 UTG 位置加注。我在 CO 位置拿着 5♣6♣ 加注。翻牌发出是 Q 3 2 杂花。他下注，很自然我用我的内听顺子牌跟注，打算在转牌圈拿下底池。转牌是一张 6。他看牌，为了赢得死钱的目的，我下注(坚持原计划)。他跟注。这时，我的一对 6 比对手好的概率是 0%。河牌是一张 7。他看牌。许多玩家会打量一下自己的一对 6，选择随后看牌，等待自己的命运。但是，你要记住底牌是相对的，而我的牌极不可能获胜，唯一一种我选择看牌的理由是，如果我认为诈唬是亏本买卖——而不是因为我只有一对 6。在这种情况下，我认为我可以非常有效地伪装成一个暗三条或是顺子，因此我决定下注；我认为我甚至可以做 over bet。对手沉思了一会，放弃了一手可能像 QT 这样的牌。

我还记得另一个相当困难的牌局，和我对抗的是本书的合著者 Matt Colletta，一名极好的高额注玩家。我在盲注位置拿着 KQ 跟注了他的加注，然后在 K 9 8 有两张同色的翻牌做看牌-加注。他跟注。转牌是一张 T。我看牌(打算弃牌)，他随后看牌。这时我推测他是一手像 JT 这样的相对较弱的成手牌。河牌是一张空气牌，因此我决定为了弱价值去价值下注。这时候我的牌对他相当明显——一手通常较弱的成手牌。不管怎样，Matt 知道他的牌很少会在摊牌比我好，这样跟注并非一个好选择。因此他的唯一选择是弃牌或者加注(如果他认为诈唬是有利可图的。例如，假设他能够让我放弃 KQ)。他认为诈唬可行，然后全押了筹码。对他来说很不幸，我在弃牌意识方面不像跟注意识那么好(译注：即作者跟注了全押)。

不过，这里的观点很明确：

当你的对手很可能有一手弱牌，但他的牌仍比你强时，把成手牌转变成一种诈唬是一种好主意。消极地游戏到摊牌是一种失败的策略。如果诈唬是有利可图的，那么现在就去做吧。不要被你的对子很安全的错误感觉所麻痹，认为你的对子可能会比对手好。你知道事实不会这样。根据这种观点去行动(下注或加注)。

我的一名学生最近游戏了一局牌，它可作为哪些事情是不该去做的一个好例子。一名标准玩家在 UTG 位置加注，我的学生拿着 A5s 跟注。翻牌是 9 7 3，这给了我们一个坚果同花听牌。令人惊讶的是，UTG 玩家看牌，我们决定为了弱价值下注，用我们的强听牌赢得死钱。对手做看牌-跟注。转牌是一张非同色的 K，UTG 玩家看牌，我的学生也决定看牌。河牌是一张 5，给了他一对 5，UTG 玩家率先下注一个底池。他决定跟注。这是他唯一不该去做的事情。鉴于游戏中的行动，他的一对 5 在这里只有 0% 的胜率。唯一的问题是诈唬能否获得成功。如果答案是“能”，那么我们就那么做(诈唬)。如果答案是“不能”，我们弃牌。跟注明显不是一种选择。我无法足够强调这点。

第三十一章 压榨打法

压榨(squeeze)是指——当一名玩家加注，至少一名其他玩家跟注，而你决定做再加注。通常这是一种好玩法，仅仅因为加注和跟注的行动组合通常投入了很多值得去赢得的死钱。不过，我们需要懂得压榨打法的微妙之处，以此去在激进的扑克中运用好这种打法。

首先，当被动的玩家参与，你不必用一手强牌做压榨。本质上，当再加注对抗被动的玩家或差劲玩家，价值需要是你的首选因素，因为如果你用一手像 **Q7s** 的牌做压榨，你很有可能玩到摊牌。但是，对抗攻击型玩家，我们的打法不必依赖于经常玩到摊牌，因为我们经常在翻前就赢得了死钱，或是让对手在翻后弃牌。当压榨产生时，我们可处于三种位置：

1.加注者。我们会用普通的范围加注，但对手的反应可能是更高地评价某些底牌的价值。例如，如果我们推测翻前的再加注玩家是一个很强的范围，我们可能会放弃 **QJs** 或 **77**。但是，在一个压榨的底池，我们可以用那类牌跟注。很明显，我们在翻前是处于有利位置还是不利位置去跟注也是重要因素。如果我们在按钮位置加注，小盲玩家跟注，大盲玩家压榨，因为我们在按钮位置，我们更倾向于用一个较宽的范围跟注。如果我们在 **CO** 位置加注，按钮玩家跟注，大盲玩家压榨，我们会游戏得更紧一点(我们再次看到了位置优势和牌面优势之间的联系)。

2.跟注者。我们会用普通的范围跟注，这个范围如我们所知可以包括较宽的一系列强牌和弱牌的组合。我们会考虑，一名玩家用许多牌去做压榨给我们的跟注范围造成了多大的影响。压榨频率事实上是一种游戏桌动态问题，它要么增加了我们底牌的价值，要么减少了我们底牌的价值。例如，在按钮位置用 **AA** 跟注，在对抗一名轻易使用压榨玩法的盲注玩家时增加了价值；但是，用 **65s** 去跟注一个加注则减少了价值，因为我们将不得不弃牌。

3.压榨者。我们首先必须要做的事情是估计对手的范围。因为对手是两名攻击型玩家，我们通常可假定用任何两张底牌做压榨在理论上是有利可图的。不过，我们需要再次考虑实际最佳玩法与理论最佳玩法的差异。一般而言，对手会继续很轻易地跟注 **3bet**，这样我们要为某个玩家真的跟注我们的压榨做好准备。这意味着玩那些能更好的在 **3bet** 底池游戏的底牌要比不能在 **3bet** 底池有效发挥的牌好。例如，我们用 **K4o** 做压榨要比用 **74s** 做压榨更惬意得多。我们也需要考虑游戏桌动态问题。例如，如果一名鱼玩家参与底池(他要么是翻前加注者，要么是跟注者)，我们应该倾向于更少的做轻易的压榨。类似地，如果有一名玩家，他有能力在翻前用强牌设陷阱，现在他是跟注者，我们应该再次提起警惕。在较前位置较频繁地压榨也是一种好玩法，它既能打造桌面形象，又可赢得免费的钱。

如果我们在有利位置跟注压榨，我们将需要评估对手的翻后玩法。有些玩家无法抵抗持续下注。对抗这些玩家，我们要更高地看待我们牌的价值——例如：**TT** 对抗一个由 **AXs**，**KXs**，**broadways**(译注：两张 **T** 以上单牌)和大对子组成的范围要比它对抗仅是由 **broadways** 和大对子组成的范围要好得多。这是假定压榨者有一个比正常更宽的翻前再加注范围的情况下；如果他的翻前范围较宽，而他又用整个范围做持续下注，那么他的持续下注范围必然也宽。我们应该倾向于在许多翻牌面更轻易地做加注，同样也可做大额的跟注。另一些对手会好到能意识到——因为压榨的原因，他们的弃牌率下降，这样，他们会放弃持续下注，有一定的看牌-弃牌百分比概率。对抗这些对手，我们仍可以轻易地跟注他们的压榨，但我们不要激进地反抗他们的持续下注。

对抗压榨真的很简单，但这需要勇气。如果你确信玩家在用一个很宽的范围压榨，你可以用一个较宽的范围跟注。接着，如果你相信他仍然用一个宽范围持续进攻，你要么加注去赢得死钱，要么跟注让他继续诈唬。否则，如果你确信他会用范围中的弱牌做看牌-弃牌，你可以用一个较宽的范围

翻前跟注，但对于他的进攻你要玩得很紧。这是一种相当简单的策略。

在这种情况下，要注意一种现象。心理学上，我们会倾向于假定对手的范围要比实际宽。这有一点经典的“推测他是 AK 去跟注”的思维。谨记，牌局结束，玩家做诈唬要比你想象中少得多。因此，如果你加注，鱼玩家在按钮位置跟注，接着一名标准玩家在盲注位置做 3bet，他很可能不是在压榨。因为他害怕拿着一手差牌在对抗差劲玩家时卷入一个大底池。如果你加注，一名标准玩家跟注，随后另一名标准玩家 3bet——这是他在游戏一小时内的第一次 3bet，他很可能不是压榨。不过，如果一名玩家做了很多的再加注，他做压榨远多于你和一名标准玩家，你要采取相应行动。压榨简单地意味着一个很宽的范围——所有强牌仍然在里面，但在这种情况下也有很多弱牌。根据你的对手是如何加宽他的压榨范围，你按比例去加宽你的反击范围，对抗有些玩家的再加注，你可能要用大量的牌抵抗；对抗其他玩家的再加注，你可能要精确地游戏，仿佛这根本不是一种压榨情况。

第三十二章 自负与情绪失控循环

大多数扑克书都是与特定的扑克策略相关。没有很多处理心态方面的内容，或是一些在扑克中你获得成功需要的知识，这些知识不依赖于是否跟注、加注或弃牌这样的决定。简单地说，你需要放下你的自负。许多玩家难以做到这点。我经常听到好玩家这样说其他标准玩家，“哼，那家伙太恶心了！他玩得很糟糕！”他所说的那个人每年玩扑克能赢几十万美元。他的扑克玩得并不糟糕。他可能不是世界上最优秀的玩家，但他不会犯许多错误，让别人对他有巨大的优势。

让我们用一些假定的数据考虑这个概念。假设说，像通常那样，一条鱼坐下来和我玩单挑游戏。他用很多牌做“平跟-跟注加注” (limp-call)，也在翻后做大量的跟注。他很容易输掉所有筹码。假设说我对他的优势是 80: 20。我的资金波动较低，而我的赢率极高。我通常会相当快乐。我不需要玩许多牌就可意识到我的期望值——通常我能飞快地赢走他所有筹码。现在，假设说，取而代之的是标准玩家坐下来和我玩单挑。他只犯很少的错误。他要输掉所有筹码会很难。在翻前和翻后他都玩得有攻击性。我的优势下降到 55: 45。

这会发生一些事：

1. 我的赢率下降。很明显，这并不需要太多解释。
2. 我的资金波动上升。许多玩家并未意识到波动和赢率之间的紧密联系——真的，随着你的竞争变得更激烈，你的波动也会增大。
3. 你需要更长时间才能达到期望值。在低赢率和高风险的情况下，这可能要花过长的时间才能体现你的预期利润。

重要的是，如果优势很弱，真的很难知道你是否拥有优势。假如实力很接近，我认为我可能只有

52: 48 的优势。这个估算有较宽的误差幅度，有可能是对手对我有 52: 48 的优势。在那种情况下，我实际上是处于下风在游戏，长期游戏下去我会输钱。

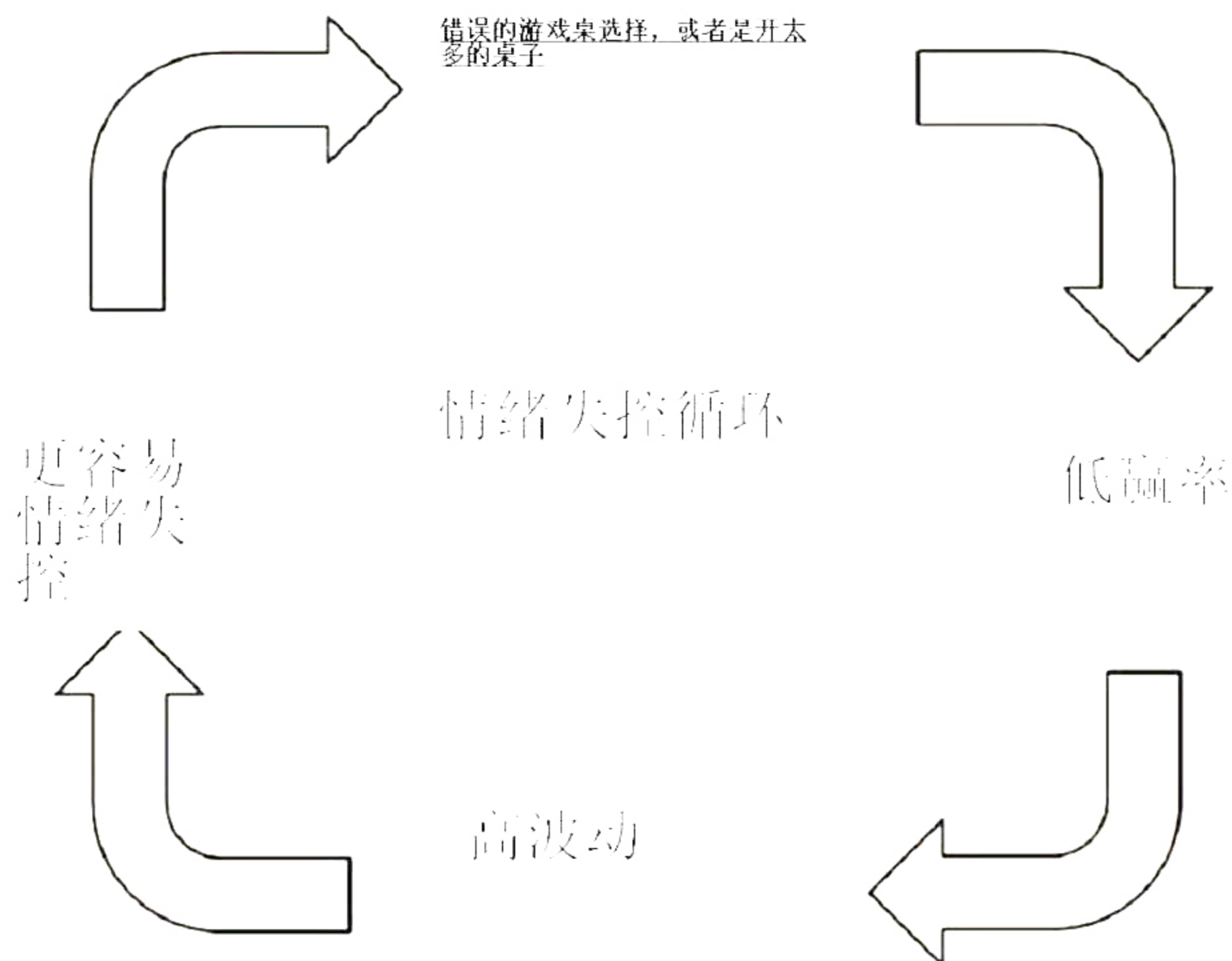
这并不是建议我们不要去对抗玩得不错的玩家，也不是建议我们像大多数在线玩家热衷的那样仅仅“找软柿子欺负”（他们和差劲的在线玩家对抗，像躲避瘟疫一样避开标准玩家）。相反，假设下面的条件满足，我们可以对抗标准玩家。

1. 我们有资金可处理摆动。
2. 我们有时间在长期游戏中追逐小优势。
3. 我们不会因为在其他游戏桌上玩一种低利润，高波动的游戏而心烦意乱牺牲我们的优势。

第三点引出了一种叫做“情绪失控循环”的概念。

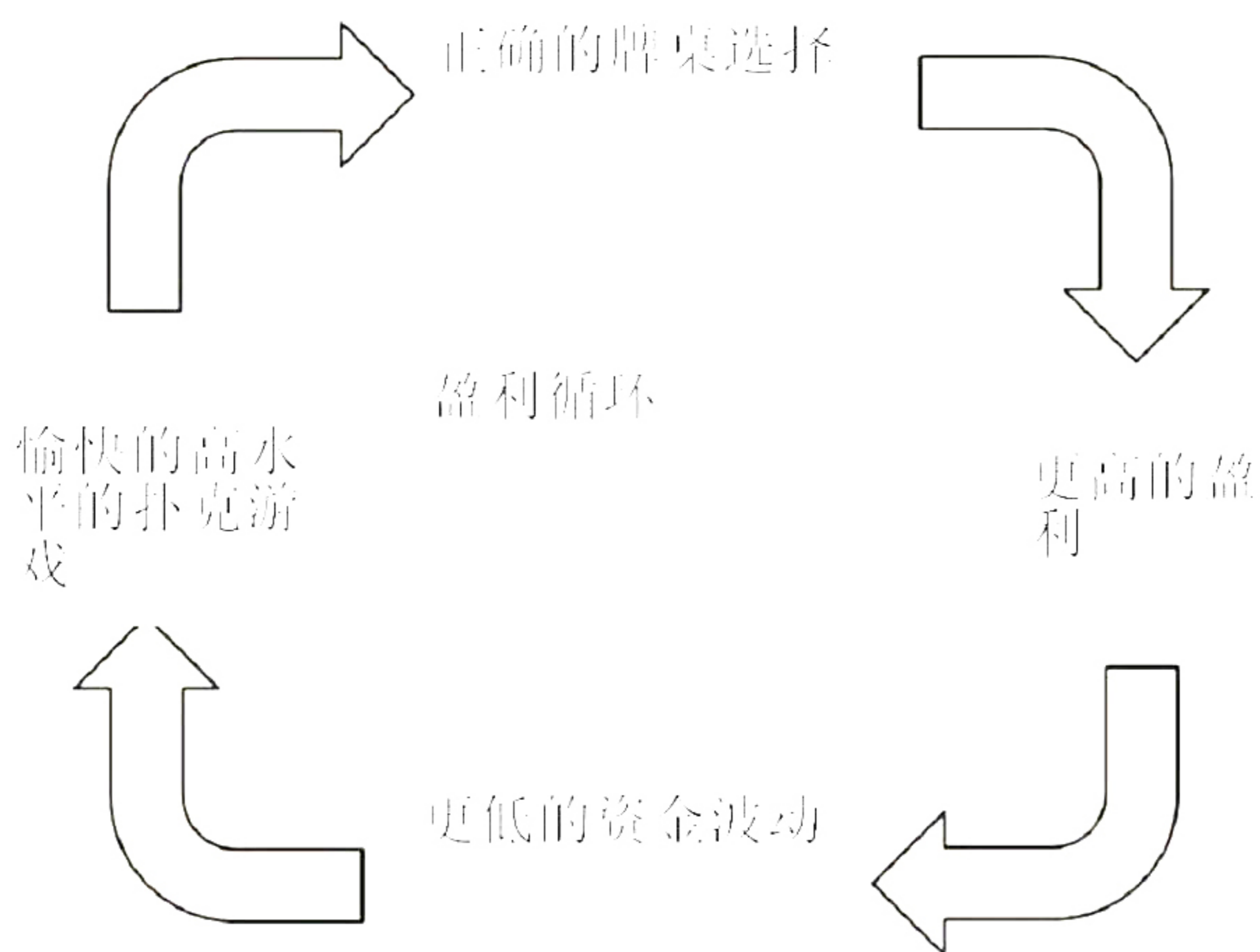
考虑一个 5 / 10 美元级别在线游戏的情况。我们假定有一名标准玩家。首先，当鱼玩家卷入底池时，他绝对可好到玩转游戏。他甚至好到可以击败许多标准玩家。“那么，他现在应该赢了很多钱，对吧？”“错了！”这名玩家同时坐在 8 张游戏桌上。只有 3 张是真正的好桌子，在那几张桌子他有明显的优势。而另外 5 张游戏桌充斥着标准玩家，有些水平比他好，有些水平比他差。在那些游戏桌他的优势较小。他当时体验着高资金波动。这些波动诱发了情绪失控(tilt)。情绪失控影响了他的决定，降低了他在所有游戏桌的总体赢率。他然后体验着更高的波动。而高波动又增加了他的情绪失控爆发的次数。

不要坠入下面的循环：



现在让我们考虑一个 5 / 10 美元级别在线游戏的情况。同上次一样，我们假定有一名标准玩家。他还是好到足以击败鱼玩家，也能够对付标准玩家。不过，他只游戏四桌。在全部四张桌子，他的优

势都相当大。他维持着一个高赢率，而资金波动较小。他一直很享受这些游戏，情绪失控现象要比平时少很多。这并不是说他不能对抗攻击型玩家——如果他看到一名他认为自己有优势的标准玩家，或是他看到一名行动得像标准玩家的新手玩家，他会毫不犹豫地和他们去单挑(假设他完全能应付当前级别)。无论如何，他不会去追求更多的游戏桌去损害他的整个系统。用这种方式，他赢得了资金，扑克打得很棒，又保持着愉快的心情：



关于自负这个主题有这里有更多要讲的内容。我想讨论下两种不同的扑克心态。

1. 赢家心态。这种玩家沉醉于自己的战果。这驱使他游戏大量的游戏桌，大量的底牌，试图每小时赢得尽可能多的钱。这种玩家经常有一个还凑合的赢率能战胜他所在的限注级别(他没什么特别出众的地方)。他在更高的限注级别将被击溃，因为他不会像其他玩家那改善他的玩法。他也总是存在着重大的情绪失控问题——对于这类玩家，输掉底池是悲剧，而赢得底池就是成功。

2. 求学者心态。这种玩家醉心于学习。这驱使他经常思考扑克。他和任何能够倾听和提出建议的人讨论他的对局。他只玩很少的游戏桌，更专注于研究每一种情况的理论复杂之处。这类玩家可能最初与抱着赢家心态的玩家相比只有较低的每小时赢率。但是，他们是那种可以继续往高限注级别发展的玩家。他们也不存在重大的情绪失控问题，因为他知道，做出正确的决定就是成功，他是否赢得底池是无关紧要的。

在我的学生中这两种类型都有。任何一个我的学生，如果他把第一个 Session(Session 是指从你打开一张或多张游戏桌开始游戏起到关闭所有游戏桌退出游戏的这一段时间。)的前五分钟战果汇报给我，我会问他他的目的是什么。“你打算升级吗?或是你打算尝试在自己的限注级别赢更多的钱?”这两者之间肯定有交迭之处，但它们的差异是巨大的。几乎我的每一个学生都想升级。如果你想升级，

那么做一名求学者。不要担心赢利；如果你学习，你就会赢利。如果你能赢利但不学习，很快你就会根本赢不着了。

有很多种不同的情绪，它们会影响我们做决定的能力。挫败感是最重要的一种因素——我刚输了一个大底池，现在我无法好好思考。无论如何，在你上桌之前，自负会影响你做决定的能力。“嗯，我可以同时开 8 张有 8 名标准玩家的游戏桌，而且还可以赢利”，“这个玩家比我差远了，我理应获胜”，或是“我足够在强硬的游戏桌游戏”。自负正如挫败感一样——它也是一种情绪失控的形式。事实上，你的自负可能是妨碍你成为自己理想中的成功扑克玩家的最大症结。这很容易纠正——你的聪明劲要比骄傲劲更多一点。

第三十三章 战胜小筹码玩家

像大多数在中低额注游戏的标准玩家那样，我轻视了职业小筹码玩家（shortstacker）巧合的是，Steve Cesaro，我的一名好友，BalugaWhale 团队的顶级教练，碰巧是世界上最优秀的小筹码玩家之一。虽然 Steve 已经放弃了 6 人桌的小筹码玩法，但他曾经是一名顶级的小筹码玩家，而且他仍然是在线高额注 30BB 封顶游戏的最大赢家之一。Steve 在满筹码打法和小筹码打法两方面的经验使他成为一种不可估量的资源，下面的内容对于最大化你的小筹码游戏 EV 至关重要。由于如今的在线扑克风潮，这意味着最大化你游戏的每一局的 EV。

《拿下小筹码玩家》

Steve “Moonshine” Cesaro 著

人生不如意事十之八九，满筹码 grinder 玩家(译注：grinder，也叫做 rounder。一般指那些虽然没有太多钱，但是却用自己的大多数资金玩扑克的人。他们能靠长期而稳定的小额扑克收益谋生。他们的游戏风格类似于岩石型玩家。通常他们能在中低限注级别盈利，但是不能在高级别赢利。)极度讨厌对抗职业 20BB 小筹码玩家。如今这些家伙看起来到处都是，赢了你一点点筹码，然后就拍屁股走人，他们就像卑鄙的贼，用难以言喻的手段抢走了你钱包中 20% 的钱。但别害怕，Moonshine 在这里要给你一些技巧去对付这些讨厌的小坏蛋。为什么你应该在乎？

为什么？因为你正在输钱，这就是为什么。即使你们没输钱，可能只是赢得比本该赢得的少，你也应该在乎。你瞧，我们人类有极严重的选择性记忆。当我们回顾我们输钱的 Session 时，我们头脑中只记得大底池。我们很难去注意自己输了 30BB 以下筹码的小底池，我们总是想关注自己输掉了整个筹码的牌局。但是，这些小底池是至关重要的。每个 Session 多赢 2 个 BB 就是 2BB / 100 手赢家和 4BB / 100 手赢家的差别。因为底池太小，你们中的许多人还没意识到你究竟输给了小筹码玩家多少钱。你可能在对抗他们时每 100 手大约做了一到两次糟糕的跟注或弃牌。嗯，你猜会怎么着？那种总是会犯的错误在蚕食你的赢率，在玩法越来越强的今天，你需要掌握每一个你能得到的优势。

了解你的对手

正如满筹码标准玩家一样，并非每一个小筹码玩家都是相同的玩法，因此你必须避免把他们都同等看待。小筹码玩家往往有 3 类：**Nit** 型，紧凶型和禅宗型。

Nit 型

Nit 型似乎是我在游戏桌最常遭遇的小筹码类型。大多数 **Nit** 型玩家对小筹码的原理一无所知。他们知道自己应该用(大)对子和 **AK / AQ** 去全押对抗差不多所有人，但是依我看来，这就是他们知道的差不多所有知识。**Nit** 型玩家不能在 **1 / 2** 美元以上级别赢利。他们迷失在在盲注位置过多的全押的错误玩法中，而且他们害怕在有利位置游戏底池，这导致他们用玩得太紧的方式(或是鉴于他们的范围，用不理想的加注额领先加注)输掉了 **EV**。

Nit 玩家依靠鱼玩家生存——那种鱼玩家会在按钮位置用 **A5o** 平跟一个 **UTG** 位置的小筹码玩家加注。这种鱼玩家主要在 **2 / 4** 美元以上级别游戏，在小筹码玩家所在级别没有足够多的傻瓜让这些 **Nit** 型小筹码玩家生存。知道你看到的这些每天在游戏桌用 **13 / 12** 的游戏指数(译注：这里指 **VPIP=13**，**PFR=12**)玩牌的家伙赚不着钱，你会放下心来、会心一笑。他们最终会有醒悟的时候，那时他们会意识到做为一名输赢平衡而靠返水赢利的职业玩家并不是一种很光彩的生活，他们往往要么退出这行，要么下降到低级别游戏。

紧凶型

紧凶型与 **Nit** 相比是小筹码玩家的另一种极端类型。你通常可以用统计数据识别出紧凶型玩家，他们的统计数据是 **21 / 20(VPIP / PFR)**，**3bet** 百分比大大高于 **10%**。虽然紧凶型玩家可以在任何其他位置用一个紧的范围加注，但他们有很高的在按钮位置偷盲倾向。虽然他们倾向于和紧凶型标准玩家抗争，但他们主要从鱼玩家、**Nit** 型标准玩家和松凶型标准玩家那里赢利。他依赖于经常偷盲但对 **3bet** 弃牌很多的玩家以及对他的偷盲弃牌率很高的玩家。

禅宗型 (the Zen)

禅宗型小筹码玩家玩得相当好。他倾向于在几乎所有情况下都有一个理想化的 **3bet** 频率，他也不畏惧在有利位置用宽范围率先加注。他很可能翻后玩得非常好，比你同样拿 **20BB** 的情况要强。对你来说有一个好消息，他的筹码量给他的潜在赢率一个很大瓶颈。理论上，随着筹码量减少，赢率上限随之下降。即使是世界上最厉害的小筹码玩家也无法在高额注级别保证一个高于 **3-4BB / 100** 手的赢率(手风不是特别顺的情况下)。

对抗小筹码玩家

前面位置

在我看来这有点神秘，当盲注位置有一名小筹码玩家，你应该打得紧一点。如果我看到 **Nit** 型小筹码玩家坐在大盲位置，我可能会增加我的领先加注范围，特别是如果我知道我的 **Holdem Manager**

软件统计显示我在那名小盲注玩家眼中在那个位置较紧。我这样做的理由相当简单：标准小筹码玩家的全押范围要比和你对抗的典型标准玩家窄得多。如果你已经在 **UTG** 位置用 **20%** 左右的牌领先加注，我不推荐你玩得太疯狂。

CO 位置

我喜欢我在 **CO** 位置同时小筹码玩家在按钮位置的情况。只要有可能，我会试着坐在紧挨小筹码玩家右手边的位置。小筹码玩家在按钮位置永远不会平跟，与常见的认识相反，他们往往不会用任何比按钮位置标准玩家对抗 **CO** 玩家更宽的范围做 **3bet**。你应该利用这一事实，用你的领先加注范围追逐坚果牌，特别是如果你通常在那个位置比较紧。这几乎如同你在按钮位置连续玩两手牌，这会是一种大优势。

当盲注位置是一名较松的 **20BB** 小筹码玩家，我个人不会去改变我在 **CO** 位置大约 **28%** 的率先加注范围。假定你在最理想的情况跟注(我们稍后会谈到)，小筹码玩家对抗你的率先加注范围无法游戏更多牌而比普通标准玩家更有利可图。如果小筹码玩家是 **Nit** 类型，你应该增加你的领先加注范围，因为他几乎肯定会频繁地放弃他的盲注。

按钮位置

按钮位置是你从小筹码玩家那里赢得或输掉大量资金的位置。同样地，你需要做几个调整。

领先加注的尺度是你首先应该考虑的问题。因为你可能意识到，你在翻前把底池做得越大，你的位置优势就丧失得越多。我总是主张我的学生只要有可能对抗 **20BB** 的小筹码玩家就在按钮位置做最小加注。最小加注迫使小筹码玩家和你一起进入双赢局面：他们必须要么更少做 **3bet**，在这种情况下你可以做更多的加注，要么跟注，在翻后和你对抗。他的任何一种玩法，你都有可能迅速赢得更多的资金。

第二个你应该要考虑的因素是你的领先加注范围。对抗小筹码玩家，你不要在按钮位置用 **50%** 的范围用 **3BB** 加注。你没法克服他们对你的数学上的优势，特别是在底池有很多钱的情况下。小筹码玩家的筹码越少，你的加注越大，你丧失的优势就越多。如果最小加注不符合你的风格，或是你有太多桌要关注，我发现用大约 **35%** 的概率加注 **3BB** 是一种理想情况。如果你是一名玩得紧的、开多桌的准职业玩家，你可能不需要对你的领先加注范围做任何调整。如果你玩得更紧点，你可能会丢失 **EV**。

我被 **3bet** 了…现在怎么办?????

我不会坐在这里为你详细讲解每一种领先加注尺度和每一个位置的跟注或全押范围。那样的话我最好出版一本《如何游戏小筹码》的指南书，但没有人愿意那样。不过，我会给出一些基本指导思想。我将假定你是一名相当标准的紧凶型玩家，使用我列在这里的范围游戏，这样你可以根据自己的 **Nit** 程度或是紧凶程度做出调整。这里是根据一些成熟的经验列出的跟注范围。

LITG / MP 位置

对抗 Nit 型小筹码玩家: 66+, AQs+, AQo+

对抗攻击型小筹码玩家: 44+, ATs+, AJo+, KQs

Co 位置

对抗 Nit 型小筹码玩家: 55+, A8s+, ATo+, KQs

对抗攻击型小筹码玩家: 33+, A5s+, A9o+, KQo+, KTs+, QJs+, JTs

按钮位置

对抗 Nit 型小筹码玩家: 33+, A5s+, A9o+, KQo, KJs+

对抗攻击型小筹码玩家: 22+, AXs+, A7o+, KJo+, KTs+, QTs+, JTs

小筹码玩家对我加注! 我要拿什么牌去全押?

他是在哪个位置对你加注?大多数小筹码玩家倾向于在 **UTG** 位置和 **MP** 位置玩得特别紧(即使是玩得很松的玩家), 他们从 **CO** 位置起特别是在按钮位置会突然玩得很疯狂。

UTG / MP 位置

根据经验你可以在这里把所有小筹码玩家完全同等看待。因为他们在这些位置的领先下注范围, 是相当紧, 你不得不明显使你的全押范围紧一点。当我在盲注位置对抗这两个位置之一的小筹码玩家的加注, 我通常会用 55+、AJs+、AQo+、KJs+全押, 对于有些小筹码玩家我会放弃这个范围底端的一些牌。

CO 位置

对抗 Nit 型小筹码玩家: 44+, AJo+, KJs+, QJs

对抗攻击型小筹码玩家: 22+, ATo+, A9s+, KQo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s

按钮位置

对抗 Nit 型小筹码玩家: 33+, A8o+, A5s+, KTs+, QTs+, JTs

对抗攻击型小筹码玩家: 22+, Ax, K7s+, KTo+, Q8s+, QJo, J8s+, 97s+, 87s, 76s

当然, 你可以根据自己的领先加注标准的松紧程度, 以及你感觉小筹码玩家对你的反应, 去加宽或缩小这些范围。正如在扑克的其他任何方面一样, 你不要表现得像一个机器人!

希望这些内容能有助于你。桌上好运!

第三十四章 高级单挑玩法

Matt “Checkm” Colletta 在高额注无限德州扑克单挑游戏中能对抗几乎任何人。他具有可认识到人际动力学(interpersonal)、游戏流(gameflow)和桌面形象变化的能力，他把这种能力和他的准确应用那些变化去改进他的玩法的能力结合在一起，这使得他成为世界上最优秀的扑克玩家之一。现在，我们很幸运地能让他提供一些高额注单挑职业玩家的深入的思维方式。

《无限德州扑克高级单挑玩法》

Matt Colletta 著

率先行动：何时、为何以及拿什么

率先行动（Leading）在单挑游戏中通常是一种在玩家的武器库中未能充分利用的武器。率先行动通常是我作为对抗对手的一种调整，并不是我在每一场游戏都使用的招数。要懂得什么时候去率先行动，你必须首先懂得为什么你要率先行动。这里有两种主要情况，在这些情况下率先下注能成为一种很漂亮的调整。第一种情况是——当对手在翻牌圈大量做随后看牌时，这通常是因为他们使用一种两极化的持续下注策略。让我们考虑一种情况，对手总是用他的中等对子或底对在翻牌圈随后看牌，而且 / 或者在听牌面很广的公共牌拿着空气牌指望对我们做延迟持续下注；但是他也总是会跟注翻牌圈下注，经常性跟注转牌圈下注，偶尔在河牌圈跟注(例如，在他观察到我们大部分的领先下注 / 转牌圈下注是听牌的情况下，河牌对于他的底对毫无用处，但他会在意识中把自己的底对等同于 AA)。在这种情况下，如果我们拿着顶对，这会有多棒？我们能从这些牌中得到 1, 2 条有时甚至是 3 条街的价值。如果我们没有用这些牌率先行动，我们通常会一直看牌到摊牌。

率先行动的第二个理由是，往往运用率先下注策略会有一种副作用：我们的对手开始过多的弃牌。当对手在按钮位置用 90% 以上的牌加注时，这种玩法往往特别奏效。大多数时候，它是这样运作的：我们的对手在按钮位置用 90% 以上的牌加注，同时使用一种相当两极化的持续下注策略。因为这点，我们开始用顶对和强听牌这样的范围率先下注；然后，因为对手不正确地推测我们用一个很宽的带有很多听牌的范围做下注，个别时候他会用太轻易地跟注付出代价。然后，他会作出调整，对我们的率先下注更频繁地弃牌，同时增加他们的持续下注次数，因为他不怕他的下注会碰上我们的顶对。这样，我们又做一个调整，我们开始调整我们的率先下注范围，用不能好到可以做看牌-跟注或是看牌-加注的牌下注，但是即使被跟注，这些牌仍有一点点胜率(例如：内听顺子、弱底对、底牌中有一张高于公共牌面所有牌的纯空气牌)。

扑克有一件最美妙的事情，这就是每一种策略都有可与之抗衡的针对性策略。有一件单挑游戏最妙不可言的事情，它就是我们可以通过观察出对手的策略，然后采取相应的对策，做到真正地掌控

对手。在任何超过两名玩家的游戏，这种类型的完全掌控是不可能的。

胆识之战

如果你还没注意到，我要告诉你，无限德州扑克是一种赌胆识的游戏。在 44J 的翻牌做诈唬加注是正确的吗？是？不是？还是要看情况？答案真的很简单：这要看，在 44J 的翻牌，是或不是是一种做诈唬的好机会。也许你认为这是一个做加注的好场合，因为对手几乎不会击中，这样他不得不弃牌。或者也许你认为这是一个糟糕的做诈唬加注的场合，因为我们表示出这样一种超狭窄的极度两极化的范围。如果你指望我给你一个明确的答案，那你继续指望吧。根据对手的想法，事实上那两种看法都可能正确。那么这对你而言意味着什么？

你需要看出对手是如何认识扑克的。你需要看出，是否对手认为——在 K74 翻牌做持续下注后，转牌 2 是一个好的或糟糕的诈唬牌。你需要看出，是否对手认为——在翻牌前再加注之后，用任何非顶对对子做看牌是一种好玩法。你需要看出是否他用 A 大高牌做持续下注。你需要看出是否他用中等对子做持续下注；你还必须知道，是否他会(用中等对子)跟注你的看牌-加注。你需要知道，是否你在 Q♦7♣9♠的翻牌做看牌-加注后，当转牌是 2♥的时候，他是否尊重你的下注；或者是否他会用任何翻牌圈跟注的对子玩到底。你应该知道我还可以一直举出数不胜数的这样的情况。

应用：如果对手在 K4 2 的翻牌，2♥转牌的情况下仅仅用 KX+下注，那么我们可以总是在转牌圈放弃比 KX 差的牌。

应用：我们拿着 200-300BB 深度的筹码。对手在 Q♥ 9♣6♠的公共牌面做看牌-加注，我们用 170 做 3bet 诈唬。我现在能听到对手嚷嚷“这他妈是啥啊？”当我们在这个公共牌面做 3bet 或是看牌-加注，对手跟注后我们可以很容易地界定出他的范围——当我们知道了他的范围，利用这点去榨取利润变得很简单。好玩家在这种公共牌面只会用一个两极化的范围(由听牌、两对、暗三条或空气牌组成)做看牌-加注，如果我们对他的范围做 3bet，我们知道他拿着任何两对或是暗三条会 4bet，希望能全押筹码。因此，我们知道——当他弃牌，他手中是空气牌，而最重要的一点是，当他平跟，他拿的是一手听牌。

我希望你们能正确理解我的观点，游戏的最佳玩法(例如：能让我们赚到最多钱的最理想玩法)将依赖于我们的对手是如何认识这种游戏。你要挑战自我，在差不多每一个范围超级两极化的局面去知道对手的想法。如果你能完成这个目标，你会把世界一流玩家视同一钱不值的白嘴鸦。

根据输赢和筹码量去调整

我认为大多数玩家在赢了很多钱后会玩得比较差；我也认为大多数玩家在输了很多钱后会玩得比较差。虽然这样的陈述看起来自相矛盾，或是看起来不正确，但我可以向你保证，事实总是如此。当竞争势均力敌，筹码不时的上下起伏时，玩家们几乎总是发挥出最好的水平。当你正在打垮对手时，我能给你的最好忠告是，你会以自己总是做出 EV 最多的玩法而骄傲。但是，有时，最多+EV 的玩法会根据游戏桌上的赢家或输家以及筹码量多少而变化。

例如：10 / 20 美元的单挑游戏，我拿着 2000 美元的筹码，而对手有 8000 美元的筹码。我在大盲位置拿着 77，对手加注，我怎么办？

我知道你们中的大多数人马上会回答“明显要跟注。”在这里用我们的 77 跟注是+EV 行动，这点毫无疑问。不过，当我拿着 2000 美元筹码对抗对手的 8000 美元筹码时，我脑中的主要想法是让我的筹码翻倍。为了双倍我的筹码，我认为 77 有很高的价值，因为我想变成深筹码，马上赢得一些巨大的底池。因此，我拿着 100BB 筹码，带着筹码翻倍的愿望使用高风险玩法会得到更多回报。对手不想让我们筹码翻倍，因此他会使用一个相当两极化的 4bet 策略(例如，不去用 88、99、TT 和 JJ 做 4bet)。这样，因为他的下注范围会看起来像空气牌 / QQ/KK / AA / AK / AQ，我们的 77 实际上相当好——有时，如果他用很多空气牌做 4bet 会非常好。因为这种情况，这对我们筹码翻倍有特别的价值，我们用 77 做做 3bet 或 5bet 的情况要比我们翻前平跟 77，游戏一个小底池，更小波动的情况要好(如果我们有 8000 美元的筹码量，我们使用平跟的玩法会更好)。

回到 77 这局牌，我会选择 3bet 并不加思索的 5bet 全押玩法，希望赢得 25BB 的 4bet 下注额，或是和他的不成对底牌(AK / AQ)殊死一搏。

当然，这是一种很常见的想法，它在对抗某种 Nit 型玩家会惨败。这种 Nit 型玩家决不会做 4bet-弃牌，或是在按钮位置很少去率先加注。虽然在那种情况下，这种玩法会落败，但是这种观点仍然适用——这是我想要你们从这个例子中接受的概念。简单地说：当你有赢得整个筹码的价值时，高波动的赌博变得相当有价值。

玩单挑游戏的另一种观念是，(特别是在开多桌的时候)：当我们偷钱的时候(特别是输了很多的时候)，这几乎总是一个退出的好时机。我可以向你保证，如果你惨败给一名标准玩家，然后退出，第二天(甚至可能是永远)该玩家还会给你扳回的机会——也就是说，你真的不需要再继续玩下去了，特别是在糟糕的精神状况下。当你惨败给一名标准玩家时，如果你没有退出的自控能力，你要在高额注扑克获得成功将有一段长期艰苦的过程。

高级单挑部分

欢迎学习高级单挑部分，在这里我会仔细讲述调整以及其他玩家很难掌握的主题。我会讲述我要在对手玩法中找出什么去压榨，以及我怎么根据他们的玩法和他们对这种游戏的思考方式去调整。但是，首先我会阐述关于单挑游戏问得最多的主题：如何对付一名持续对我们做 3bet 的好玩家？

对攻击型 3bet 玩家做调整

对付攻击型 3BET 玩家 (3-bettor) 这里指翻前 3bet 比较频繁的玩家)有三种主要的翻前游戏策略，往下面的技术组合会是最佳解决方案。通过找出我真实的意图，或是我真正的目标，能够找到最大化压榨对手(在这种情况下翻前)的策略。首先，我会经常使用下面的全部策略选择，直到我发现似乎更加奏效的策略。给出一个明显的游戏准则真的很难，因为即使玩家翻前 3bet 的次数多得离谱，但是他们可能在再加注底池的翻后游戏得很激进或是很被动；因此，做一个针对性的策略要比其他策略更

有效。这也是为什么找出对手玩法，以及对手对游戏的认识是真正唯一找出最有压榨性的反策略的办法。这种策略意味着击垮对手，赢得大量的资金。

1.更少的加注，并且用能拿到大对子和有利于翻后游戏的底牌跟注 3bet。

我要做的针对非常具有攻击性的 3bet 玩家的第一个调整是，仅仅用比较少的底牌做率先加注。我最初会放弃一些范围中最弱的部分底牌(像 32o-92o)。有时，只要向对手表明，我们不再用每一手牌都率先加注，他们会做出调整，恢复到“正常”的 3bet 范围；这样，他做出了不正确的过度调整。如果有玩家继续保持翻前的高攻击性，我会继续从我的率先加注范围剔除一些最弱的牌，事实表明——如果有人疯狂地 3bet，在我们缩减率先加注范围后仍然拒绝做调整，他们真的会在巨大的底池输给我们大量的资金。我认为第一个调整对于大多数的玩家而言很直观，也是最容易运用的针对性调整。

为了和用更少的牌率先加注的玩法配合，我们还需要用比较宽的范围跟注 3bet。决定用哪些牌跟注的基本标准是，考虑当你的底牌在翻牌圈击中一对时，你有多么快乐。虽然，当遭遇 3bet 时，我通常会放弃一手像 KTo 这样的牌；但是对抗总是 3bet 不止的玩家，拿这种牌应该是一种不需思考的跟注。一种我注意到的常见对抗攻击型 3bet 玩家的错误是，拿着小隔点同花连子(例如：96s、75s、64s)或小口袋对子 22-66 去跟注。这是一种错误，因为对手的范围太宽 / 太弱，以至于我们不可能有拿着 96s 击中好翻牌后的潜在底池赔率，除非我们有最少 20BB 深的筹码。通常，当我们翻牌中得不错——顶对以上——在干燥公共牌面的这些场合，我们应该平跟他的持续下注，在我们想要创造一个由听牌、对子以上和某些空气牌组成的加注范围的公共牌面，用它们加注；例如有两张同色的 78 Q 翻牌。像这种湿润的公共牌是相当好的在 3bet 底池做诈唬加注的好公共牌。特别是对抗范围超级宽的对手。对手的持续下注越频繁——特别是用像底对 / 中间对子这样的牌做持续下注的情况——用一手用听牌和顶对组成的强范围激进地在湿润的翻牌游戏，而不是被动地游戏这些牌，我们的价值就越多。另一方面，在一个干燥的公共牌面(例如：J42 杂花)，因为缺乏听牌的可能性，我们的加注范围将更加两极化。这形成了一种我们的最佳玩法要依赖于翻牌干湿程度的局面。我们可以在这种公共牌面使用再加注达到迫使对手放弃更好牌的目的：当我们注意到对手用口袋对子做 3bet，并且当翻牌圈拿着底对或中等对子时会做持续下注(例如：88 在 J42 的翻牌下注)，我们加注会发生这种情况；加注的另一种好处是——使对手在翻牌圈用尽可能宽的范围游戏整个筹码，他本可以在后面的下注圈看牌或是弃牌。因此，如果他在一个 3bet 底池干燥公共牌面做持续下注被我们加注，他会用任何对子或两张高牌疯狂反击，那么我们应该利用他的范围，拿着顶对或更强牌时在干燥的翻牌加注。上述这些玩法中每一种都是正确的，对于每一个对手的适用玩法都会不一样，贯穿一场比赛始终会经常改变；这是你要去尝试并解决的情况。

2.4bet

4bet 是一种许多玩家会犯错误的领域，因为他们要么 4bet 太频繁(或是 4bet 不足)，要么用错误的底牌类型做 4bet。对 4bet 最有效的利用是不要选择在对手用 10-11BB 做 3bet 的情况下使用 4bet。你要避免用 KQ 这样的牌去 4bet 对抗对手范围中的最强牌。一手像 KQ 的这样的牌不足以做 5bet，也不足以在不利位置平跟 4bet，因此当我们遭遇 4bet 时要放弃 KQ。这对我们意味着，当我们注意到对

手的 3bet 范围是非两极化的，范围中充斥着像 QJs、KQo、ATs 等底牌时，我们去做 4bet 事实上是最好的。另一方面，如果对手使用一种极端两极化的 3bet 范围，那么使用一种 4bet 的针对性策略与使用较宽范围平跟 3bet 的针对性策略相比价值下降。沿用同样的玩法，如果对手看到你用像 TT-AA 这样的大对子平跟，知道你的 4bet 范围，你要意识到对手(如果他有这个能力)会更轻易地用全押对抗你的 4bet。

3.溜进 / 最小加注

我本人不像其他人那样热衷于这类游戏策略，但我知道许多成功的高额注单挑游戏玩家这类策略用得恰到好处。溜进 (limp) 在对抗翻前高攻击性的玩家时相当奏效，因为攻击型对手不得不要么放慢游戏节奏，要么以在不利位置过多的用深有效筹码游戏结束。这类用来溜进的底牌属于我们率先加注范围的中间部分，例如 AXo, 9To 等等。这种想法的原因是，这类牌在率先加注 3BB 后无法很好地跟注 3bet 继续游戏，但是在按钮位置溜进并跟注加注能很好的游戏。另一方面，因为对手在大盲位置的弃牌率离奇的高，所以最小加注玩法被广泛使用。最小加注玩法也帮我们在有利位置对抗攻击型 3bet 玩家制造了一个很大的筹码底池比。不管我是使用溜进玩法或是最小加注玩法，都要依赖于对手的翻后水平是多高或多低。我和对手的技术差距越大，最小加注玩法的吸引力就越大。溜进玩法适合对付高攻击性 3bet 玩家。知道为什么和什么时候我们要做出不同的调整，要比总是用最小加注对抗高攻击性 3bet 玩家好得多。

第三十五章 反主动下注理论

反主动下注 (Donky bet) 是一种较少使用的玩法。它可以定义为：在不利位置翻前跟注的玩家(在翻牌圈)对翻前加注玩家的主动下注。本章有一些关于这一概念的与游戏桌动态相关的讨论，其中我推荐用很宽范围的价值牌在多人底池率先对差劲玩家反主动下注(这样玩的理由可简单地认为是：既获得了价值又可防止翻牌圈玩家全部都看牌(因为鱼玩家在场，翻前加注玩家很少会去诈唬)。但是，我们会经常注意到单挑底池的一些情况，在这些情况下，不管是对付好玩家，还是对付差劲玩家，反主动下注都是问题手。不过，有时我们可能要考虑做反主动下注。

通常，在单挑底池反主动下注意义不大。这是因为你通常可以指望翻前的加注者在翻牌圈做持续下注。在扑克中，只有少数几种我们能指望有高可能性的事情，但是翻前加注者在单挑底池做持续下注的可能性几乎总是极高的。因此，我们可以利用这点作为我们的优势，我们更多地采用看牌-加注或是看牌-跟注玩法。首先，为什么我们要开始考虑反主动下注的主要原因是，我们认为翻牌前的加注玩家不太可能做持续下注。这也符合前面举的多人底池例子的情况。

另外一个值得考虑的反主动下注的问题是，反主动下注的基本思想似乎是有缺陷的。简言之，在不利位置对抗差劲玩家(不太可能被诈唬到)和好玩家(不太可能做糟糕的跟注，甚至有可能在适当的时候去诈唬和对我们价值下注)，用一个较宽的范围把钱投入底池似乎是一种不利的玩法。但是，玩家们仍然保留着对反主动下注前景的兴趣，因为这种玩法历史上被认为是创造性的，意想不到的行动。最著名的反主动下注的支持者是 Doyle Bmanson，他坚称用像暗三条和其他强价值牌做下注-3bet 玩法

要比使用看牌-加注玩法更优越。这是因为对手加注生成了额外的钱，接着他变得粘池了，无法放弃高对甚至是顶对。让 Doyle 幸运地是，他写了一本关于激进地打扑克的书籍(译注：这里指《Super System》，中文名《超级系统》)，因此，他的对手大多数是被动型，翻前加注的范围很紧，他在翻后能轻松做价值下注。使我们不幸地是，我们的对手经常有一个很宽的翻前范围，他们在翻后不会轻易替价值下注买单。Doyle 的游戏与我们现今的游戏在游戏动态方面有了重大差异，这使得用强牌做下注-3bet 玩法是可行性很低的选择。

关于最近的与反主动下注有关的例子，我们可参看 Prahlad Friedman(以下简称 Prah)的高攻击性翻后游戏风格，它引领了一个在线扑克的新潮流。作为观察者而言(我并未声称自己知道 Prah 的意图或是懂得他的玩法)，Prah 的方案相对比较简单。他会翻前加注玩家反主动下注，而该玩家会经常用较宽范围的底牌跟注，这个范围主要由弱到中等强度的对子以及弱到中等强度的听牌组成。Prah 估计对手在翻牌圈会用强牌加注，给他一个对翻牌圈加注弃牌的机会。接着，在对手跟注翻牌圈反主动下注后，Prah 会在很多转牌出现时下注一个底池大小，这经常导致他的对手弃牌(这样，他赢回了他在翻牌圈反主动下注投入的资金)。如果对手在转牌圈跟注，Prah 经常在河牌圈下注一个底池大小，也会得到大量的弃牌。这种概念是在前面的下注圈使底池膨胀，然后在后面的下注圈把投资赢回来。在对手做出调整之前，这一直是个不错的游戏方案。在对手做出三个简单调整之后，Prah 的策略从天上掉到地下。首先，玩家们开始在翻牌圈用一个较宽的范围诈唬加注，不再纵容他在后面的下注圈继续进攻。其次，玩家们开始带着指望在后面下注圈获得更多行动的目的在翻牌圈用强牌跟注。最后，玩家们开始打算用任何对子一直跟注到底。这些对策作为一种强大的高额注游戏策略在扼杀反复反主动下注方面相当奏效。

这引发了今天我们对反主动下注的讨论。我们可把关于反主动下注的讨论分成几个部分：

1) 面对一个缺乏思考型上的反主动下注，2) 面对一个好玩家的反主动下注，3) 我们自己做反主动下注。

让我们逐个讨论。

面对一个缺乏思考型玩家的反主动下注：

这个特定的内容事实上可分成两种情况讨论。第一种我们要考虑的情况是，当缺乏思考型(差劲)玩家在一小部分底池对我们做反主动下注。这些下注的额度介于最小下注额和稍多于半个底池之间。通常，对于这些下注有一个简单的对策——加注，对每一个下注都加注。这样做的理由很简单：

- 1) 加注他们的反主动下注花费并不大(他们的小额下注使得我们的加注额也不大)。
- 2) 缺乏思考型玩家的反主动下注范围经常是如此之宽，以至于有足够的死钱使得用任何两张牌加注都有利可图。这点很重要，我们会回过头来给它一个更有深度的讨论。

第二种情况是，缺乏思考型玩家做一个整个底池大小的反主动下注。这对我们而言有一点棘手，因为虽然他的范围仍然是足够宽到让我们用任意两张牌加注有利可图，但对我们来说要测出他的牌力的代价不再便宜。不过，仍有一个解决这个难题的相当简单的方案。我推荐的方案是，对于这些底池

大小的反主动下注，放弃那些没有胜率的牌。用第一手你有胜率的牌做加注，同时确保自己给对手的反应做了记录。如果他反主动下注后对加注弃牌，我要恢复使用最初的方案，对任何反主动下注都加注，即使是大额的下注。如果他做底池大小反主动下注后，对加注要么跟注，要么再加注，我们可进一步确定他的反主动下注范围的宽度是合理的。

从 Doyle 时代到现在，一直有一个与反主动下注有关的重要难题，这就是——正确地平衡反主动下注的范围几乎是不可能的。简言之，我们都是错过翻牌远多于击中翻牌。在普通玩家的反主动下注范围中，空气牌要远多于强牌。接着，你再考虑许多玩家倾向于用他们的强牌做看牌-加注的情况，有时玩家的反主动下注范围完全是空气牌。

这把我们引入到下一个难题——当对手事实上试图用平衡的反主动下注范围对抗我们，我们要如何应对？

面对思考型玩家的反主动下注：

当思考型玩家试图把反主动下注融入他们的玩法时，他们遭遇了和缺乏思考型玩家相同的难题。也就是，尽管他们试图用最好的方式平衡翻牌圈反主动下注，许多好玩家仍然在正确平衡他们的反主动下注玩法方面有困难。这源于一种被误导的尝试，试图既要平衡看牌-加注范围，又要平衡反主动加注范围。简单地说，没有足够的能有效平衡这两个范围的强牌。我们会在后面章节关于缩减中等价值牌范围中看到类似的讨论。因此，这种平衡能力的缺失，又鼓励我们去极轻易地用加注对抗这些反主动下注，即使这些下注来自反主动下注范围维护得最好的玩家。

不过，好玩家有一个我们尚未考虑过的重要的在单挑底池做反主动下注的理由。由于缺少了一个好名字，我们估且把它称做“傻瓜因素” (the Spazz Factor)。

“傻瓜因素”是一种想法，当一名好的思考型玩家面对一个反主动下注，他的倾向是在翻牌圈用任意两张牌加注。当然，贯穿本章我们总是看到这种反应。因此，一名好玩家可以计划在翻牌圈用各种各样的价值牌做反主动下注，然后跟注加注，推测他的对手是由空气牌组成的较宽范围。所有这些行动都有合理的意义。然后这名反主动下注者，通常不打算在后面的下注圈弃牌，希望攻击型对手在各种转牌出现时继续用一个较宽的范围诈唬。

我认为有一局牌可以作为特别明显的“傻瓜因素”的例子。两名思考型玩家在玩单挑游戏。按钮玩家加注，大盲玩家拿着 86s 跟注。翻牌发出是 8 3 2 杂花。大盲玩家反主动下注，按钮玩家加注。大盲玩家跟注。转牌是一张 8。大盲玩家看牌，按钮玩家下注。大盲玩家跟注。河牌是一张 4。大盲玩家看牌，按钮玩家全押。大盲玩家跟注，按钮玩家亮出了 Q9o。这是一个真实牌例。这名按钮玩家在中额注和高额注扑克是享有盛誉的大赢家。不过，他有时面对反主动下注过于示弱，头脑发热，行动失控，爱去诈唬。

这个例子后面的简单哲学是，对抗一名好玩家，我们可以在翻牌圈做反主动下注一跟注，然后一直做看牌-跟注，这要比翻牌圈做看牌-加注能获得更多的价值。如果有人对所有反主动下注都加注，并且在后面的下注圈继续诈唬，这种观点很可能是正确的。不过，如果我们做看牌-加注经常能够从

一个宽范围的空气牌中得到足够的行动，看牌-加注玩法肯定和反主动下注玩法一样好。这仅是一个平衡两个范围、还是平衡一个范围的问题(理论上，我们可以决不做看牌-加注，总是要么做反主动下注，要么看牌-弃牌，但是这也有大量的相关问题)。

对于来自好玩家的反主动下注有一个合理的对策。通常，平衡反主动下注范围的困难，使得反主动下注极易被利用，你只需在翻牌圈持续相当松的做加注。不过，我们需要表现出自控能力，如果我们的翻牌圈加注被跟注，不要再犯傻做冲动的的事情。任何事物都有两面性——我们不应该在这种场合总是过度诈唬的事实意味着我们可以极轻松自如地用非强牌做价值下注。当面对一个反主动下注玩家，用较宽范围的弱价值牌游戏整个筹码可能是有利的。简单地说，当我们利用这些简单的调整时，他要对我们有效的反主动下注相当困难。

不管这些反应的效果如何，在有些场合我们要考虑——在单挑情况下我们主动做反主动下注。

对翻前的加注玩家反主动下注：

我们通常不去对翻前加注玩家反主动下注的主要原因是，我们浪费了一些可掌握的信息——几乎肯定我们的对手，翻前的加注者，会在翻牌圈下注。不过，有些玩家——特别是在单挑游戏中——在翻牌圈会用一个较宽的范围随后看牌。影响他们做随后看牌决定的两个重要因素是：

- 1.公共牌特征。这可能是最重要的因素，也将是理解什么时候我们做反主动下注的关键。
- 2.对局历史。如果我们一直在大量的翻牌圈做看牌-加注，我们经常可以期待对手在更多弃看牌-加注玩法，直接做反主动下注。

当然，这两种因素会互相作用。如果我们用大多数湿润的翻牌做看牌-加注，公共牌特征和对局历史可能配合起来使得对手随后看牌。当我们看到翻前的加注玩家在翻牌圈随后看牌，方一些笋劈筋需要记住。如果有必要，你记录一下公共牌特征和相关位置。记住你的对手在后面下注圈的行动，特别是玩到摊牌时的情况。所有这些都帮我们完善我们的反主动下注策略，最精确地确定对手的调整。

那么，让我们考虑一个例子。我们已经在大量的翻牌圈做了看牌-加注，现在我们开始看到对手在翻牌圈随后看牌(事实上，我们已经看牌-加注很多牌并不要紧——即使没有对局历史，有些玩家也会在翻牌圈规律性随后看牌)。翻前对手加注，我们在不利位置跟注。翻牌是 $8♥7♥4♣$ 。不管我们的底牌是什么，在这里看牌是一种错误。让我们考虑一些情况：

- 1.我们在不利位置跟注的范围(特别是在单挑游戏)几乎肯定要比对手翻牌前加注的范围强。这意味着我们经常可以为了价值做反主动下注——从弱价值($9♣8♣$)到强价值(77)。在这些情况下，我们也可以经常利用“傻瓜因素”作为为了价值做反主动下注的理由。
- 2.对手已经证明他不会在这种翻牌经常下注。这意味着他不会用翻牌圈下注制造任何攻击型死钱——例如，当他下注，他通常不会弃牌。因此，看牌-加注诈唬很可能是一种错误的想法。

3.对手有一个很宽的底牌范围，它可能：**A)**完全错过翻牌 **B)**会经常对反主动下注弃牌。这意味，如果对手开始规律性地主动放弃竞争，那么他的翻前加注其实成了一种被动型死钱。更简单地表述是，他经常放弃了自己的胜率占有的底池份额，我们赢得了死钱。如上所见，这使得反主动下注要比看牌-加注更好。

4.对手有一个较宽的翻牌圈跟注范围，在大量的转牌发出时会对行动弃牌。本质上，这让 **Prahlad** 的策略有了用武之地，也让我们的诈唬更加有效。

当我们考虑这些互相关联的因素时，我们能够看到平衡的反主动下注范围的发展。这个范围中有诈唬、半诈唬、弱价值下注和强价值下注。如果对手决定开始在翻牌圈规律性的随后看牌，我们可以不再依赖看牌-加注玩法。虽然我们前面已经讨论过一些合适的对于反主动下注的对策，但是许多玩家仍会继续对反主动下注做出糟糕的反应。

在扑克中，对翻前加注玩家反主动下注是一种最独特的也是最易让人困惑的玩法，但你不必坚持那种玩法。学完本章，我们可知道什么时候去使用反主动下注玩法，以及当我们看到好玩家和差劲玩家分别做反主动下注时如何去应对。当对手对我们做出调整后，我们可以把看牌-加注范围切换成反主动加注范围。我们可利用位置去持续使用反主动下注，也可以拿强牌在后面的下注圈一直做价值下注。虽说对翻前的加注玩家反主动下注的概念已经有几十年的历史，但是这个概念仍然未被完全摸清规律。希望本章能给予你与攻击型玩家竞争的勇气和向对手反主动下注的自信，也能帮你对总是随后看牌的对手持续施压。你不必总是发起反主动下注，但是，它是一种要保留在你的扑克武器库中的利器。

第三十六章 缩减的中等价值类底牌

我们在“底牌分类”这章学过了一些关于评估底牌的知识。但是，我们或多或少忽略了一种在相当特定情况下的现象。我们并未因为这种情况不常发生而将其疏忽——事实上，它们发生得很频繁，它们属于那种我的学生会经常有麻烦的情况。不过，我最初这把部分内容排除在本书之外，因为我不敢确信自己完全理解了这种现象；因此，如果我没完全理解它，我要去教授这个知识会很难。但是，我花了许多时间去考虑这个主题，这样我们可以尝试解说什么是“缩减的中等价值类底牌(**the diminishing medium value category**，以下简称 **DMVC**)”，或是 **DMVC** 的真正意义。

首先，我要明确说明：强价值牌意味着一手能够为了价值做加注的牌，弱价值牌意味着应该放弃(或者(诈唬)加注)的牌，中等价值牌意味着一手虽然不能为了价值去加注，但是又强到不能放弃的牌。一般而言，我们的牌划分到这些类别没有太多困难。我们前面已经讨论过，一系列因素是如何影响我们给底牌分类的，也明白了强价值牌、中等价值牌和弱价值牌的玩法要经常变化。

简单地说，有时筹码量、位置和历史等因素综合影响造成了我们的中等价值底牌缩减到一个极狭窄的范围中。我们将详细讨论两种这样的情况。第一种情况发生得极普遍。假设说，有效筹码是 **100BB**。我们在 **CO** 位置拿着 **AQ** 或是 **TT**。按钮玩家是一名不错的标准玩家，他似乎在规律性地用 **3bet** 对付我们，但还没完全脱离常规玩法。当然，这次他决定对我们做 **3bet**。盲注玩家都弃牌，轮到我们

行动。大多数熟悉这种流行的激进玩法模式的玩家会说，这两种情况都好处理——我们只需要翻前全押。我同意这种观点。让我们花点时间看看为什么。

拿着 **AQ** 或 **TT**，我们碰到了一些非常简单的问题。首先，我们确定用再加注不能有较好的弃牌率。因此，诈唬是不可能的。其次，因为没有重要的对局历史记录，我们可以确信：如果我们再加注，我们很少会让更差的牌陪我们游戏。

然后，这些情况使我们倾向于跟注 **3bet**，在不利位置游戏。不幸地是，这看起来与我们前面“拿着 **100BB** 筹码时不要在不利位置跟注 **3bet**”的建议相抵触。那为什么，尽管所有迹象都表明 **AQ** 和 **TT** 是中等价值底牌，我们还打算加注？

这里有一个挑战。试着找出除 **AQ** 和 **TT** 外更多符合中等价值牌描述的底牌。**JJ** 看起来可以。**99**，也许吧。或许能算上 **AJ**。没有更多的底牌了。我们的中等价值牌范围被缩减到仅仅几手牌内。我们要面对两种选择：

1.在不利位置面对 **3bet** 时，我们加强加宽跟注范围。这意味着在不利位置时用 **AA** 和 **KK** 平跟，可能还要混入一些差牌(**KQs**，**ATs** 等)。这种选择不太令人满意，因为为了平衡我们正常的缩减后的中等价值牌范围，它需要我们用不理想的玩法游戏许多牌(例如：在有效筹码 **100BB** 的情况下，如果我们忽略平衡的好处，每次用 **AA** 去 **4bet**，每次拿着 **JTs** 弃牌，这两者几乎肯定都是最理想的玩法。)

2.放弃整个中间价值范围的牌，仅仅游戏强价值牌和弱价值牌。这是大多数高额注玩家的首选项。这很简单；如果底池有足够的死钱(例如，对手对 **4bet** 弃牌足够多)，我们可以用 **AQ** 或 **TT** 做 **4bet**，把它视做弱价值(**tllin value**)。很明显，随着我们桌面形象的发展，用 **AQ** 或 **TT** 为了价值做 **4bet** 显得不太弱。同样的理由，我们可以用一手像 **A6s** 这样的牌做 **4bet**，

如同我们在“反主动下注理论”和“大争论”这两章看到的那样，当做一个决定时，要平衡多个范围是相当困难的。与试图同时平衡反主动下注范围和看牌-跟注 / 看牌-加注范围相反，我们倾向于选择只平衡后者。与试图同时平衡 **4bet** 范围和在不位位置跟注 **3bet** 的范围相反，我一般仅平衡前者。

第二个：**DMVC** 的例子可适用性很小，但它应该仍使那些试图掌握这种理论的人感兴趣。让我们考虑一个常见的翻前游戏情况。我们在按钮位置拿着 **63s**。一个有点鱼的玩家拿着 **100BB** 在我们前面溜进。盲注玩家都是紧凶型标准玩家。

在这个例子中，所有迹象都表明我们拿的是中等价值牌。翻前，前面没有人加注，这说明可以溜进。但是，我们在这种场合很少溜进，特别是考虑到还有其他玩家尚未行动。简单地说，我们有如此一个狭窄的翻前溜进范围，以至于通常只需这么做就好——要么放弃中等价值牌范围，要么使用加注-弃牌玩法。这是为什么我们倾向于不去跟注的基本原因——为了平衡，我们把任何牌要么归入价值牌，用它加注；要么归入诈唬牌，不是用它加注，就是用它弃牌。

围绕 DMVC 有一些明显地读牌暗示。当我们决定在这些情况下继续游戏中等价值牌(例如在不利位置跟注 3bet, 翻牌圈随后看牌, 或是翻前溜进), 思考型玩家会迅速精确地识别出我们的范围。这让我们卷入一个高难级别的游戏, 在这个游戏中对手知道我们拿着什么, 但我们不知道他拿的是什么, 而且鉴于他知道我们的牌, 我们要去猜测他下一步会怎么行动。很明显, 这不是最好的办法。不过, 另一方面, 当我们选择放弃中等价值牌, 虽然我们隐藏了我们牌的牌力, 但我们也失去了能够用任何底牌使用任何玩法的欺骗性。基本上, 放弃游戏中等价值牌就像躲开拿着锤子的对手。他们要正确地反击很困难, 而我们不会犯许多错误, 但他们知道会发生什么情况。如果你继续游戏中等价值牌, 你的对手绝对不知道会发生什么情况, 但他们要正确反击不会太难, 而且我们容易犯很多错误。根据我的经验, 只有在最高级别的扑克游戏中才需要掌握在相同情况下同时平衡两个范围的技术。你将发现潜心学习并且坚持使用简单的玩法会获得大量的成功。

本质上, 中等价值牌范围的缩减是因为筹码量的原因。如果我们有足够深的筹码, 当我们在不利位置时, 我们决不会对 3bet 弃牌。我们对于不利位置跟注然后翻牌圈看牌-加注, 翻前 4bet 这几种情况都有一个宽而平衡的范围。在这种意义上, DMVC 天生依赖于杠杆效应概念。找出杠杆效应平衡点是一种简单的驱逐对手中等价值牌的行动。对抗好玩家, 我们在有利位置做小额 3bet, 因为我们希望对手要么 4bet、要么弃牌。因为他们放弃了自己的中等价值牌, 所以他们使用 4bet 或弃牌玩法。因此, 做为对策, 如果某玩家在不利位置跟注, 而且不去平衡他们的看牌-加注范围(要么弃牌过多, 要么看牌-加注过多), 我们可以 3bet 更大一点; 如果对手在不利位置跟注, 而且平衡做得不错, 我们继续做小额的 3bet。

根据这种观点有数百万的中等价值牌消失的翻后情况。假设, 有效筹码量是 130BB, 一名翻前加注玩家在 8♠7♠6♦ 这样湿润的公共牌做持续下注, 我们加注。他再加注到相当大的金额, 这个注额太大, 我们拿一手简单的听牌(例如 A♣9♣)没有平跟的底池赔率。这时, 我们的中等价值牌范围缩减。我们进入了全押或弃牌模式。通常放弃我们的中等价值类底牌和放弃用空气牌跟注会更好, 理解了这点你就往正确游戏翻后迈进了重要的一步。在这类情况下, 我们能经常利用对手的错误。让我们再看同一个例子, 公共牌是 8♠7♠6♦, 假设说我们拿着 A♥9♥, 我们认为对手在像这样的翻牌一直加注很频繁, 这样我们有足够的死钱做一个相当大的再加注。使我们惊讶的是, 对手决定平跟我们的 3bet。根据我的经验, 鉴于对手的行动, 他 99% 的时候有一手同花听牌。这意味着我们可以在任何非黑桃的转牌出现时轻松地全押, 赢得大量的死钱(在这里看牌去引诱一个下注通常是种错误, 因为在那种情况下同花听牌玩家会经常在转牌圈随后看牌)。

缩减的中等价值底牌范围是一种复杂而又在每一个扑克 session 都会出现的现象。这产生了一个困难的局面——我是拿某个范围中的牌使用稍不理想的玩法, 从而使自己能用最理想的玩法游戏其他范围中的牌? 还是, 我拿其他范围中的牌做稍不理想的玩法, 使得中等价值牌范围理想化? 我能做同时做好这两点吗? 如果你完全掌握本章的知识, 你将领先竞争对手好几光年。不过, 即使只有一个基本的理解, 这些知识也给了你面对翻前和翻后困难处境的自信。如我前面所述, 底牌分类是扑克学习中的最重要概念。中等价值类底牌在这三类底牌中是最复杂也是最让人感兴趣的底牌——本章很可能是本书中内容最高深的一章。当你感觉你已经掌握了这些知识, 那么我要祝贺你——你向理解高级扑克理论走近了一步。

第三十七章 4bet 与不利位置深筹码

在激进的 100BB 买入的游戏中，3bet 既比较常见又相对容易处理。当我们在不利位置，我们可以迅速制定一个两极化的 4bet 范围。基本上，我们游戏的每一手牌属于下面两个类型之一：1)我们打算游戏所有筹码的牌，或是 2)我们不打算游戏所有筹码的牌。用两级化的范围做 4bet 的简单方案在对付 3bet 方面相当有效——它既容易平衡，也容易运用，还难于对抗。不过，当我们增加一些“深度”到这个策略，它会出现一些相当复杂的因素。为了讨论的目的，我们假定“深(deep)”意味着 200BB 或更多的有效筹码量。

大多数拿着深筹码的玩家，他们在拿着一手有可玩性的底牌在不利位置被 3bet 时，完全不知所措。最常见的反应是继续维持一个两极化的 4bet 范围。这是不正确的。在 100BB 有效筹码量的情况下，我们有以下假定：

- 1.玩家们不太可能平跟 4bet。
- 2.我们在不利位置平跟 3bet 要获利比较困难。
- 3.与深筹码情况相比，玩家有比较窄的 3bet 范围和较少的 3bet 频率。

深筹码情况在许多方面有了变化：

- 4.玩家们更可能平跟 4bet。
- 5.不利位置平跟 3bet 并获利有了可能性。
- 6.玩家们喜欢用较宽的范围跟注。

很明显，在深筹码情况下我们需要一种新策略。那么，让我讲述一个。下面的调整能够适用于每一种游戏桌动态方面的变化：

1.用更弱的价值做 4bet。这是我们在深筹码游戏对抗攻击型对手应该做的最重大的调整。因为玩家们更喜欢拿着深筹码在有利位置平跟 4bet，我们可以通过翻前用一手像 AQ 或 JJ 这样的牌获得重大价值，更不用说 AJ、KQ 或 TT 但我们要意识到，我们会在翻牌圈做大量的持续下注，会在没有超强牌的情况下卷入某些超大底池。这也正常。只要对手用较宽的范围平跟我们的 4bet 我们就可为了弱价值做 4bet 投入大笔资金，从而获利(小提示：在深筹码游戏中，我们的 4bet 加注尺度应该比 100BB 游戏更大，因为翻前绝对达不到杠杆效应的平衡点，而且做小额的 25BB 大小的 4bet 给了对手不错的底池赔率去有利可图地反击我们)。

2.可利用对手的宽范围在不利位置游戏获利。假定 4 和假定 5 符合这种思路。我们可把这种调整分成两个部分讲述：

a. 击中暗三条赢利(set-mining)。无论对手的范围多宽，我们希望他极度享受诈唬的快乐，希望他们在深筹码游戏中每次机会都会用他们有一点胜率的牌全押。因此，尽管事实上他们经常拿着弱牌，我们仍可以经常通过在不利位置击中暗三条获得很好的潜在底池赔率。但是，意识到这点很重要，这种

策略可能需要你在翻牌圈和转牌圈经常采用看牌-跟注玩法。

b. 游戏有胜率的牌。因为我们的对手有较宽的范围，他们会经常在遭遇我们进攻的情况下弃牌。这意味着像 QJs、A3s、ATS 或 KQo 这样的牌可以在不利位置平跟 3bet。你看待这些情况就像你在盲注位置简单地跟注加注一样——利用你的胜率去做看牌-加注，同时玩得有攻击性。不要害怕在小点数翻牌面用坚果同花听牌全押。在深筹码情况下，利用你的胜率去全押绝对是一种好事情。

3) 不要用一手不能经常在摊牌时获胜的底牌做 4bet 诈唬。你要意识到，在深筹码情况下，你会被在 100BB 情况下不可能跟注的牌翻前跟注。随着筹码量加深，翻前用两极化范围做 4bet 的情况逐渐消失讲述这些调整远比做好这些调整容易。在 250BB 有效筹码量的情况下，为了价值用 TT 去 4bet 会使我们陷入困境。经常，我们会在翻牌圈看到大量的高牌(译注：指点数大于 T 的牌)。谨记——你可以在这些公共牌做持续下注诈唬获得极大成功。

最后，你要记住，每个对手的游戏方式都不同。即使在筹码相当深的情况下，有些玩家也不会经常对你做 3bet。对抗这些玩家，遵守前面提过的“紧策略(tight strategy)”可能是最好的玩法。但是，许多强硬的标准玩家不会玩得这么简单——现在你有一个击败他们的方案，继续掌控游戏桌吧。

第三十八章 调整 3bet 尺度——你想要什么？

直到最近，我一直相信我们的 3bet 尺度仅仅依赖于三种因素：位置、玩家类型以及筹码量。前面已经叙述过——对抗差劲玩家我们总是要做大额 3bet(因为我们总是为了价值做 3bet)；对抗好玩家我们应该在有利位置做小额 3bet，在不利位置做大额 3bet 减少我们的位置劣势；

当深筹码时，一般我们应该做大额 3bet。我现在相信这是一种关于如何制定 3bet 尺度的不够充分的简单看法。本质上，还有第四种因素会绝对影响我们的 3bet 游戏方案，特别是当我们在不利位置 3bet 对抗好玩家的时候：桌面形象(或者像我会经常提到的“范围控制”)。为了讨论的目的，“大额(large)” 3bet 指的是当面对一个 3-3.5BB 的率先加注，用 12-13BB 做再加注，“小额(small)” 3bet 指的是做 10-11BB 的再加注。

在我们关于杠杆效应的讨论中，我们知道：如果我们做大额 3bet，我们在生成攻击型死钱开销的情况下破坏了对手的底池赔率。另一方面，如果我们做小额 3bet，我们将给对手不错的底池赔率，但是减少了我们制造的死钱。我们以在不利位置做大额 3bet 开始讲述——让我们考虑如果我们 3bet 更小点会发生什么情况。

1. 我们用一个便宜的价钱赢得了对手的死钱。这对于对抗那些在按钮位置相当轻易就做加注的玩家特别有价值。

2. 我们更少被 4bet(我们只生成的较少的攻击型死钱，这让 4bet 的效率降低)。

3.我们得到一个更宽更弱范围的跟注。这是根本利益所在。当我们为了价值(QQ+)、弱价值(AT+、KJ+)或者半诈唬(Axs、Kxs、小口袋对子)做 3bet，对手有还不错的赔率去游戏底牌对抗我们。这给两种错误敞开了大门：

a. 我们的对手高估了他们的底池赔率和他们的底牌价值，在翻前做了过多的跟注，让我们可做更多有利可图的持续下注和更多有利的价值下注。

b. 我们的对手高估了他们在翻后适当去反击的能力，他们要么弃牌过多(如上面提到的那样)、要么对我们的 3bet 范围 float 诈唬或诈唬加注太频繁。

因此，在这些情况下，通过我们的下注尺度，我们可以控制合适的范围和对手的反应。不过，与小额 3bet 上面列出的直接战术优势相比，翻前大额加注也有它的优势。减少我们位置劣势的可能性，限制对手的底池赔率，赢得额外的价值，这些都意味着 3bet 更大一点肯定也是一种好策略。只要我们是为了价值，而且对抗的是如果我们用小额 3bet 再加注会跟注的底牌范围，我们就可以 3bet 大一点。

让我们看看如何做到这点。如果我们在一个 Session 中在前面位置做 3bet，对手经常会相信我们有一手好牌。因此，在 Session 的起始期，我还没有桌面形象，我会经常做诈唬性质的大额 3bet。另一方面，因为没有桌面形象，我会经常用强牌做小额 3bet，留住对手范围中的弱牌陪我游戏(希望他没能力在对抗我的强牌时作出足够好的可赢利的反击)。接着，随着形象的发展，我们开始倾向于用我们的价值牌做大额 3bet，希望对抗一个较宽范围的弱牌。

这种改变我们翻前 3bet 尺度和控制范围的能力有一种额外的心理上的优势。当标准玩家感到困惑的时候会犯错误。因为碰到许多来自同一玩家、同一位置、同一 Session 的不同尺度的 3bet，这很可能让对手感到困惑——即使我们不知道他会如何表现出这种困惑(他会更多的诈唬?更多的弃牌?更多的跟注?)，对手的困惑对我们而言仍是一种好事情。我们通过自己的不可预知性保持一种心理上的优势，这可驱使即使是有素养的标准玩家也在评估我们的范围和行动时犯错。

在不利位置时使用多变的 3bet 尺度是我们不得不去做的事情。这种概念主要基于我们测试出正确玩法的能力——这名对手是不是已体现出松凶的特征?也许我们要为了价值做大额 3bet，做诈唬时用小额 3bet。这名对手是不是超级紧而且玩得很直接?也许我们要不管任何目的都做小额 3bet。这名对手是不是一名普通的 ABC 标准玩家?也许我们要诈唬时做大额 3bet，为了价值时做小额 3bet。你要变得有创造性，同时开始混杂你的 3bet 尺度——你的对手会不知所措。

第三十九章 全局游戏策略与盲注位置跟注

假设有这样一个世界，在这个世界中扑克玩得非常慢。与开多桌每小时游戏几百手牌相反，假设你每周只能玩一局牌。每一局牌都将在完全真空的环境中，它缺乏与前面牌局的联系，对将来牌局只有最小限度的影响。在那里没有游戏流(gameflow)，没有形象发展，也没有情绪失衡。每一局牌的玩法只与马上能获得最多+EV的玩法有关。因为无需考虑将来EV的发展，玩法变得非常直接。万幸的是，我们不是在那样的世界玩扑克。我将在本章讲述的内容很可能有争议。它几乎肯定是我们应用的最危险的理论问题。全局游戏策略(total game strategy)的误用会让你损失大笔资金。即使正确运用这一理论(很难做到这点)，也会导致资金波动的增加。简单地说，我要鼓励你为了将来EV的发展在现在使用一些-EV的玩法。

全局游戏策略是这样一种理论——你可以现在作出一些-EV的玩法，为将来制造更多的+EV机会。这一理论与通常我们努力在每一局都努力获得最多+EV的玩法相背离，它既让你担心又有危险性。但它也让我们不可预知和难于读懂。

为了在将来制造一个更有利可图的局面，现在采用一种有危险性的玩法，这一建议没什么可大惊小怪的。假设说按钮玩家加注而你在大盲位置拿着55。小盲玩家弃牌，你做3bet而对手4bet。你拿着100BB筹码。通常，你可能只要弃牌就行了。不过，假设说紧挨你右手边坐着一名有50BB筹码的鱼玩家。在这种情况下，你做一个5bet全押来次赌博可能是值得的。你能够拿200BB去对抗一名鱼玩家的利益值要多于全押55可能的-EV损失。如果不为将来做打算，我们可以避免这种有危险的玩法——鉴于我们着眼于未来，我们会考虑一些将来有+EV利益的、危险性的、很可能是-EV的玩法。

在我意识到用一手像TT或JJ这样的牌在大盲位置对抗一名紧的UTG加注玩家是一种错误想法时，我第一次开始考虑全局游戏策略这种概念。当我开始用这些牌平跟，很明显我在大盲位置的范围变得很强。因此，以平衡的名义，我开始增加一些弱牌到我的平跟范围——像同花连子和A2s-A5s。不过，不管我怎么尝试，用我的同花连子和Axs诈唬看起来永远不会赢得足够的资金，诈唬赢来的资金始终没法超过我在翻牌圈不得不看牌-弃牌的损失额。但是，我的看牌-加注百分比在范围中增加弱牌之后急速上涨(如我所料)。慢玩强牌(JJ、TT、AK、AQ等等)的收益也增长了。在盲注位置放宽松紧度目前让我亏损，但是在今后我要赢利。

Samoleus这个活例子也让我有了驱使自己探索全局游戏策略的想法。Samoleus游戏差不多50%的底牌，而且大有斩获。任何人要好到用所有50%起手牌赢利是不可能的。Samoleus不得不玩一些输钱的底牌。甚至可能他范围中的大部分牌都是输钱的。但是，他从他的攻击性、诈唬形象以及能够在任何时刻亮出任何牌的能力中获利甚丰。我确定这种思想肯定有其独到之处。因此，我决定开始在盲注位置玩得更松，用各种各样的同花间隔一张的联牌(suited one-gapper)一些间隔2张的同花联牌(suited 2-gapper)，还有像QJo和KTo这样非同花的两张T以上单牌。

这种玩法的结果是各不相同的。对抗有些玩家，这种策略会完全压制住他们。他们对抗我的看牌-加注十分软弱，在翻牌圈放弃空气牌太频繁，在转牌圈和转牌圈给我做了太多的支付。另一些玩

家能正确的对抗我。他们会用空气牌做合适地反击，在翻牌圈有变化的随后看牌频率，通常对我的变弱的范围做攻击性的反应。

因此，我基本上停止在对抗这些家伙时使用全局游戏策略。如果你认为某人在你的游戏中是一名顶级玩家，给他以尊重，不要在对抗他时在盲注位置用极宽的牌跟注。如果翻前的加注玩家对看牌-加注反应软弱，或者他是一名差劲的或普通的扑克思考者，或者如果你对他们在翻后的玩法有特别的阅读，那么你开始玩松一点。不要担心你拿 65s 在 K 7 2 杂花翻牌做看牌-弃牌的 EV。你只需尝试在 K 7 4 的翻牌做尽可能多的看牌-加注，也准备好在拿着 77 或 AK 时在那种公共牌面赢得更多大钱。

第四十章 迷你 Stop-and-Go 玩法

传统意义上，普通的“Stop-and-GO”玩法指的是我们翻牌圈在不利位置下注，跟注对手的加注，然后在转牌圈再次主动下注。在这里，我们已经意识到在翻牌圈看牌和下注零元钱是完全相同的；因此，如果我们在翻牌圈看牌，面对一个下注，跟注，接着在转牌圈主动下注，我们将它称做“迷你 Stop-and-GO”玩法。不管你更喜欢哪一种叫法，它都是一种创造性的、出乎意料的玩法，让我们的对手预料不到也手足无措。

假定我们在盲注位置跟注一个加注，暂时忽略我们的牌力强度。除非前面讲述过的特定情况(参见“反主动下注理论”这章)，我们打算对翻前的加注玩家看牌去利用可控信息。假设他做一个标准的持续下注，有很多时候我们要去在翻牌圈跟注：

1.我们有一手中等强度的牌，这手牌我们既不能为了价值加注，也不能去诈唬，但是它大幅领先对手的范围，这使得跟注是正确无疑的(即使在不利位置)。这种情况可能是在 8 4 2 的公共牌面拿着 98s，或是在 K T 4 的公共牌面拿着 Q T s。

2.我们在某个公共牌有一手听牌，尽管我们有位置劣势，我们希望通过在不利位置做看牌-跟注获利。在对手极不喜欢在持续下注被跟注后继续诈唬的公共牌面，通常会发生这种情况。例如，我们在 A Q J 的公共牌面拿着 T 9 s 做看牌-跟注。类似地，如果我们在 K 9 2 杂花公共牌拿着 Q J 对抗一名普通的对手，我们可能更喜欢做看牌-跟注而不是看牌-加注。

3.我们有一手超强牌，它极不可能被听牌逆转，因为公共牌特征和玩家类型等考虑因素，我们认为主动下注不太可能获得回应。例如，我们在 6 6 2 杂花的公共牌面拿着 6 6 对抗一名玩法直接的玩家，对手不太可能在至少在一个高对的情况下做 float 跟注。在这种情况下，尽管我们处在劣势位置，为了价值做加注很难，慢玩去给对手一个追到了一些牌的机会几乎肯定是更有利可图的。

明显地，我们可以维护好一个平衡的翻牌圈看牌-跟注范围。上面的列表给出了包括高、中、低价值牌采用看牌-跟注玩法的思路——到目前为止还不错。像我们前面学过的，平衡让我们的玩法不可预知，也迫使对手进入困难的局面。

可是，太多的玩家在翻牌圈看牌-跟注后在转牌圈总是看牌。这是一个心理问题，要解读很简单——因为对手持续攻击的“可高能性”，我们在转牌圈对攻击方看牌。如果我们使用一种像 **PokerTracker** 或者 **Hold'em Manager** 这样的统计软件，把普通标准玩家的持续下注百分比和他的连开两枪的百分比对比。几乎每个玩家在转牌圈开第二枪的百分比要远小于他们翻牌圈做持续下注的百分比。那么，为什么你在转牌圈总是对攻击型玩家看牌呢？这种对我们对手持续进攻的担心是不理性的，也会损害我们的策略。我们不再有在翻牌圈具有的可控信息，这样我们不得不考虑我们的所有选择——率先下注和看牌两者兼顾。

这让我们明显会产生一个问题：什么时候我们应该倾向于在翻牌圈看牌-跟注之后，在转牌圈率先下注？

1.转牌是一张对手不太可能做持续进攻的牌。例如，如果我们在 **J♠8♦4♣** 的翻牌做看牌-跟注，转牌是 **A♣**，我们应该倾向用看牌对付一名中等到较好水平的攻击型玩家。他极有可能在这张牌出现时显示攻击性，这样我们又有一些有适当可信度的可控信息，我们应该对他看牌。但是，假如转牌是 **T♥**，他相对而言不太可能继续做诈唬。这张 **T♥** 让我们倾向于抛弃看牌玩法(我们要率先下注)。

2.我们有一手能够为了价值做下注的牌。假设说，我们在 **J♣6♦4♣** 的公共牌用 **66** 做看牌-加注，转牌又是 **T♥**。明显地，我们可以在这张转牌下注并得到差牌的跟注或是加注。不过，我们也可以为了弱价值(thin value)采用这种玩法。假设说，我们在 **A♣J♦6♥** 的公共牌拿着 **A♣5♣**，转牌是一张 **9♥**。我们也可以为了价值去下注。

3).我们有一手可以去诈唬的牌。假设我们在 **A75** 杂花的翻牌用 **98s** 做看牌-跟注，接着转牌是一张 **2**。这是一个在转牌圈做诈唬的好场合——许多比我们好的牌会弃牌(对手放弃的——不仅是像 **KJ** 这样对我们有巨大胜率的空气牌，而且有像 **66** 或 **TT** 这样有适当强度的牌；甚至拿 **KK** 的玩家有时也会被这种玩法困惑，最终也会在这里弃牌!)

4.转牌帮我们完成了我们的牌想要的目标。为了说清这点，假设说，我们试着在转牌圈拿着 **66** 在 **J♣6♦4♣T♥** 的转牌面为了价值主动下注。这张 **T** 对我们而言太棒了，因为他增加了更多可以让对手继续游戏的牌。但是，假设转牌是 **2♥** 对我们就不是相当有利了。因此，虽然暗三条肯定足够好到能在一张空白转牌下注，但是有些我们的价值牌会变弱。相反，让我们考虑在 **A♣6♥4♦** 的公共牌拿着 **A♣5♣** 的情况。我们在这个翻牌做看牌-跟注，转牌是 **K♣**。这是一个对我们不错的先做看牌-跟注、然后率先下注的场合——他很可能用许多 **Kx** 牌或是转牌圈拿到的听牌跟注。但是，假设考虑一张不同的转牌：**4♣**。现在为了价值做下注相当难，因为我们可能不得不用我们的牌看牌(用看牌-弃牌对抗除了进攻性最高的玩家外的所有玩家)。另一方面，如果我们在 **A♦7♣5♣** 的公共牌拿着 **98s**，转牌是一张 **K♦**，我们可能决定在转牌圈做看牌-弃牌，但是转牌若是 **2♥**，我们要率先下注。

当考虑这种玩法时我们不要忽略了对手的类型，这一点相当重要。在 **J♣6♦4♣T♥** 的公共牌面拿着 **66** 对抗一名高攻击性的玩家，我们可能最好再次采用看牌玩法——这仅是因为：不管他是做诈唬，还是为了弱价值，或是拿着像 **AA** 或 **JT** 这样的强牌，他都有极高的持续进攻可能性。对抗乐于跟注的玩家，我们拿着 **98s** 在 **A752** 的公共牌面，启用看牌-弃牌玩法可能更好。或者，到河牌圈再尝试偷底比在转牌圈开火更有利。

此外，我们可以看到一个平衡的范围的存在(使用这种玩法对抗好玩家的必要因素)。我们也可以列出这种玩法优于在翻牌圈看牌-加注或是转牌圈再次看牌于玩法的原因。这是一个大多数玩家的错误之处——他们从未考虑过在翻牌圈看牌-跟注后在转牌圈领先下注，这样他们错过了一个维持一个最理想的+EV的机会，在意想不到的场合去平衡你的范围，它足以导致我们的对手犯难，也会让他们经常犯错误。

第四十一章 综合应用

在前面的 34 个章节，我们已经陈述了我用来征服高额注扑克的基本上所有知识。不过扑克的最难之处是跨越理解知识和运用知识之间的鸿沟。有时，学习如何运用知识的最好方式是首先观察别人如何运用这个知识。当我决定编写本章时，我脑中的想法是——使用本书中对你有用的理论概念回顾和评论我游戏过的一系列牌局。我从未制作过自己在任何\$5 / \$10 以上级别游戏的视频。所有这些牌局都是在\$10 / \$20 或\$25 / \$50 级别的对局。这是唯一一种察看平常游戏时玩法的途径。我希望继续增加一些内容到这一最终章节，因此你可把这章仅仅看作完全应用的引子。现在我们要综合应用了！

本章是本书修改最频繁的部分。我会持续用新的牌局历史、新的例子和新的讨论来更新这章。应用的重点在于经验——我会分享我的经验，帮你一起应用这些到本章为止已讲述完毕的概念。

虽然牌局历史是真实的，玩家行动也未掺假，这些玩家多数是我经常对抗的标准玩家。但是，为了避免因为本书出版带来的特别阅读(或者我游戏牌局的方式给出特别的联系)，我用修改后玩家的用户名来表示我对他们和他们技术水准的看法。

牌例 1

1. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SUCK REG (BTN): \$4053.00

DECENT REG (SB): \$3863.00

Balugawhale (BB): \$6349.00

DECENT REG 2 (UTG): \$9357.80

SEEMSBAD (MP): \$3892.00

DECENT REG 3 (CO): \$3043.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with $1\spadesuit A\heartsuit$

3 folds, SUCK REG raises to \$88, 1 fold, Balugawhale calls \$68

Flop: (\$204.00) $T\heartsuit 8\clubsuit 9\clubsuit$ (2 players)

Balugawhale checks, SUCK REG checks

Turn: (\$204.00) $4\clubsuit$ (2 players)

Balugawhale bets \$170, SUCK REG calls \$170

River: (\$544.00) $4\heartsuit$ (2 players)

Balugawhale bets \$450, SUCK REG folds

Final Pot: \$544.00

Balugawhale wins \$544.00

(Rake: \$3.00)

尽管在不利位置对抗一名极好的标准玩家(我几乎肯定他是这桌最好的对手), 结合深筹码和他的技术水平等因素, 我相信他可能在翻前用极离谱的宽范围率先加注。这样, 尽管我们没有位置优势, 也许只有微弱的技术优势, 但是这里 **ATo** 的牌面优势实际上相当大。不过, 有一点值得着重注意, 鉴于双方的筹码量, 这手牌通常在大底池没有特别大的价值。**ATo** 在翻牌圈的胜率是另一件翻前要注意的事情。因为我会大量的翻牌圈用这手牌做看牌-加注诈唬, 我应该仅是悄悄地把它归入中等价值类底牌之中。

因此, 我跟注, 随后我击中了顶对顶大踢脚。公共牌特别有搭配性。因为不知道对手在这类翻牌的总体游戏方案, 我坚信一种关于持续下注的假定——即使在这类公共牌面, 大多数玩家也会极频繁地做持续下注, 因此看牌-跟注或是看牌-加注可能都是比率先下注更好的方案。他随后看牌; 这引起了我的注意。首先, 虽然我仅在打算放弃的时候才这么做, 但他也有用一手像 **A8** 或是 **78** 这样的牌这么玩的可能。其次, 这让我确信: 对付该玩家, 在这类公共牌做反主动下注可能是一种合理的游戏策略。

我决定为了价值在转牌圈下注。如果他放弃, 我推想他关于这类情况的想法和我类似。要是他不放弃, 我推想他在“大争论”那章会支持跟注。这意味着我们可以舒服的在转牌圈和河牌圈都对他做价值下注(尤其是我真的怀疑他在这里是否会拿着任何比 **AT** 强的牌做随后看牌, 这让他的玩法极不平衡)。河牌这张 **4** 让公共牌最小牌成了对子。我再次意识到, 我的牌明显是最好的, 而且它的价值也不弱, 根据对手的行动, 我认为他很可能会用很多差牌跟注, 因此我做一个大额的价值下注。但是, 他水平相当好, 做了正确的弃牌决定。也许, 在将来, 我不得不在对付这个特定对手时把这手牌视作

准弱价值 (pseudo-thin)。

牌例 2

2. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (CO): \$1000.00

DECENT REG (BTN): \$3850.00

Balugawhale (SB): \$6629.00

DECENT REG 2 (BB): \$9354.80

SEEMSBAD (UTG): \$3889.00

DECENT REG 3 (MP): \$3040.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is SB with $K\clubsuit T\heartsuit$

2 folds, SICK REG raises to \$88, 1 fold, Balugawhale calls \$78, 1 fold

Flop: (\$214.00) $3\heartsuit A\clubsuit Q\clubsuit$ (2 players)

Balugawhale checks, SICK REG bets \$160, Balugawhale calls \$160

Turn: (\$534.00) $Q\heartsuit$ (2 players)

Balugawhale bets \$420, SICK REG calls \$420

River: (\$1374.00) $3\clubsuit$ (2 players)

Balugawhale bets \$1250, SICK REG folds

Final Pot: \$1374.00

Balugawhale wins \$1374.00

(Rake: \$3.00)

这是对抗前一例子中相同对手的另一个有趣对局。我们翻前由于同 **ATo** 一样原因选择跟注。在翻牌圈，我考虑过对他的持续下注做看牌-加注。但是，我很少在 **A** 大公共牌做纯诈唬(因为它很难有胜率)，而我这里的价值下注范围仅由 **AQ**、**A3**、**33** 或不太可能的 **AA** 或 **QQ** 组成。因此，我担心如果我做看牌-加注，我的范围(主要由弱听牌组成)会变得极不平衡，因此我决定去看牌-跟注。本质上，这种玩法有和在有利位置 **float** 跟注玩法相同的大部分优点——万一他有一手像 **AA** 这样的超强牌，我可以看一张便宜的转牌，而他至少不太可能在这种搭配性相当好的、我很可能有强对子的公共牌连开两枪。

我在转牌圈通常的方案是看牌-弃牌(如果他下注)，如果他看牌，我在河牌圈下注(我假装有张 **A**，这通常会使他放弃范围中的不带 **A** 的底牌。但是，转牌 **Q** 改变了我的方案。现在，假设我率先下注，我可以假装有一张 **Q**(这是一种我几乎肯定在这里有一张 **Q** 的玩法。这有一些好处——使得他放弃他的胜率享有的底池份额，其中包括很多比我强的牌(例如 **JJ**)。转牌圈下注也给了我一个考虑在河牌圈诈唬的机会(假设被跟注)。如事情发生的那样，我觉得对抗一名拿较差 **Ax** 底牌的玩家，我有足够的弃牌率可做一个有效的诈唬。不过，我不总是推荐你在河牌圈做诈唬(因为我们要做一个有利可图的诈唬既需要弃牌率，又需要底池胜率，当你底池胜率为零时，你很难有足够的诈唬弃牌率)，有时我们可冒险去猜测对手的弃牌率，根据这一因素决定是否下注。另外，当他拿着一手弱听牌时，我也有偶尔在转牌圈对他做价值下注的可能性，因此，我为了尝试把他的较差 **Ax** 底牌吓走制造了更多的死钱。

牌例 3

3. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (BTN): \$4000.00

DECENT REG (SB): \$4245.00

Balugawhale (BB): \$7317.00

DECENT REG 2 (UTG): \$9289.80

SEEMS BAD (MP): \$3957.00

DECENT REG 3 (CO): \$2658.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with 9♥ 8♥

3 folds, SICK REG raises to \$88, 1 fold, Balugawhale calls \$68

Flop: (\$204.00) 3♠ 7♥ 9♦ (2 players)

Balugawhale checks, SICK REG bets \$160, Balugawhale calls \$160

Turn: (\$524.00) 6♣ (2 players)

Balugawhale checks, SICK REG checks

River: (\$524.00) 1♥ (2 players)

Balugawhale requests TMI, Balugawhale bets \$380, SICK REG calls \$380

Final Pot: \$1284.00

SICK REG shows 6♦ 8♠ (a straight, Ten-high)

Balugawhale shows 9♥ 8♥ (a straight, Ten-high)

Balugawhale wins \$640.50

SICK REG wins \$640.50

(Rake: \$3.00)

极好的标准玩家再次登场。我短暂考虑过在翻牌圈做看牌-加注，但鉴于这个价值太弱(thin)，我不能做看牌-加注，因此我看牌-跟注。转牌与公共牌搭配性很好，我又想了想为了弱价值反主动下注的玩法。但是，我觉得那个价值可能太弱，而我并不介意在他随着看牌后看到一张免费河牌(这是我经常希望他去做的事)。河牌让公共牌有了顺子可能，我做了一个价值下注。这局牌的另一个重要特征是，他没有在河牌圈加注。事实上，因为我们的范围足够宽到可以包括 J8s，这阻止了他去做加注，如果我在这一局拿着 T9s 而不是 98s，河牌圈加注可能会让我处于真正的困境。根据全局游戏策略和我们处在盲注位置等原因，有一个较宽的策略使你很难对付，也经常迫使我们的对手在他们可能不能加注的场合给我们信任(他真的应该在这局的河牌圈做一个弱价值加注)。

牌例 4

4. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (MP): \$4006.50

DECENT REG (CO): \$4229.00

Balugawhale (BTN): \$7313.50

DECENT REG 2 (SB): \$9311.80

SEEMIS BAD (BB): \$3951.00

DECENT REG 3 (UTG): \$2652.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with A♣3♣

2 folds. DECENT REG raises to \$60. Balugawhale raises to \$228. DECENT REG 2 raises to \$680. 2 folds. Balugawhale calls \$452

Flop: (\$1458.00) J♠ 4♠ T♣ (2 players)

DECENT REG 2 bets \$820. Balugawhale requests TIME. Balugawhale raises to \$2100. DECENT REG 2 folds

Final Pot: \$3098.00

Balugawhale wins \$3095.00

(Rake: \$3.00)

首先，我对 **DECENT REG 3** 做 **3bet** 是因为我们两人都是深筹码，而且我的底牌在深筹码情况下价值上升。在深筹码情况下，不仅 **AA** 在 **3bet** 底池能很好游戏，大同花和 大同花听牌也能在 **3bet** 底池极好游戏。使我吃惊的是，**DECENT REG 4** 冷不防在盲注位置做 **4bet**。通常，我们应该马上弃牌。但是，我们都有超过 **350BB** 深度的筹码量，而且，我有一手在这类情况可以很好游戏的底牌。因此，我决定跟注，看看随后会发生什么情况。跟注有几种好处：**1)** 有一张 **A** 的底牌经常是对抗 **QQ** 和 **KK**(对手很可能拿到的两手牌)的最好牌。**2)** 如果我翻牌圈击中两对或更强牌，我经常能赢一大笔钱(潜在底池赔率很好)。**3)** 我能经常利用位置去迫使对手在特定危险牌出现时弃牌。

翻牌刚一发出，我意识到这基本上是对我而言最好做诈唬加注的公共牌。不仅因为 **JJ** 和 **TT** 这两手牌极可能在我的范围中，而且除非对手在翻前追逐某种难以置信的弱价值(我很自信他不会那么做)，这两手牌确实不可能存在于对手的范围中。他做了个持续下注，我猜测他拿 **AK** 或 **AQ** 也会做这种下注(因为这两手牌有较高的胜率)。因此，我的牌明显地属于低价值类底牌。但是，它有一张高牌和一个后门同花听牌，这绝对可让它置身于低价值类底牌的最高端，也给了我加注的选择。鉴于位置，筹码深度和公共牌特征，这是一个相当好的用加注拿下巨大底池的机会。

牌例 5

5. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (CO): \$4089.00

DECENT REG (BTN): \$4172.00

Hero (SB): \$8873.50

DECENT REG 2 (BB): \$7796.80

SEEMS BAD (UTG): \$3954.00

DECENT REG 3 (MP): \$2595.00

Pre Flop: (\$48.00) Hero is SB with K♦ Q♦

SEEMS BAD raises to \$88, 3 folds, Hero calls \$78, 1 fold

Flop: (\$214.00) 4♣ 6♥ K♠ (2 players)

Hero checks, SEEMS BAD bets \$214, Hero calls \$214

Turn: (\$642.00) 4♦ (2 players)

Hero checks, SEEMS BAD checks

River: (\$642.00) 6♠ (2 players)

Hero bets \$420, SEEMS BAD calls \$420

Final Pot: \$1482.00

Hero shows K♦ Q♦ (two pair, Kings and Sixes)

SEEMS BAD mucks (with JJ)

我可能在许多这样的场合把这局玩得很差。首先，我可能本应该在翻牌前为了价值再加注。不过，我对这名差劲玩家了解不多，因此我采取被动的玩法，感觉 **3bet** 可能潜在太弱的可能。我很可能本应该在翻牌前为了价值做再加注。

但是，我没去 **3bet**，接着我在翻牌圈击中了相当好的牌。在他做轻微超过底池大小的下注之前，我已完全准备好在翻牌圈做看牌-加注。这里有个重要提示：大多数玩家总是在没有一手超强牌的时候不会做超过底池大小的下注。这使我困惑，也让我过于惊慌，认为也许为了价值去看牌-加注会太弱，这样我跟注。

然后，我本应该在转牌圈为了价值做反主动下注。我绝对应该这样做。参看前面的对局和讨论，可知为什么反主动下注有意义，我基本上无法期待一名被动型玩家在干燥的 K 6 4 4 公共牌轻易去开第二枪，而我的牌通常是最好的，同时他会经常用差牌跟注。如果这局翻前没有 **3bet**，我本应该在翻牌圈做看牌-加注，否则，我绝对应该在转牌圈做下注。这样，错过了好几个极好机会后，我在河牌圈寻求一个巨大的非弱价值下注，随后被 JJ 跟注。我把这局录入本书的主要原因是，我游戏这局的方式和大多数人玩法相同——这很可能是非最佳玩法。

牌例 6

6. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

STICK REG (BTN): \$4092.00

DECENT REG (SB): \$4137.00

Balugawhale (BB): \$9663.50

DECENT REG 2 (UTG): \$7751.80

SEEMIS BAD (MP): \$4030.00

DECENT REG 3 (CO): \$2498.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with $K\spadesuit J\heartsuit$

2 folds. DECENT REG 3 raises to \$60. 2 folds. Balugawhale calls \$40

Flop: (\$148.00) $3\spadesuit 5\clubsuit T\heartsuit$ (2 players)

Balugawhale checks. DECENT REG 3 bets \$120. Balugawhale raises to \$370. DECENT REG 3 raises to \$1175. Balugawhale folds

Final Pot: \$888.00

DECENT REG 3 wins \$885.00

(Rake: \$3.00)

对抗一名正统的标准玩家，我们真的不能为了价值 KJo 做 **3bet**。不过，它有大量的价值，它要么经常拿到最好的牌，要么在翻牌圈有足够的胜率可继续攻击。这样，我跟注后在一个湿润的翻牌圈有两张高牌。这是一个做看牌-加注诈唬的极好机会。他在用几乎他的整个范围做持续下注，如果我被跟注，我的补牌通常还不错，而且我在此有一个较宽的价值加注范围去平衡我的诈唬范围。在这里，我可以用所有暗三条、所有高对以及各种各样乐于全押的强听牌做价值加注。

不过，不幸地是，我很可能遭遇了一手超强牌。但是，这里要特别注意一点。这一局事实上让我感觉对抗这名玩家我能得心应手。反击我的看牌-加注时，他做多于他筹码量一半的 **3be** 再加注。这种下注尺度不能起到平衡的作用。他永远不会在这里做诈唬。这意味着，在翻牌圈更易出现的诈唬再加注不在他的扑克武器库中。这也意味着我将来做诈唬性质的看牌-加注会极奏效，因为我更喜欢他用 QJ 去 **float** 跟注，而不是再加注我。他在此的加注尺度绝对说明了他不懂杠杆效应。因为我们懂得杠杆效应，我们知道他应该不管拿什么牌在这里都要做小额的加注——如果我有一手强牌或是打算全押的强听牌，我会全押；如果我在诈唬，我会弃牌。基本上，他应该做最小额度的再加注。一个大额的 **3bet** 只不过限制了他的玩法，也在浪费他的资金。

牌例 7

7. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 4 players

DECENT REG (SB): \$4137.00

Balugawhale (BB): \$9774.50

DECENT REG 2 (CO): \$7923.80

SEEMS BAD (BTN): \$3737.00

Pre Flop: (\$12.00) Balugawhale is BB with 8♠ A♠

1 fold, SEEMS BAD raises to \$82. 1 fold, Balugawhale raises to \$268, SEEMS BAD calls \$186

Flop: (\$558.00) 7♣ 6♦ J♥ (2 players)

Balugawhale bets \$360, SEEMS BAD calls \$360

Turn: (\$1278.00) Q♠ (2 players)

Balugawhale bets \$980, SEEMS BAD folds

Final Pot: \$1278.00

Balugawhale wins \$1276.00

(Rake: \$2.00)

又一次，我拿着一手在 **3bet** 底池和深筹码情况下都属于强价值的牌做 **3bet**，不过这次是对付一名看起来糟糕的玩家。这意味着我们的 **3bet** 更多的是为了价值而不是反击标准玩家。这里我甚至可以把 **3bet** 当作一种试图在后面的下注圈用胜率迫使对手弃牌的弱诈唬。不幸地是，对抗这名对手时我完全错过了翻牌。我看出底池有足够多的死钱，这给了我找到了下注的理由——用弱诈唬试图迫使他放弃一手像 **33** 或 **AT** 这样的牌，因此我做了一个持续下注。他跟注，我做好了玩到摊牌并放弃的准备。

但是，转牌带来了新的信息。我们回顾一下在第一卷关于弃牌率评估的讨论。公共牌发出一张高牌增加了我的弃牌率。糟糕的对手又减少了我的弃牌率。我只有很小的底池胜率。不过，我是基于一些基本假定去行动的——我不认为他有一个暗三条或是 **76**，因为要是他有这些牌他很可能在翻牌圈会加注。我也不可能他拿着 **Qx** 或是 **AJ** 弃牌。因此，我打算让他放弃 **88-TT**，**KJ**，**JT** 和 **J9**。对抗那个范围，我猜测这张高牌很可能增加了我的弃牌率，这足以尝试一个极弱的诈唬让我幸运的是，诈唬起了作用。不过，我做这个下注也估计到经常会被跟注并不得不放弃的可能。如果这里我被跟注，我决不在河牌圈诈唬。

牌例 8

8- Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

AVERAGE REG (SB): \$2000.00

DECENT REG (BB): \$4536.00

Balugawhale (UTG): \$10397.50

DECENT REG 2 (MP): \$7973.80

SEEMS BAD (CO): \$2764.00

UNKNOWN (BTN): \$4000.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is UTG with A♠ J♠

Balugawhale raises to \$80, 1 fold. SEEMS BAD calls \$80, UNKNOWN calls \$80, AVERAGE REG raises to \$400, 1 fold, Balugawhale calls \$320, SEEMS BAD calls \$320, 1 fold

Flop: (\$1318.00) J♣ A♦ Q♦ (3 players)

AVERAGE REG bets \$1597 all in, Balugawhale calls \$1597, SEEMS BAD calls \$1597

Turn: (\$6409.00) 3♥ (3 players - 1 is all in)

Balugawhale bets \$8397.50 all in, SEEMS BAD calls \$764 all in

River: (\$7637.00) 6♣ (3 players - 3 are all in)

Final Pot: \$7637.00

AVERAGE REG shows A♣ 7♥ (a pair of Aces)

Balugawhale shows A♠ J♠ (two pair, Aces and Jacks)

SEEMS BAD shows J♥ Q♣ (two pair, Queens and Jacks)

FTP(译注：著名在线扑克室。)新增的带底注的游戏使游戏有了更多的行动。像我们在前面章节关于攻击性和死钱的讨论那样，由额外的底注(译注：**ante**，每局每名玩家必投的注额)和盲注组成底池鼓励玩家做出大胆的举动。有底注的游戏带来的一个结果是：更轻易地使出压榨打法。因此，当我率先加注，得到两名玩家的跟注，我希望得到一名盲注位置标准玩家的压榨加注。当这种情况出现，我要去做一个决定。回顾关于压榨玩法的章节，我的一种选择是跟注而且给自己的牌力很高的评价(因为我们对手有一个很宽的范围。我们的另一种选择应该是再加注，然后和压榨者一起翻前全押(这个例子中压榨者只有 **100BB** 筹码)。

现在，让我们在这种情况下再引入游戏桌动态概念。假设所有跟注我最初加注的玩家水平至少还不错，我可能会选择在翻前做再加注。但是，因为游戏桌的鱼玩家在翻前已经跟注，我认为这里有一个不错的机会让他也拿着一手差牌参合进来。因此，我利用游戏桌动态、游戏动态以及对压榨玩法如何运作的理解用理论上最完美的玩法游戏这手牌，随后，在这个幸运的翻牌，我的筹码翻了三倍。

牌例 9

9. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 4 players

AVERAGE REG (CO): \$2042.00

DECENT REG (BTN): \$4490.00

Balugawhale (SB): \$15244.50

DECENT REG 2 (BB): \$7967.80

Pre Flop: (\$12.00) Balugawhale is SB with K♥ Q♦

AVERAGE REG calls \$20, DECENT REG calls \$20, Balugawhale raises to \$112, DECENT REG 2 calls \$92, AVERAGE REG calls \$92, DECENT REG calls \$92

Flop: (\$160.00) J♣ T♦ Q♠ (4 players)

Balugawhale bets \$320, DECENT REG 2 folds, AVERAGE REG raises to \$1200, DECENT REG folds, Balugawhale raises to \$15129.50 all in, AVERAGE REG calls \$727 all in

Turn: (\$4314.00) A♥ (2 players - 2 are all in)

River: (\$4314.00) 2♥ (2 players - 2 are all in)

Final Pot: \$4314.00

AVERAGE REG shows Q♥ J♠ (two pair, Queens and Jacks)

Balugawhale shows K♥ Q♦ (a straight, Ace-high)

Balugawhale wins \$4312.00

(Rake: \$2.00)

这局牌是难以置信的势均力敌。看到两名正标的标准玩家在前面位置溜进，我感到特别吃惊。不过，他们的溜进也帮了我一个大忙——我从他们的范围中排除 **AK** 和 **TT-QQ**。即使玩家做出像溜进这样怪异的行为，他们也总是会拿这些牌加注。这限制了他的价值下注范围可能仅是顺子(**98s**，不过我猜测 **K9s** 也有可能)，或者各种各样的两对牌型(对抗这个范围我值得去全押)。

在这种公共牌，当你是翻前加注方，如果你仔细思考，翻牌圈加注几乎肯定来自一个有价值的范围。根据高级读牌，我们在这里几乎可以排除他在诈唬。这样，我们考虑下他的价值牌范围。对抗一个由 **AK**、**K9**、**98**、**QQ-TT**、**QJ**、**QT** 和 **JT** 组成的范围，我们可能不得不弃牌。对抗一个由 **98**、**QJ**、**QT** 和 **JT** 组成的范围，我们很可能不得不继续玩下去(虽然，我能肯定精通数学的人能用某种方法证明哪种玩法更好。但此例最重要的思想是我们在高级读牌中使用的范围分析过程。)

牌例 10

10. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

SICK REG (MP): \$1000.00

DECENT REG (CO): \$1121.00

Balugawhale (BTN): \$9139.50

DECENT REG 2 (SB): \$7939.80

SEEMIS BAD (BB): \$4061.00

AVERAGE REG 3 (UTG): \$5855.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 5♥4♥

1 fold, SICK REG raises to \$88, 1 fold, Balugawhale calls \$88, 1 fold, SEEMIS BAD calls \$68

Flop: (\$292.00) 6♠3♦7♣ (3 players)

SEEMIS BAD checks, SICK REG bets \$220, Balugawhale calls \$220, SEEMIS BAD calls \$220

Turn: (\$952.00) A♣ (3 players)

SEEMIS BAD checks, SICK REG checks, Balugawhale bets \$820, SEEMIS BAD folds, SICK REG folds

Final Pot: \$952.00

Balugawhale wins \$949.00

(Rake: \$3.00)

这局牌真的很简单。翻牌圈我在有利位置击中了坚果牌，同时在盲注位置还有一名鱼玩家。因此，与翻牌圈加注的做法相反，我回想起游戏桌动态，仅是跟注。尽管我们都是深码，我有点自信，如果翻前加注玩家有一手强牌(他经常能够对包括一名差劲玩家在内的两名玩家做持续下注的牌)，他会在后面的下注圈继续保持击性。我们可以让他做“价值下注”，从中获得大量的价值。我们也希望他认为我们没有在慢玩强牌，并在转牌圈尝试对鱼玩家做弱价值下注。我可能倾向于再次跟注，确保自己花点时间思考，好像暗示一手弱牌打算做勇敢的跟注。不过，这里强调的是，鱼玩家的存在是如何影响翻前加注玩家的心态和我们决定游戏一手强价值牌的方式。

牌例 11

11. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

AVERAGE REG (CO): \$2136.00

DECENT REG (BTN): \$4179.00

Balugawhale (SB): \$18218.50

DECENT REG 2 (BB): \$7651.80

SEEMS BAD 2 (UTG): \$3471.00

DECENT REG 3 (MP): \$2880.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is SB with $Q\clubsuit J\clubsuit$

3 folds. DECENT REG raises to \$70. Balugawhale raises to \$260. 1 fold. DECENT REG calls \$190

Flop: (\$558.00) $3\heartsuit 2\spadesuit 6\clubsuit$ (2 players)

Balugawhale checks. DECENT REG bets \$300. Balugawhale folds

Final Pot: \$558.00

DECENT REG wins \$555.00

(Rake: \$3.00)

这里是一个桌面形象真的会影响我决定的对局。我一直选择许多在深筹码情况下能很好游戏的底牌进行游戏——特别是高牌和同花牌——而我一直频繁地对这名特定玩家做 **3bet**。因此，我选择游戏 QJs 并决定继续进攻。 QJs 在深筹码情况和 **3bet** 底池都能很好游戏。但是，我完全错过了翻牌，只留下什么时候做持续下注的选择。这个问题真的很易解决——我的底池胜率和弃牌率足够去下注吗？换句话说，对手经常做足够多的弃牌吗？一个评估弃牌率的临界因素是对局历史——这里，我觉得我的对局历史足以减少我的弃牌率，我下注不可能获利，这样我决定放弃。你绝对不能去做的另一件事情采用看牌-加注玩法。经常有玩家作为翻前加注方在翻牌圈看牌，接着当对手在翻牌圈下注，他决定疯狂地去做看牌-加注赢得死钱。你不要沉迷于这种玩法——你还有一个更好的看牌-弃牌方案。用这个方案你玩得很正确。因此，坚持你的方案，你会比较舒服。

牌例 12

12. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

AVERAGE REIG (MP): \$2133.00

DECEMENT REIG (CO): \$1471.00

Balugawhale (BTN): \$17955.50

DECEMENT REIG 2 (SB): \$7628.80

SEEMIS B.MD2 (BB): \$3468.00

DECEMENT REIG3 (UTG): \$2877.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 2♦ A♦

3 folds. Balugawhale raises to \$88. DECEMENT REIG 2 calls \$78. 1 fold

Flop: (\$214.00) 3♦ T♣ T♦ (2 players)

DECEMENT REIG 2 checks. Balugawhale bets \$170. DECEMENT REIG 2 calls \$170

Turn: (\$554.00) 4♣ (2 players)

DECEMENT REIG 2 checks. Balugawhale bets \$520. DECEMENT REIG 2 folds

Final Pot: \$554.00

Balugawhale wins \$554.00

这手牌一半比较简单——这就是评估底池胜率和弃牌率，这种工作我们已经做了无数次。我在转牌圈获得了极大的底池胜率，这样我们应该总是倾向于下注。这是简单的部分。

更困难的部分是，经常我们会发生一个常见问题——难道我们不害怕被对手看牌-加注吗？事实上，在这种场合，我总是欢迎他做看牌-加注。最初这看起来很可笑；难道我们不怕失去我们的高胜率占有的底池份额吗？嗯，当一名好玩家在转牌圈做加注时，我们的胜率确实不高。首先，许多 Tx 牌为了弱价值在转牌圈做加注很难(T9、JT 甚至是 QT_o 这意味着他在转牌圈的价值下注范围更可能是 KT、AT、33 和 44 我们的带内听顺子的坚果同花听牌对抗那个范围，与对抗他的跟注范围(像 88 这样的牌)几乎是同样大小的胜率。

有时，我们要在转牌拿着高胜率牌随后看牌。基本上，我们的胜率在转牌圈只剩一张未发牌的情况下并没那么强。因此我们几乎总是发现自己的牌属于中等价值类。这确实是一种有趣的言论：“当某人对你看牌，这等价于他对你零筹码下注。”当我们的牌在中等价值范围中时，我们想去跟注，因此根据同样的原因，当我们的牌在中等价值范围中时，我们倾向于看牌。可是，这种想法与我们想利用胜率继续进攻的愿望相冲突。解决方案很简单：当对手不太可能跟注，只可能使用加注或弃牌玩法时，我们应该倾向于看牌。当对手不太可能加注，只可能使用跟注或弃牌玩法时，我们应该倾向于继续进攻。

牌例 13

13. Poker Stars \$25/\$50 No Limit Hold'em - 6 players

DECENT REG (BTN): \$6048.00

VERY TOUGH REG (SB): \$1850.00

GOOD REG 1 (BB): \$6420.00

GOOD REG 2 (UTG): \$5322.00

UNKNOWN-BAD (MP): \$5853.00

Balugawhale (CO): \$5000.00

Pre Flop: (\$75.00) Balugawhale is CO with 9♥ A♥

GOOD REG 2 raises to \$150, UNKNOWN-BAD calls \$150, Balugawhale calls \$150, 3 folds

Flop: (\$525.00) 9♣ Q♠ Q♣ (3 players)

GOOD REG 2 checks, UNKNOWN-BAD bets \$325, Balugawhale calls \$325, GOOD REG 2 folds

Turn: (\$1175.00) 8♦ (2 players)

UNKNOWN-BAD bets \$1000, Balugawhale folds

Final Pot: \$1175.00

UNKNOWN-BAD wins \$1172.00

(Rake: \$3.00)

当我们考虑玩家识别和持续下注的天性时，这手牌特别有意义。首先，就玩家识别这点——我们面对一名我们认为是差劲玩家的攻击性行动，但我们还没有判断他是被动型玩家还是攻击型玩家的足够信息。这个例子会揭示出他的类型，最初我假设他是被动型(通常也是这样)，但最终显示他是攻击型。不过，这样也好——当我们考虑对抗一名被动型玩家有犯大错去跟注的危险性时，我们并不介意由于现在放弃一手好牌而犯一个小错。也就是说，根据我们对多人底池的理解，即使弃牌也是可能的。

这名类型不明的差劲玩家在一个有同花听牌的大对子公共牌面对两名玩家下注。我们明显决定拿最大踢脚的第二大对子跟注。我们的牌明显在中等价值类范围。转牌仅完成了一个顺子听牌可能，而类型不明的差劲玩家继续进攻。我们已经对他在翻牌圈对两名玩家下注的攻击性行动有了警惕，当公共牌有更多的搭配性时，他的组合下注弃牌率减少，他的率先注可信度不高，但我们自己的牌缺乏胜率，明显可以弃牌。

牌例 14

14. Poker Stars \$25/\$50 No Limit Hold'em - 6 players

DECEIT FREG (BIB): \$6125.00

VERY TOUGH FREG (UTG): \$5425.00

GOOD REG 1 (MP): \$5820.00

GOOD REG 2 (CO): \$5000.00

AGGRESSIVE-BAD (BTN): \$6675.00

Balugawhale (SB): \$5000.00

Pre Flop: (\$75.00) Balugawhale is SB with $T♥ K♠$

3 Folds. AGGRESSIVE-BAD raises to \$150. Balugawhale raises to \$650. 1 fold.

AGGRESSIVE-BAD calls \$500

Flop: (\$1350.00) $5♦ 9♠ K♦$ (2 players)

Balugawhale bets \$820. AGGRESSIVE-BAD folds

Final Pot: \$1350.00

Balugawhale wins \$1347.00

(Rake: \$3.00)

因为前一牌局，我已经判断出这名之前不明类型的差劲玩家事实上是攻击型差劲玩家(译注：本局的 **AGGRESSIVE-BAD** 和上一局的 **UNKNOWN-BAD** 是同一人。因此，我的新方案是吸引他做大额跟注而不是让他果断放弃(我仍将激进的对这名玩家做价值下注。这样，拿着 **KTo**，我明显有一些做 **3bet** 的价值。接着，我翻牌圈击中了顶对，在 **1350** 美元的底池下注 **820** 美元。有些玩家会担心我的下注尺度，他们更喜欢小额的下注。我认为没有理由在这局牌持续下注更小一点。我这里明显能从中等对子和听牌中得到不弱的价值(**unthin-value**)。下注更小的唯一理由是 **Metagame**、桌面形象和平衡等原因，但所有这些因素在对抗差劲玩家时都不是必需的(译注：**metagame** 是指在一局牌中有意不用最理想的玩法游戏，达到以后在相同的局面下能得到更大的利益的目的)。

牌例 15

15. Poker Stars \$25/\$50 No Limit Hold'em - 5 players

VERY TOUGHREG (UTG): \$5350.00

GOOD REG 1 (CO): \$5000.00

GOOD REG 2 (BTN): \$5000.00

AGGRESSIVE-BAD (SB): \$7197.00

Balugawhale (BB): \$5697.00

Pre Flop: (\$75.00) Balugawhale is BB with A♦ A♠

VERY TOUGHREG raises to \$150. GOOD REG 1 calls \$150. GOOD REG 2 calls \$150. 1 fold. Balugawhale raises to \$800. 2 folds. GOOD REG 2 raises to \$5000 all in. Balugawhale calls \$1200

Flop: (\$10325.00) 7♦ 7♣ 9♥ (2 players - 1 is all in)

Turn: (\$10325.00) J♣ (2 players - 1 is all in)

River: (\$10325.00) T♦ (2 players - 1 is all in)

Final Pot: \$10325.00

GOOD REG 2 shows J♥ J♠ (a full house: Jacks full of Sevens)

Balugawhale shows A♦ A♠ (two pair: Aces and Sevens)

GOOD REG 2 wins \$10323.00

(Rake: \$2.00)

这局牌明显有点无意义。一名不错的标准玩家在对抗其他两名拿着 **100BB** 的好玩家时拿着 **JJ** 随后跟注。这完全正常——通常 **JJ** 处于中等价值类底牌的最高端。接着，我拿着从“压榨”，他用高估了自己牌力的全押回应我们，随后我们一起全押。标准玩法。

不过，这局牌从心理角度上看有一点意义。这局牌之前，我花费大量的时间和金钱打造了一个狂野的翻前桌面形象。我翻前做了 **3次 4bet**，之后每次都不得不弃牌。我在这个过程中一直等待大机会，然后突然间我有了机会。接着，尽管我做了所有必要的工作，但是我很不幸地输了一个大底池。

与对这个结果感到沮丧相反，我们需要观察我们现在的情况。我们已经打造了一个得到大额支付的极好桌面形象。我已经在这桌游刃有余。我对自己的优势感到自信。一个买入的波动并不重要。扑克游戏中的一个经典的错误是，放不下会引起 **10-20** 个买入的资金波动的事情。猜猜怎么回事——这 **10-20** 个买入的波动事实上由一个买入的波动造成的。慢慢来，别性急。每个人都有输了他们本希望能获胜的底池的时候。谨记——没有任何人是理所当然能拿下底池的。不要担心你的赢利。你要担心自己学得还不够多，担心自己的自控能力。于是，赢利就很轻松。

牌例 16

16. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

VERY GOOD REG (SB): \$1162.50

SEEMIS BAD 3 (BB): \$1709.50

DECENT REG (UTG): \$2057.00

Balugawhale (CO): \$2042.00

GOOD REG (BTN): \$2166.00

Pre Flop: (\$45.00) Balugawhale is CO with 4♥ 5♥

1 fold, Balugawhale raises to \$70, 2 folds, SEEMIS BAD 3 calls \$50

Flop: (\$165.00) 4♣ 8♦ 8♥ (2 players)

SEEMIS BAD 3 checks, Balugawhale bets \$120, SEEMIS BAD 3 raises to \$300, Balugawhale calls \$180

Turn: (\$765.00) 8♠ (2 players)

SEEMIS BAD 3 checks, Balugawhale bets \$250, SEEMIS BAD 3 folds

Final Pot: \$765.00

Balugawhale wins \$762.00

(Rake: \$3.00)

这局牌反映了我关于如何处理对手看牌-加注的一般思想。随着我们升级到更高注额游戏，我们将发现玩家会极轻易地做看牌-加注。玩家们常犯两个主要错误：他们在翻牌圈弃牌太频繁，他们在转牌圈放弃弱牌还不够多。在翻牌圈，我们在这里放弃一对 4 应该是种错误。不过，因为 54s 在这里和 Ax 情况相同(事实上 Ax 从胜率角度来看甚至更好一点)，那不是说我们应该保护我们的 Ax 吗？而且，要是他的范围如此之宽，以至于我们能够保护我们的 Ax，难道我们不能用其他任何空气牌去反击吗？

这事实上让我们与 3bet 反击有了联系。我们能采用下面三种玩法之一。被动玩法(重申一次，这很糟糕)。如果我们希望用 54s 跟注对手的看牌-加注，期待能看到摊牌，我们要么准备为后面的下注支付，要么准备让他得到一张幸运的转牌或河牌逆转。紧的玩法是可行的。但是，我们被看牌-加注越多，紧的玩法失去的效力就越多(这与翻牌前的情况完全一样；我们可以对 3bet 攻击玩得紧一点，直到我们开始每隔一手牌都被 3bet 攻击。因此，有时我们不得不采用攻击型玩法。这意味着我们拿着没有胜率的牌使用加注或弃牌玩法(例如，在这局拿着 T9s 最小再加注)，或者我们用较宽的从强价值牌到中等价值牌(例如，A8 或 54s)的范围跟注看牌-加注。

牌例 17

17. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

Passive-Bad Fish (BIB): \$974.00

VERY GOOD REG (UTG): \$4253.50

SEEMS BAD 3 (MP): \$1317.50

DECENT REG (CO): \$2063.00

Balugawhale (BTN): \$2392.00

GOOD REG (SB): \$2134.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 9♥ 4♣

3 folds. Balugawhale raises to \$60. 1 fold. Passive-Bad Fish calls \$40

Flop: (\$148.00) 7♣ Q♣ J♥ (2 players)

Passive-Bad Fish checks. Balugawhale bets \$110. Passive-Bad Fish folds

Final Pot: \$148.00

Balugawhale wins \$145.00

(Rake: \$3.00)

录入这个牌局是为了简单说明我们对抗差劲玩家可以用多宽的范围舒服地做加注谋取利益。这名差劲玩家翻前跟注后的看牌-弃牌足够多，这样我能舒服地用 94o 在按钮位置隔离他。这是一种懂得利用技术优势和懂得如何利用被动型死钱的综合例子。当你在桌上发现死钱，设法拿下它。有时你会使用图省事的玩法，玩出一些真的很糟糕的对局。如果你被一名标准玩家 3bet，假设说你有 JT(或者其他中等价值的不得不放弃的底牌)，你还是要弃牌。你要知道，你可能输给标准玩家的资金，要比从鱼玩家那赢来的死钱的补偿更多。

18. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

DECENT REG (MP): \$2092.00

VERY GOOD REG (CO): \$4045.00

SEEMS BAD 3 (BTN): \$2282.50

DECENT REG (SB): \$2070.00

Balugawhale (BB): \$2222.00

GOOD REG (UTG): \$2098.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with K♣ T♣

GOOD REG raises to \$60, 4 folds, Balugawhale calls \$40

Flop: (\$148.00) 9♦ J♦ 9♠ (1 players)

Balugawhale checks, GOOD REG bets \$120, Balugawhale raises to \$365, GOOD REG folds

Final Pot: \$388.00

Balugawhale wins \$385.00

(Rake: \$3.00)

这局牌给了我们关于看牌-加注玩法的另一视角。这里，我有一手胜率还凑合的牌，在这个公共牌我可以假装许多价值牌或是强听牌，因此我用一种弱诈唬(**thin-bluff**)做加注，试图赢得死钱。现在，如果他简单地用再加注反击或是 **float** 跟注我的看牌-加注，我会有麻烦。恰恰相反，他做了许多玩家会做出的行动——放弃他的空气牌，或是用他的中等价值 / 强价值牌跟注。这给了我完美游戏的机会：我赢得了死钱。如果他跟注，我在转牌国会经常做看牌-弃牌，或者当我碰上好运的时候我会对他做价值下注。

19. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

Balugawhale (MP): \$3838.00

VERY GOOD REG 1 (CO): \$7952.00

DECENT REG (BTN): \$3905.50

VERY GOOD REG 2 (SB): \$4361.00

SEEMS BAD 3 (BB): \$709.00

SEMI-AGGRESSIVE BAD (UTG): \$3896.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is MP with 6♥ 7♥

SEMI-AGGRESSIVE BAD raises to \$60. Balugawhale calls \$60. 4 folds

Flop: (\$168.00) 4♠ 5♣ 6♣ (2 players)

SEMI-AGGRESSIVE BAD bets \$100. Balugawhale calls \$100

Turn: (\$368.00) 8♥ (2 players)

SEMI-AGGRESSIVE BAD bets \$240. Balugawhale calls \$240

River: (\$848.00) 2h (2 players)

SEMI-AGGRESSIVE BAD bets \$848. Balugawhale calls \$848

Final Pot: \$2544.00

Balugawhale shows 6♥ 7♥ (a straight, Eight high)

SEMI-AGGRESSIVE BAD shows 7♣ 7♦ (a straight, Eight high)

SEMI-AGGRESSIVE BAD wins \$1270.50

这局牌在某几个级别有意义。在翻牌圈给我们的牌分类确实有点棘手。为了平衡我们的诈唬，在翻牌圈我们应该可以用我们的强牌和能够游戏所有筹码的听牌做加注。不过，对抗某个我们感觉很差劲的玩家，我们真的无需担心平衡。同样，我们可能减少了弃牌率。如果有弃牌率的话，我们可能不得不证明对抗一手像 **75** 或 **A7** 这样的牌，我们的弱价值加注有弃牌率。不过，在这局牌，我最终决定把我的牌当做中等价值牌，仅是跟注而不是加注。

这局牌另一个有意义的地方发生在转牌圈。这里我们又应该考虑为了价值做加注，但不必说，当我击中顺子后看到他在转牌圈下注一个底注感到很吃惊。实际上，我是那么吃惊，我几乎可以肯定他也拿着一手顺子(可能是更大的顺子，或是带同花听牌的顺子)，因此我决定再次跟注。河牌是一张 **2** 时，假如他不是做底池大小下注，我绝对应该为了价值做加注(希望被 **3x** 跟注得到支付)。他不太像用一个小顺子做底牌下注，因此我排除了这种可能，做了跟注。通常我倾向于要么在转牌圈加注，要么在河牌圈下注，但是鉴于对手的下注尺度和对手的类型，我只能认为：即使对抗一名攻击型差劲玩家，加注可能有点太弱。

牌例 20

20. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

Balugawhale (CO): \$4148.50
VERY GOOD REG 1 (BTN): \$7237.00
DECENT REG (SB): \$3925.00
VERY GOOD REG 2 (BB): \$4336.00
SEMI-BAD 3 (UTG): \$1037.00
SEMI-AGGRESSIVE BAD (MP): \$4168.50

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is CO with $A\heartsuit Q\clubsuit$
1 fold. SEMI-AGGRESSIVE BAD raises to \$60. Balugawhale raises to \$228. 3 folds. SEMI-AGGRESSIVE BAD calls \$168

Flop: (\$504.00) $5\spadesuit 8\diamondsuit 7\clubsuit$ (2 players)
SEMI-AGGRESSIVE BAD checks. Balugawhale checks

Turn: (\$504.00) $T\diamondsuit$ (2 players)
SEMI-AGGRESSIVE BAD checks. Balugawhale checks

River: (\$504.00) $A\clubsuit$ (2 players)
SEMI-AGGRESSIVE BAD bets \$300. Balugawhale requests TMI. Balugawhale folds

Final Pot: \$504.00
SEMI-AGGRESSIVE BAD wins \$501.00
(Rake: \$3.00)

这是一个许多玩家读牌有困难的局面。让我们直接跳到读牌的首要问题：对手是攻击型玩家还是被动型玩家？在此例中，对手看起来类型介于攻击型与被动型之间。这样，我们使用高级读牌理论分析他，我们比较倾向他在做价值下注。然后，根据行动，一张 **A** 发出，几乎肯定这张 **A** 让我们成了对子。(有多少翻前做 **3bet**，然后一直看牌的底牌?)因此，当他对我们显示攻击性时，我们不得不考虑下一问题：“他是在对我们做价值下注还是在诈唬我们？”鉴于玩家的类型，公共牌特征和对手的行动，我不得不严重倾向于他在做价值下注。那么，如果他在做价值下注，他的范围是什么？明显是所有两对和暗三条。不过，这里有一个重大的争议——当一名玩家用牌力比我们差、但足够做价值下注的牌下注，我们绝对要去跟注。因此，如果我们这里拿着 **AK** 而不是 **AQ**，这使我更倾向于跟注河牌圈下注。不过，在这种情况下，我觉得这里他可能去做 **value-own** 的牌(像 **AJ** 或 **A9**)太少了，我不能去跟注(译注：**value-own** 是指用比对手差的成手牌做“价值下注”)。不过，跟注和弃牌的决定仍是很接近。

21. Full Tilt Poker \$25/\$50 No Limit Hold'em - 5 players

Balugawhale (SB): \$5025.00

VERY GOOD REG 87 (BB): \$10000.00

SEEMS BAD (UTG): \$12649.50

EXCELLENT REG (MP): \$11930.50

TOP-LEVEL REG (CO): \$7185.75, is sitting out

DECENT REG (BTN): \$5393.00

Pre Flop: (\$75.00) Balugawhale is SB with 5♦ 5♣

3 folds. Balugawhale raises to \$200. VERY GOOD REG 87 raises to \$600. Balugawhale raises to \$5025 all in. VERY GOOD REG 87 requests TIME. 1 fold

Final Pot: \$1200.00

Balugawhale wins \$1200.00

这是一个极好的如何对付极轻易去 3bet 玩家的牌例。思维过程如下：1)他经常加注诈唬足以让我们做 4bet。2)我的底牌翻前全押能很好游戏，因为对抗他可能的全押范围(JJ+、AK)，我只是轻微的处于下风。因此我决定做 4bet。接着，下一个问题是如何选择我们的下注尺度。通常，当我做 4bet 时，我要么 4bet-弃牌(这样，我们应该 4bet 小一点)，要么 4bet-跟注，希望能诱使一手差牌全押(这里也应该做小额 4bet)。但是，在这里，我想要 4bet-跟注，但是我并不想引诱一手差牌全押(因为即使一手差牌对抗我们的牌也不差)。因此，我全押，希望迫使 AQ 或 AJ 这样的牌弃牌。如果我做小额 4bet，对手可能会拿那样的牌强制性全押。

常见的对采用这种玩法的害怕有两种。首先，玩家们害怕冒用太多钱赢太小钱的风险(比如 5000 美元去赢 600 美元)这些玩家不懂死钱的原理；我们只需要赢得 600 美元几次就可以补偿我们在全押状况下轻微胜率弱势造成的损失。第二种害怕是，对手会适应我们的玩法，他开始用 88 去 3bet，然后跟注我们的 4bet 全押。我还没看到这种情况发生过。如果确实那样，这也不错——我更喜欢对手拿着像 88 这样的强牌不玩翻后，而且如果对手翻前用小对子跟注全押，我们毫无疑问可以在翻前用 TT 为了非弱价值做全押。

22. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

Balugawhale (BTN): \$8566.50

VERY GOOD REG 1 (SB): \$4000.00

DECENT REG (BB): \$2000.00

SOLID REG (UTG): \$4076.00

VERY GOOD REG 2 (MP): \$2000.00

WEIRD TIGHT-PASSIVE REG (CO): \$2479.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 7♠ 1♠

3 folds. Balugawhale requests TIME. Balugawhale raises to \$50. VERY GOOD REG 1 calls \$40. DECENT REG calls \$30.

Flop: (\$168.00) J♠ 7♥ 3♣ (3 players)

VERY GOOD REG 1 bets \$140. DECENT REG calls \$140. Balugawhale requests TIME. Balugawhale raises to \$440. VERY GOOD REG 1 calls \$300. DECENT REG folds.

Turn: (\$1188.00) 8♦ (2 players)

VERY GOOD REG 1 checks. Balugawhale checks.

River: (\$1188.00) 7♣ (2 players)

VERY GOOD REG 1 checks. Balugawhale bets \$540. VERY GOOD REG 1 raises to \$1750. Balugawhale calls \$1210.

Final Pot: \$4688.00

Balugawhale shows 7♠ 1♠ (three of a kind, Sevens)

VERY GOOD REG 1 shows J♣ K♠ (two pair, Jacks and Sevens)

Balugawhale wins \$4685.00

(Rake: \$3.00)

这局牌玩起来挺有意思。这局的对手是这种游戏最优秀的玩家之一。让我们分析一下我们两人的思维过程。

因为我的对手是标准玩家，而我打算利用我得到所有位置优势，所以我在按钮位置拿着 T7s 加注。两名玩家都跟注，我在一个干燥的 J 大同花听牌公共牌拿到了中间对子。接着，事情变得蹊跷起来。首先，极好的标准玩家对我们做反主动下注(这几乎总是表示价值下注，他的范围包括三条 3 到较弱的顶对)。然后，第二名标准玩家跟注(这表明他有一个较宽的范围，包括暗三条、顶对、中等对子和内听顺子)。因此，根据我手中的 7，我是唯一知道翻牌圈只有三条 3 这种暗三条可能的人(除非可能性很低的三条 J)。我估计我可以让这两名标准玩家都放弃任何比三条 3 弱的牌(或者也许是 AJ)，这样我决定加注。

在他跟注我的加注后，我不得不推测他有一个真正的强范围(三条 3 或是 AJ)，我打算放弃。当我在转牌圈拿到一个内听顺子后，更容易做出这种决定。因此，我随后看牌，在河牌圈击中了三条。当他河牌圈看牌而不是下注，我觉得必须要在河牌圈追求弱价值。请注意下注尺度：这里我仅是下注 1

/ 2 底池。这并不是引诱诈唬——我希望得到 AJ 的跟注。接着，当这名极好的标准玩家在河牌圈对我看牌-加注，他明显表示自己有三条 3。不过，我认为这是唯一能击败我的牌。因此，对抗一名不会把成手牌转变成诈唬的玩家，河牌圈明显要弃牌。但是，我认为对手很可能在这里把一手像 AJ 的牌转变成诈唬，企图让我放弃一手像 QQ 这样的牌。现在可能是回顾“高级摊牌理论”那章的好时候。

另外，这也是一个可以讨论理论最佳玩法对比实践最佳玩法的好场合。理论上，这种看牌-加注是相当令人惊慌的举动。对抗一个打法完美的扑克机器人，他可能真的偶尔能让三条弃牌。不过，他对抗的是一个人。尽管这种玩法背后的理论试图让我在这里放弃一手强牌，但实际上很可能并非如此。现在，他很难猜测到我在这里有一张 7，而不是一个高对，我拿到了三条，这让他有点不幸。不过，一般来说，试图让高对弃牌仍然是一种危险的方案。

牌例 23

23. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 4 players

Balugawhale (BB): \$11110.50
DECENT REG (CO): \$2000.00
SOLID REG (BTN): \$4017.00
VERY GOOD REG (SB): \$2000.00

Pre Flop: (\$45.00) Balugawhale is BB with K♥ 3♥
2 folds, SOLID REG raises to \$60, 1 fold, Balugawhale raises to \$250, SOLID REG calls \$190

Flop: (\$525.00) 6♦ T♥ A♥ (1 players)
Balugawhale bets \$360, SOLID REG calls \$360

Turn: (\$1245.00) J♦ (1 players)
Balugawhale checks, SOLID REG checks

River: (\$1245.00) 8♥ (1 players)
Balugawhale checks, SOLID REG checks

Final Pot: \$1245.00
Balugawhale shows K♥ 3♥ (a flush, Ace-high)
Balugawhale wins \$1242.00
(Rake: \$3.00)

我想用这局牌来讨论准弱价值(pseudo-tllin-value)。这局牌我很可能应该在河牌圈下注。如果我真的在河牌圈下注，我可能引诱出大多数更差同花牌的加注，也可能被各种各样的两对牌跟注。明显地，因为我拿着坚果牌，价值不弱。不过，它较难被跟注(暂时忽略被加注的情况)。因此，我可能应该做一个小额的、1 / 2 底池大小的下注，它带有寻求两对或一手弱 Ax 牌的跟注的目的。这里寻求看牌-跟注几乎肯定损失了我的价值，因为如果对手有适度的攻击性，我应该可以通过下注和另一手同花牌玩到全押。

牌例 24

24. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

PASSIVE-BAD FISH (SB): \$1592.00

VERY GOOD REG (BB): \$2765.00

FULL TILT PRO (UTG): \$2301.00

Balugawhale (CO): \$2034.00

SEMI-AGGRESSIVE-BAD (BTN): \$1863.10

Pre Flop: (\$45.00) Balugawhale is CO with 7♦ 9♦

1 fold, Balugawhale raises to \$80, 2 folds, VERY GOOD REG calls \$60

Flop: (\$185.00) 9♣ T♣ 6♥ (2 players)

VERY GOOD REG checks, Balugawhale bets \$160, VERY GOOD REG folds

Final Pot: \$185.00

Balugawhale wins \$182.00

(Rake: \$3.00)

这是一种很多玩家经常会强迫自己随后看牌的场合。这是一种灾难。我们不仅让对手追到很多能击败我们的听牌(假设说 AJ 或任何同花听牌)，而且我们损失了能从像 88、77、67 这类牌得到的价值，这类牌会在翻牌圈跟注或是加注我们。增加我们翻牌圈的攻击性对于利用死钱相当重要。这涉及到“大争论”这一章的内容。

例 25

25. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

PASSIVE-BADFISH (CO): \$1381.00

VERY GOOD REG (BIN): \$2811.00

FULL TILT PRO (SB): \$2170.00

Balugawhale (BB): \$2130.00

SEEMS AGGRESSIVE-BAD (UTG): \$2054.10

Pre Flop: (\$45.00) Balugawhale is BB with J♠ 1♥

1 fold, PASSIVE-BADFISH calls \$20, VERY GOOD REG raises to \$80, 1 fold, Balugawhale calls \$60, PASSIVE-BADFISH calls \$60

Flop: (\$265.00) J♦ 3♦ 4♦ (3 players)

Balugawhale bets \$180, PASSIVE-BADFISH folds, VERY GOOD REG folds

Final Pot: \$265.00

Balugawhale wins \$262.00

(Rake: \$3.00)

这是一个典型的游戏桌动态局面。我在盲注位置拿着 JTo 跟注，希望能和鱼玩家一起游戏一个多人底池。我很幸运，鱼玩家也随我一起进来了。翻牌是单一花色，给了我顶对较弱踢脚牌。不过，鉴于相对位置原因，我对鱼玩家主动下注寻求弱价值。这手牌确实在我的价值下注范围的底端。我的价值下注范围高端包括更好的顶对、暗三条和成手同花。因为我的范围有这些牌增加了我下注的力度，我通常可以指望这名非常好的标准玩家玩得较直接。这使我既可安全的对加注弃牌，又可轻松地对鱼玩家做价值下注。许多玩家在这种翻牌看牌。这是一种错误。如果你能对鱼玩家做价值下注，那就行动吧。

例 26

26. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 6 players

PASSIVE-BAD FISH (UTG): \$2105.00

VERY GOOD REG (MP): \$2443.00

FULL TILT PRO (CO): \$2266.00

Balugawhale (BTN): \$2186.00

DECENT REG 2 (SB): \$3130.00

SEEMS AGGRESSIVE-BAD (BB): \$2181.10

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BTN with 9♣ A♠

2 folds, FULL TILT PRO raises to \$60, Balugawhale raises to \$200, 2 folds, FULL TILT PRO calls \$140

Flop: (\$448.00) 7♣ 3♠ 8♦ (2 players)

FULL TILT PRO checks, Balugawhale bets \$280, FULL TILT PRO folds

Final Pot: \$448.00

Balugawhale wins \$445.00

(Rake: \$3.00)

看到对手对 **3bet** 的消极反应，每个人一定感到很舒服。一看到 **Full Tilt Pro** 采用这种玩法，我就意识到我应该加宽我的弱价值 **3bet** 范围。这里产生的死钱使我做 **3bet** 总是有利的。

另一个重要因素是我翻前 **3bet** 的尺度。在不知道对手会采用哪种玩法的情况下，我在这里做小额度的加注。我的小额加注表示我猜测他更可能使用加注-弃牌玩法，而不是在不利位置跟注我的 **3bet**。现在，他证实了这种被动的玩法，对抗他我将增加我的加注尺度，从更多的死钱中受益。

牌例 27

27. Full Tilt Poker \$10/\$20 No Limit Hold'em \$3 Ante - 5 players

Balugawhale (BB): \$11774.50

VERY GOOD REG 1 (UTG): \$1138.00

DECENT REG (MP): \$2000.00

SOLID REG (CO): \$5177.00

VERY GOOD REG 2 (BTN): \$2081.00

WEIRD TIGHT-PASSIVE REG (SB): \$2906.00

Pre Flop: (\$48.00) Balugawhale is BB with A♥ J♠

3 folds, VERY GOOD REG 2 raises to \$60. 1 fold, Balugawhale calls \$40

Flop: (\$148.00) 2♣ 1♠ 4♠ (2 players)

Balugawhale checks, VERY GOOD REG 2 bets \$120, Balugawhale calls \$120

Turn: (\$388.00) A♣ (2 players)

Balugawhale checks, VERY GOOD REG 2 bets \$320, Balugawhale calls \$320

River: (\$1028.00) 8♦ (2 players)

Balugawhale checks, VERY GOOD REG 2 checks

Final Pot: \$1028.00

Balugawhale shows A♥ J♠ (a pair of Aces)

VERY GOOD REG 2 shows 7♥ Q♥ (Ace Queen high)

Balugawhale wins \$1025.00

(Rake: \$3.00)

翻牌前，跟注基本上是标准的。你很难从极好的标准玩家那得到弱价值，因此我们更喜欢让他保留他范围中的最弱牌，翻牌前仅是跟注。翻牌使我们的翻前决定变得特别有意义——我考虑在这里为了弱价值也是为了赢得死钱去做看牌-加注，但某些情况约束了我。首先，我认识到：在这种翻牌圈我的范围中没有足够多的价值牌(只有暗三条和一些强听牌)可做平衡去有效对抗在这种局面有足够反击能力的玩家。其次，我认为这种玩家足以好到用极宽的范围隔离小盲玩家，考虑到我的 Ax 牌属于中等价值类底牌，它经常会比对手好。最后一种考虑因素，而且，它恰好发生了一——当你翻牌圈用 AX 牌 float 跟注，如果转牌圈你击中一张 A，你几乎可以保证会碰到又一个下注，因为攻击型对手几乎总是会利用他们增加的弃牌率去行动。关于这个概念在名为“底牌分类，真实底牌价值与翻后玩法”的章节有很好的讨论。

结束语

在我的高中时代，我时常在朋友家中玩 20 美元买入的德州扑克。我很差劲。我把所有钱都输给了 Jason Cook，一个讨厌的小家伙。我不敢相信自己每次都会把钱输给那个家伙。因此，我开始沉迷于学习这种游戏的知识。那时，在德州扑克中打败 Jason，是我最想做到的事情。我利用了我能够想到的每一种资源——我阅读扑克书，和朋友谈论扑克，还跑到在线扑克论坛学习。很快，我能够区别扑克水平会提高的人和扑克水平不会改进的人。有趣地是，那些经常发表高论的人通常水平不会提高。相反，那些勤学好问的人属于不断升级到高级别游戏的人。

在我征服小注额德州扑克时，Jason 和我成为了朋友。我学习扑克知识的动机已经改变——现在我想要赢钱。这样，我开始不停地询问越来越多的问题。我对任何扑克事物都有疑问。这让我升级到 5 / 10 美元级别。不过，每次我尝试游戏更高级别，我就被击溃。因为某种原因，我总是碰壁。这样，与游戏更多牌局相反，我停止了游戏。相反，我只是每天培训扑克玩家，有时每天培训两次。我什么也没做，只是讨论扑克。这时，我开始为了解惑的乐趣去解决这个难题。钱不再是我游戏的动机。理解知识远比赢钱更重要。最终，我感觉自己已经准备好做再次尝试。从那时起，我发现甚至更难的高注额游戏也只是一种让我赢更多钱的有趣挑战。

根据这种经验，我意识到扑克是一种时刻存疑的游戏。如果你在论坛询问一个问题，有人回答了一些你不懂的知识，继续问他为什么。如果他不回答，继续纠缠他，直到他给出答复。在你对同一个问题用上百种方式提问后，你会发现当其他人问你同样的问题时你能自信地作答。

事实上这本书是偶然写成的。通过几年的培训经验，我已经得出了大量具体的理论概念，这些概念我已经再三和学生们讨论过。我开始用一种贯穿所有游戏过程的模式去观察他们的漏洞。我的学生问过我一些困难而又聪明的问题，这些难题我力求尽可能充分地解答。最终，我意识到我已经探索出这么多理论概念，我应该把它们写出来。这就是本书的源起，也是为什么本书采用一种许多小篇章。

关于本书的还有一些有趣的事实——它几乎完全是在我在飞机航程上写成的。本书的大部分内容写于来往哥斯达黎加、托托拉岛、牙买加、泰国、马来西亚、西班牙、英国、摩洛哥、法国、瑞士、荷兰、德国、意大利、希腊、大开曼群岛的航程中(还有最近的澳大利亚)。所有这些旅行开支都用来获取本书的知识。或许有人会说这本书太简单而没有帮助或不够实用，但这的确是我所有利用过的知识。任何帮我征服高注额扑克的知识都写在本书中(就我目前情况而言)。如果我想到了更多内容，我会增加进去。

我想你也有过和我相同的经验。我想让你也享受这种难以置信的自由和令人称奇的环游戏世界体验，最重要的是，这种工作既有趣又有利。扑克是一种令人疯狂的游戏，不过一旦你克服两种主要障碍——知识和自我控制后，它是一种相当不错的赚钱方式。本书提供了一些实用的新知识块和实用的建议去帮你掌控游戏。当你疲劳的时候不要打扑克(我从来不在午夜之后游戏)。当你还有其他事情

要做的时候也不要打扑克。绝不要为了扑克抛弃朋友。扑克是这样一种职业——你可以选择你自己的工作时间和你自己的工作环境。使用书中的知识把这活干得更漂亮些!

我决定让本书成为一种活动文档(译注：时常更新的电子文档。)。这意味着我会经常完善它。在本书发布后的最初 6 个月更新资料是完全免费的。你要交互式的反馈你所有的问题。从那时起，我开始在扑克中赢利，我迫使自己帮助其他人。以前，我是奋战在低注额扑克的 grinder 玩家。我还记得自己是怎么达到目标的，我完全相信我的经历也可以复制。

扑克和生活在很多程度上是相似的。对两者我们都只有有限的控制。在这两者中，有时事情会很顺利，有时事情会很糟糕。但扑克和生活这两者，我们都能够做得更好。如果我们为了正确的理由去钻研扑克，它真的是一种很简单的游戏。

(卷 II 完)