

US \$29.95

HEADS-UP NO-LIMIT HOLD 'EM

Expert Advice for Winning Heads-Up Poker Matches



单挑

无限德州扑克

Heads-up

No-Limit Hold'em

By Collin Moshman

目录

关于 collin moshman-----	5
鸣谢-----	5
介绍-----	6
第一部分：基本理论-----	7
介绍-----	7
底池比和百分比-----	7
期望值-----	8
跟注一个全压的期望值-----	8
弃牌的期望值-----	8
跟注，弃牌和加注的期望值-----	8
摊牌率和弃牌率-----	9
侵略性和超侵略性-----	10
连续下注-----	10
价值下注-----	11
Nuts 的价值下注-----	12
河牌的价值下注-----	12
有效筹码数量-----	13
数学地解决单挑的难题-----	13
全压的描述：一个定量的分析-----	14
悬牌圈和翻牌圈全压的反偷-----	15
比赛样例 1：介绍单挑的游戏玩法-----	16
在有位置的时候玩一手弱的脸牌-----	16
评估出牌比和底池比-----	16
在一个没有加注过的底池进行诈唬-----	17
用 Ax 进行跟注-----	17
悬牌圈用强牌再加注-----	18

在一个松的悬牌圈加注后进行价值下注-----	18
定义对手的一手牌-----	19
第二部分：打牌的类型和榨取利润的类型-----	19
介绍-----	19
基本的侵略型打法-----	19
松凶打法-----	20
紧凶打法-----	21
例子 1-----	22
例子 2-----	22
榨取各类对手的利润-----	23
紧-被动型对手-----	23
松-被动型对手-----	23
松凶型对手-----	25
紧凶型对手-----	27
投机型对手-----	27
榨取投机型对手的利润-----	29
在庄家位玩投机-----	29
比赛样例 2：战胜紧凶型对手-----	29
比赛样例 3：没底牌的玩法——凶的价值-----	31
比赛样例 4：辨别和处理好超松型对手-----	33
第三部分：底池大小的操控-----	36
介绍-----	36
底池的控制和每手牌的下/跟注次数-----	36
为价值或防御而进行一个临时的下注-----	39
位置和过牌或下注的决定-----	40
大盲位下注数量的决定-----	41
对决定下/跟注次数的控制-----	41
跟注 VS 加注-----	42
转牌圈的价值加注-----	43

悬牌圈庄家位的加注-----	44
事先想好多个行动-----	45
避免在“某些底池中犯错”-----	45
在有抽牌的时候跟着过牌-----	46
为了简化转牌圈的决定而进行再加注-----	46
河牌的阻挡下注-----	46
用一个中对在河牌阻挡下注-----	47
第四部分：关键的单挑理念和形势-----	48
介绍-----	48
翻牌后在一个没有加注过的底池下注-----	49
在一个没有加注过的底池中不下注的错误-----	50
跟注庄家位的加注-----	51
用一个过加注领先下注-----	54
悬牌圈仅仅是跟注，进入翻牌后将面对困难的决定-----	55
面对庄家位的迷你加注-----	55
悬牌圈的 3-bet-----	57
结合手牌组合的理解和底池比来最好地选择跟注还是弃牌-----	58
用 AK 去押上你的所有的筹码-----	60
根据底池比来决定河牌是跟注还是弃牌-----	61
攻击庄家位的平跟-----	62
为价值攻击-----	63
用边缘牌进行攻击-----	63
攻击，然后过牌-----	64
公共对的翻牌圈原则-----	64
河牌的玩法：过牌还是诈唬？-----	65
用 7 高的牌在河牌圈进行诈唬-----	66
河牌圈没位置的情况下进行诈唬-----	66
河牌圈跟注或者进行价值加注-----	68
两对在河牌圈的跟注还是加注的对比-----	68

跟注—诈唬（缠打）	69
没有位置的跟注—诈唬（缠打）	69
当转牌圈来了一张高牌	70
当你很强时在转牌圈过牌	72
慢打	72
从四条中得到价值	73
处理一个葫芦	74
侵略性地玩一手保险牌	74
快打两对	76
慢打慢打的玩家	76
多条街的诈唬	77
清光一个对手	78
短筹码的玩法	79
停止或者继续	83
加注全压 vs 跟注全压	83
全压跟注: 2 比 1 的法则	84
用边缘牌去跟注一个全压	84
对付职业牌手的玩法	84
玩一个重要的技能差异	87
第五部分：现金桌和锦标赛的格式	88
介绍	88
现金桌 vs 锦标赛	89
把锦标赛筹码转换为现金筹码	90
小盲注对大盲注的单挑玩法	90
多桌单挑锦标赛	91
有效筹码真的够了吗？	91
Freeze-outs 比赛	92
有底注的玩法	93
在现金游戏中庄家位弃牌	93

和一个 Straddler 玩-----	93
分池规则-----	94
第六部分：综合策略-----	96
介绍-----	96
为了信息打牌-----	97
行动中的综合策略-----	97
形象-----	98
一个大的弃牌对形象的影响-----	99
当你的对手正在榨取你利润的时候-----	100
通过比赛来中途调整-----	100
可被剥削和不可被剥削的玩法-----	101
反调整和 Nash 平衡-----	102
不可被剥削的短筹码玩法-----	103
主动出示底牌-----	105
在错误的时候出示底牌-----	106
第七部分：玩牌的生涯-----	107
介绍-----	107
抽水-----	107
牌桌的选择-----	108
买入的决定-----	109
抓住在线的优势-----	109
比赛的节奏-----	110
情绪控制-----	110
单挑游戏和其它游戏-----	111
时间的泄密和反泄密-----	111
持续地改进你的游戏-----	113

附录 A: 悬牌圈起手牌赢率的可能性-----114

附录 B: 抽牌概率表-----114

附录 C: 起手牌的概率-----115

术语-----

索引-----

关于 Collin Moshman

Collin Moshman 总是对数学和打牌都深度地着迷，2003 年他获得了加利福尼亚技术学会理论数学的荣誉学位。在他发现他能在现场赌博中混得更好时他已经放弃了他在经济学毕业生的身份。

尽管 Collin 开始是玩 100~250 的现金桌无限德州扑克的，但他很快成为了单桌 SNG 的专家。这种游戏需要有特殊的一定数学基础的玩法，这些 Collin 很精通，而且详细地写在了《SNG 策略：打败单桌锦标赛的专家的建议》一书上。也是被 2+2 论坛发行的。

Collin 开始玩单挑是为了挑战；他很快发现平常一般的紧的策略对单挑来说不太适合。这种游戏需要一种不可预测的松凶策略。他开始研究其中的数学和逻辑，在现金桌和锦标赛中和专家们商讨来验证自己的理念，然后著之于书。这就是本书的由来。

Collin 收入的主要来源是通过玩在线扑克——满座 SNG 和单挑比赛——得到的，他作为一个专家已经为 2+2 网络杂志写了不少文章并且发行了。他也为教育网站 www.stoxpoker.com 制作了许多自己的比赛录像。Collin 和他的未婚妻 Katie 目前住在华盛顿特区。

感谢

我要谢谢 Mason Malmuth, David Sklansky 和每个在 2+2 网站上发表他们的宝贵的策略和建议的人。在写作和发行我的这两本扑克书的过程中，我非常感谢 2+2 网站的理解和支持。

我也感谢 2+2 网站的“无限单挑”的论坛，它的发帖者们对我的单挑的发展和精炼提供了很大的帮助。真诚地感谢 ChicagoRy, Cwar, TNixon, JayShark, VreedOfHubris 等许多其他的发帖者。他们对单挑的理论提供了许多的宝贵的贡献。

也非常感谢 Gray Alstatt of Creel 为本书的精美印刷和 Jason “Gonso” Hughes 为本书封面的超棒的设计。最后，我也感谢摄影师 Bryant Ranharter 为本书封底的摄影和 Jeff Neumann 的支持。

介绍

单挑的特点定义就是在一手牌中只有两个人在玩。本书就是用这定义来描述一个单挑的。

庄家位的玩家下小盲注，在翻牌圈前他第一个行动，在翻牌圈和以后的圈中他都将第二个行动；大盲位的玩家就恰恰相反。我们考虑的玩家叫做“hero”，有时候当读者和我单独在玩牌的时候有时候就叫“你”或者“我们”。相应的，他的对手被称作“Villain”

既然一对一的玩法需要玩得最凶而且很依赖于读牌/人，那么成为一个好的单挑的玩家是每个人所追求的，它对改进你的扑克技巧很有帮助。书中将要讲的手段在很多章节中都是有用的。

本书第一部分我们讨论单挑玩法的基本原则，包括一些普遍的概念比如说期望值，底池比和价值下注等；第二部分，我们的焦点放在不同的玩家类型上面——包括他们自己的玩法和怎么榨取这类对手的利润；第三部分，我们深入研究底池大小的操控和根据手牌的大小和不同类的对手来进行最优化的下注；第四部分，我们研究一些重要的课题，包括悬牌圈的3bet，跟注一个全压和分池的规则等等。书中也会例举很多适用于任何单挑的例子和观念；第五部分，解释了现金桌游戏和锦标赛游戏的不同之处；综合策略部分（第六部分），继续用很多手牌来阐述两个玩家之间的玩法的策略和理解；第七部分主要讲单挑生涯玩牌的许多细节，包括资金管理的要求和扑克事业。

当然也会有很多的牌例贯穿于本书中，如果没有特别注明的话，它们大多都来自于2005年的NBC国家单挑锦标赛中的许多著名选手之手。如果你很喜欢单挑的话，那么你就应该错过它们。

最后，讲的一些手牌的概率等，它们都来自于Pokerstove的这种免费软件。如果你对类似的计算感兴趣的话，那么我在这向你们强烈推荐这软件。

警告：本书不是为打败单挑专家而写的。本书写的一些策略可能对顶级玩家效果不大。可是，书中写的这些手段可以用来打败中级玩家。在经过足够的经验和思考之后，我相信你能够做得更好。

第一部分 基本原理

本书第一部分中提到的许多关键的概念和别的扑克书都是一样的。我们在单挑中来进行讨论，包括：

- 底池比和百分比
- 期望值
- 摊牌率和弃牌率
- 连续下注
- 价值下注
- 数学地解决单挑难题

如果你是一个有经验的玩家的话，你可以快速地浏览这第一部分的内容。但你玩得再好，浏览这部分内容对你来说也没有什么坏处。高级的话题比如说综合策略和 Nash 平衡等对专家来说是重要的。但理解底池比和价值下注等概念还是玩牌的核心部分。

这章中，数学地解决单挑难题尤其重要，因此，我们通过许多的例子来解释说明。知道怎么用对对手的假定来最优化我们的方案是一个技巧，我们始终用这技巧贯穿本节内容。一个重要的运用就是全压的定量分析：我们将根据我们的对手行为的可信性来计算全压的收益率。

底池比和百分比

底池比是对跟注一个下注的风险和收益的比率的一个数学的表达方式。在你抽牌的时候有一个数字可以帮你决定是否要跟注一个全压，对手诈唬你的频率多大以及你跟注一个在河牌圈意料之外的下注的收益是多少。

底池比是用来计算这底池是否值得去跟注。例如，你是小盲注，那么你就在悬牌圈有个 3 比 1 的底池比去跟注，因为当前的底池就是对手的大盲注加上你的小盲注，这将花费你 1 个小盲注来跟注。由于 1 个大盲注等于 2 个小盲注。所以你的底池比就是 3 比 1。这就是说当前的底池大小 3 倍于你的投注。

现在假设河牌圈的底池为 1000，你低对过牌，你的对手下注 200，你应该跟注吗？

底池是 1000+200，你将花 200 去跟注。你得到了一个 1200 比 200 的，或者说 6 比 1 的

底池比。如果这个底池比足够好的话你应该去跟注。一般我们用百分比来想的话就更简单点了。

当你得到一个 X 比 Y 的底池比，如果你认为你在 (X+Y) 的次数中的赢率大于 Y 次的话，你就应该跟注

所以，现在的问题就是：你的对手会不会用一个大于 7 分之 1 或 14% 的频率拿差牌去下注？如果是的话就跟注，否则就弃牌。

底池比一个普通的例子是关于抽牌的。你对手在翻牌圈全压你，你有一个同花抽牌，你相信如果你抽成的话就是最好的牌。你有一个 1.9 比 1 的成败比在接下来的两张出牌中来击中同花——参考 337 页“附录 B：出牌比”，因此如果底池比更好的话就跟注。例如，如果底池是 50（在翻牌圈他下过注以后），并且将花费你 25 来跟注对手的全压。这对一个有利可图的跟注来说是一个足够好的 2 比 1 的底池比。（除非你在跟一个差的对手在玩 freezeout 的比赛，并且他很可能在接下来的比赛中给你很多的优势）。

当你决定是否跟注时，你应该总是要评估一下底池比

底池比对跟注或弃牌来说是一个优秀的工具，但这只是相对于跟注和弃牌来说。我们还有第三个选择：加注，它比跟注和弃牌更有利可图。也请注意底池比不包括那些会发生在后面的下注，除非你确定在河牌圈上你的跟注会结束所有的行动，或者说你在跟注一个全压的下注。

这里有个例子：你拿着：9c Tc，你和你的对手筹码都是 1500，翻牌 Kd 8h 7s，你有一个顺子抽牌。底池 50。你对手下注 50。那么这个底池比值得你为抽顺而去跟注吗？

不值得，首先，你有很多筹码，你也可以加注。如果你认为你的对手不太可能有 K 的话，用加注来半诈唬是一个很强的玩法。你可以立即赢得底池，使得他弃掉低对或更好的高牌。这种玩法可以阻止他用两个低牌来获胜，否则他有可能在后面的行动中击中顶对而获胜。

而且，这种单独的 2 比 1 的底池比不会告诉你在接下来的下注中能带来多少收益和风险。你对手全压的话你将不得不放弃，因为翻牌圈抽顺的出牌比要比底池比要小得多。但是现在假设你对手玩得很松，可能他只是一个低对，如果你击中顺子的话可能会赢光他的筹码。所以从特定意义上的跟注与弃牌来讲，你可以跟这种鲁莽的下注。你冒 50 的风险来可能赢得一个 1550 的底池。对当前的下注来说这种期望的比率就叫作隐含赔率。在这个例子中，你的隐含赔率超过 30 比 1（1550 比 50）

相反地，接下来的下注也会给你带来劣势。例如：你手拿 9c 2c，你在翻牌圈 9s 8s 7s

击中了顶对，底池 100，并且你将花费 100 来跟注。即使你相信的现在的牌有超过 $1/3$ 的机会是最好的（你还得到了一个 2 比 1 的底池比），你也要考虑到在接下来的下注时弃牌。因为接下来的出牌可能会使你的牌变得更差，比如说在转牌圈或河牌圈来了顺子和同花等等。

当你跟一个早期的下注的是时候，你必须始终要考虑接下来的跟注会帮上你还是妨碍你

尽管底池比能告诉你是否值得去跟注，但它没有告诉我们跟多少是值得的。所以我们就需要另一个概念——期望值。

期望值

平均来讲，期望值就是告诉你你期望从一手牌中获得或者输掉多少筹码。它是一个各种可能性出现的情况以及你可以从中赢得或输掉多少的一个计算。

计算期望值的经典的例子就是抛硬币或者摇色子，例如：摇色子，当摇到 3 时，你赢 12 块，否则，你输 6 块，那么，期望值是多少？

这里有两种结果：要么是 3 要么不是 3，有 3 的机会 6 次中有 1 次，你赢 12 块；其余机会占 6 次中的 5 次，你输 6 块。因此平均来讲，这个赌局你会输 3 块。

$$-3=(1/6)*12+(5/6)*(-6)$$

现在，让我们来看一下扑克中的期望值的计算。

跟一个全压的期望值

你底牌 4s 5s，翻牌 Ad 7c 6h，你的对手在 400 的底池中全压了 100，我相信他有一对 A，如果你跟的话你的期望值是多少？你只能通过抽成顺来击败他（我们忽略掉你读错对手牌的可能性，也忽略掉你们中的一个击中什么别的后门牌），从 337 页的附录 B “出牌比表”可以看出，你有 32% 的机会来赢取 500，相反这花费你 100 来跟，因此，你的期望值就是 92.

$$92=32%*500+68%*(-100)$$

所以你用顺子抽牌来跟这样的全压很多次的话，你要么输 100，要么赢 500，长期来说你的期望值就大约是 92.

弃牌的期望值

不管你处在一个什么样的形势，不管你已经投资了多少筹码，当你弃牌时的期望值总是 0，期望值只适用于为后来的行为做决定。当你弃牌时，你就不会赢得或输掉任何在你手中的筹码。

跟注，弃牌和加注的期望值

你拿着 3c 2c 在河牌圈，公共牌是 As Js 9s 6s 4h。底池是 1000，你对手下注 500，那么你的弃牌，跟注和加注到 1500 的期望值各是多少？

弃牌的期望值总是 0，跟注的期望值大概是-500，你几乎没有赢钱的机会，另外你可能有极小的机会平分底池——如果他手上也是 3 和 2 的话（不包括黑桃 2）。所以跟注的话保证你会输 500。

但是如果你加注到 1500 就会有两种情况出现：

- 1、你的对手跟注或再加注，在这情况下，你将输 1500
- 2、你对手弃牌了，你将赢得 1000 的底池和 500 的对手的下注。

我们把对手跟注或再加注的可能性设为 X，弃牌的可能性设为 Y，由于你的对手要么跟注/再加注要么弃牌，我们知道 $X+Y=1$ ，因此 $X=1-Y$ ，所以你加注到 1500 的期望值是：

$$1500*Y+(-1500)*(1-Y)=3000*Y-1500$$

由于你要赢得钱的话，上面的公式必须大于 0，因此：

$$3000*Y-1500>0 \quad \text{所以, } Y>1/2$$

所以说，如果你相信你的对手超过 50%的可能性会弃牌的话，做一个诈唬的 1500 的加注是有利益的。（当然，在这个例子中，很容易地看出你在冒失去 1500 的钱来赢一个 1500 的钱）最后，你可以注意到在很多情况下你不可能实际地计算出精确的期望值。例如：假设你底牌 2s 2d,有效筹码 10000。翻牌 Ks Qd 8h，你对手在 1000 的底池中下注 200。你不会知道你跟注的期望值，因为接下来什么都可能发生。比如，你跟注后：

- 在转牌圈和河牌圈都过牌的情况话输了
- 在转牌圈和河牌圈都过牌的情况话赢了
- 你对手可能在转牌圈用个大的下注下诈唬你
- 在河牌圈你用你的次牌下注赢了
- 或者你得到了 3 条击败了对手的顶两对，赢了他所有的 10000 块钱。

这些可能性有很多种，我们不可能精确地计算出这些可以预想到的各种情况的期望值，但是它的确是一个定量地对各种可能性作分析决定的好工具。

摊牌收益率和弃牌收益率

收益率就是你对底池的一个公平的分享，就是一手牌在没有进一步的下注的情况下打到摊牌的期望。这里有个例子，公共牌是 Ah 7c 6s Kd，你拿着 8c 9c，底池 600 块，你的摊牌

收益率是多少？假设你需要击中顺子来赢的话，那么你有 17%的摊牌收益率或者说 102 块（ $102=600*17\%$ ）。

假设你全压 600 块，如果你知道你的对手会跟注的话，那么底池就是 1800 块，我们 17%的赢率的机会的收益率就是 306 块（ $1800*17\%$ ），我们下注 600 块只是为了获得 306 块的收益率，所以在这个下注上我们的期望就是输掉 294 块（ $600-306$ ）。

但是如果我们的对手弃牌的话，假设我们的对手只会用一个 A 或者 K 去跟注的话，你估计他只有 40%的可能性有这样的牌，当他弃牌了，我们就赢得 600 块。因此我们这次的半诈唬全压的期望值就是 242.4 块。

$$242.4=600*60\%+(-294)*40\%.....(1)$$

或者我们可以综合前面的分析，用一个总的公式来更简单的概括计算一下我们的期望值：

$$242.4=600*60\%+[1200*17\%+(-600)*83\%]*40\%.....(2)$$

$600*60\%$ 就是说我们全压 600，对手 60%的可能性因为没有 A 或者 K 而弃牌； $1200*17\%$ 就是说我们全压 600，对手因为有 A 或者 K 而跟注但我们击中顺子赢了； $(-600)*83\%$ 就是说我们全压 600，对手因为有 A 或者 K 而跟注但我们没有击中顺子输了，而后面两种的可能性占 40%。

公式（1）和公式（2）中相同的部分就是弃牌收益率。就是说我们期望从对手处获得弃牌的可能性。弃牌收益率有时候不但可以简化我们的期望值的计算，而且我们还可以对它进行定性分析讨论。例如：“我知道在他在转牌圈加注后，我的 Q 大的卡顺摊牌的价值很小，但是底池很大，我想他也有可能诈唬，我可以再加注，因为有如此大的弃牌收益率。”

侵略性和超侵略性

无论什么时候，在早期我们通常用来跟注的牌要比用来下注或加注的牌要更强。这是因为我们可以通过下注或加注来使对手弃牌从而可以立即拿下底池，但你不可能通过跟注来实现这个。

这个概念被称作为缺口概念是由 David Sklansky 提出的。（可以参考 *Tournament Poker for Advanced Players: Expanded Edition* 这本书）现在我们简单地讲就是你要养成一个侵略者的习惯。这就给我们带来了“侵略原则”。

下注和加注要比跟注要好，因为我们可以通过下注或加注来使对手弃牌从而可以立即拿

下底池

侵略原则或者说缺口概念适用于从现金抽牌扑克到无限多桌锦标赛等所有类型的扑克游戏。可是，“超侵略性原则”对于单挑玩法来说是一种比较独特的玩法。

在单挑玩法中，大多数时间两个人都没有什么好牌，因此在别的条件都相同的情况下谁的下注或加注更有侵略性，谁就经常会占优势。

这个策略的指导方针就是根据可能性来的。例如：你面对口袋对的可能性是跟着对手数量的上升而增加的，对一个对手，你只有 6%的可能性；同样，你面对在翻牌成对的可能性是随着对手数量的减少而减小的。面对一个对手的时候，65%的机会他不可能成对，这些是根据对手的起手牌的范围不同来提供的。

所以相对于满桌，单挑时我们在悬牌圈和翻牌圈面对更大的牌的可能性要小，对手击中抽牌或用上一张危险公牌的可能性要小。例如：

悬牌圈有过加注，翻牌圈来了一个低对一个中牌：8d 2c 2d，你手拿 Kd Th，这在满桌游戏中有 3~4 个玩家进入翻牌圈的话就是一手边缘牌，但是在单挑游戏中，这经常是一手好牌。对超侵略性原则的理解就是“难对付的原则”

那些很难对付的策略往往比那些很容易征服的策略有效

这也许是一个显而易见的概念，它对策略效力的评估很有用。这个原则解释了为什么侵略性在单挑中如此的重要，因为在这种通常都是“差”牌的格局下，你很难去对付一个侵略性下注或加注的对手。

同时，如果考虑到你在庄家位如果采用紧-被动的玩法很少加注的话，那么对方的小的加注会使得你的盲注很难守住，在翻牌后你通常趋向于过牌/弃牌除非你在翻牌后击中了什么。在这里我们对这种类型的玩法有一个理论上的争论，但是这类玩法有个明显的弱点就是我们喜欢和这样的对手玩。

你经常地下注和加注可以很简单地获得一个大的优势——赢得很多小底池，同时在对手展示他的手牌力量而你又是差牌的时候你可以轻易地弃牌。这样的人要比侵略性的人更容易对付，这就出现了下面的这个主题。

连续下注

连续下注（C-Bet）就是悬牌圈的侵略者在翻牌圈连续的下注，这现象很普遍也很正确，因为：

- 1、你经常在翻牌前用好牌加注，很可能在翻牌后你的牌更强了。

2、如果对手没有击中他的牌，而你在前两街都展示了你手中有强牌，他经常都会弃牌。这个 C-bet 在各种无限扑克中很普遍，特别在《哈林顿在德州扑克》系列的书中讨论得多。一个普遍的 C-bet 的大小就是 $1/2$ 或 $2/3$ 个底池。例如：

筹码：2800 盲注 40-80

你：Th 9h 对手：Ac 7s

行动：你在庄家位加注到 210，对手跟注，底池 420，翻牌：Ks Js 6d，

行动：对手过牌，你下注 250，对手弃牌。

分析：对手底牌较好，但你还是通过 C-bet 来让他弃牌了，因为你在翻牌前的加注表现出你底牌的力量。翻牌圈对手错过了，你又下注，除非对手只想用一个高牌来跟注或加注，要不然他只有弃牌。

当你拿不准的时候，翻牌前加注的话，翻牌后也继续下注。最好的翻牌就是那些能跟你翻牌前的加注行为能联系上而对手好像也没有击中的翻牌，例如：翻牌 Kd 2s 2h，这样的翻牌不大可能帮上你的对手，只有 5 张底牌能在这样的翻牌中起作用（Kc，Ks，Kh，2d，2c），而且也没有任何抽顺抽花的可能。同时，你悬牌圈的加注可能看起来有 K，比如 KJo+或者 K8s+。

现在看看这样一个翻牌：7h 5s 4s，你的对手有 9 种可能成对的底牌而不是 5 种。他也有很多种顺子或同花的抽牌。因此这样的翻牌对手很可能会击中什么。此外，悬牌圈加注的底牌一般来说是两张不成对的高牌，不太可能跟这翻牌联系上。因此，你对手很可能在这样的翻牌中击中了什么，他也不太行相信你击中了什么，所以比起上面的例子，你应该在这样的翻牌中减少连续下注的倾向。

价值下注

价值下注就是你经常想通过被差牌跟注来赢取筹码的下注。这里没有一个明确的界线来说明多强的牌应该做多大的价值下注。这基本的价值下注向导是你手中的强牌被差牌跟的可能性最大的下注。

价值下注的重要原因就是这是最简单的赢得筹码的方法。诈唬，半诈唬，过牌-加注和其它的玩法经常会有风险，但是最普通积累筹码的方法就是下注，因为你的牌是最好的。另外，价值下注还有个双重的目的就是起阻挡下注的目的，因为在转牌圈和河牌圈可能会使对手的牌力上升。这里有个例子：

有效筹码：1500 盲注：10-20

你底牌：Jh Jc

行动：你在庄家位加注到 60，对手跟注，底池 120。翻牌：Ts 6c 4s，

行动：对手过牌，你下注 100，对手弃牌

问题：为什么下注？

答案：悬牌圈加注是价值下注。当我们被对手的差牌跟注的时候我们很可能是最好的牌。翻牌看起来我们的牌可能也是最好的，我们继续价值下注。我们当然也可能被差牌跟注——特别是对 10，对 6 或对 4。我们在翻牌圈的下注也可以看做是阻挡下注，因为在转牌圈来了一个 Q 或者更高的牌，或者说来了一张 5s，这都可以可能使对手的牌变好。所以我们不仅通过被差牌跟注来赢取筹码，而且我们也不想给对手一张免费的牌来击败我们。

我们现在转到我们的首届 NBC 国家单挑锦标赛，首先，这里备注一下，参赛选手他们的玩法相对于我们来说可能会参考到更多的信息，特别是：

- 1、选手们可能会找到对手的身体上的马脚。
- 2、选手们以前对彼此的打法就很熟悉，然后根据观察在最优打法的基础上来修正打法。
- 3、本书中的分析是基于一种“纸上谈兵”的理解，实际中这些打法都是发生在有限的时间内，无数的照相机底下，还有奖金的数量等外界条件下的。

所以当我们说一个玩家打法出现错误的时候，可能他实际上的打法要比表面上看起来的打法要好得多。换句话说，我们这样去分析是为了让你了解各种其它情况下的一些因素，这不是说要让 Doyle Brunson 或 Gus Hansen 他们打得更好，他们已经打得够好了。

坚果的价值下注

这里有一手发生在前 WSOP 冠军 Jamie Gold 和由女演员转为牌手的 Jennifer Tilly 之间的牌。这手牌发生在 2007 年国家单挑扑克冠军赛上。

Tilly: 22400 Gold: 17600 盲注:200-400

Tilly: Ks Qs Gold:4s 3c

行动：Tilly 庄家位加注到 1200, Gold 跟注，底池 2400，

分析：Tilly 有一手强牌，做了 3 个大盲注的加注。Gold 手拿垃圾牌又没有位置，这些不利的因素使得 Gold 的跟注是一个错误，即使他认为他可以在翻牌后能击败非职业的 Tilly。

翻牌：As 7s 5s，

行动：两人都过牌。

分析：Tilly 应该下注，她牌最强，这是给 Tilly 一个增加筹码的好机会——每条街都价值下注。当你击中一手强牌而对手又比较松的时候，你首先应该想“我怎么才能赢得尽可能多的筹码”。所以这里没有理由慢打，的确 Gold 也认为 Tilly 能用任何她翻牌前加注的牌连续下注，这样他也会宽范围的跟注或加注：他可以用抽顺，抽花，对 A 或对 7 来反击，或许就来个大的诈唬。另外，Tilly 跟着过牌把底池控制的很小，这使得 Gold 感到怀疑。

转牌：2c

行动：Gold 下注 2000，Tilly 跟注，底池 6400

分析：Gold 的下注是一个很结实的下注，他在有许多抽牌的公共牌中击中一手强牌，他开始下了一个底池的下注。

评论员说 Tilly 只是跟注是对的。但转牌她没有去加注限制了她赢得很多筹码的可能，这里理想情况下是到河牌应该全压，转牌的下注不仅仅是为了价值，如果 Gold 是在抽牌或是一手弱的成牌的话，他很可能会跟注，但是如果 Tilly 跟注而河牌又对他没有改善的话，他会犹豫要不要去诈唬。

河牌：2s

行动：Gold 过牌，Tilly 下注 4000，Gold 弃牌。

分析：Gold 的过牌-弃牌的原因就是他觉得他的顺子在 4 张黑桃的公共牌中只能击败诈唬，同时，Tilly 通过这手牌勉强地进行了价值下注。不幸的是，太晚了，她赢到的比她应该赢到的要少。

河牌的价值下注

这是发生在前 WSOP 冠军 Phil Hellmuth 和 Paul Phillips 之间的一手牌。

盲注：1000-2000

Hellmuth: Ah 8h Phillips: 7d 3c

行动：Hellmuth 庄家位跟注，Phillips 过牌。底池 4000。

分析：Hellmuth 喜欢玩“小球派”的类型，中等的 A 同花牌还没有强到加注的地步，除非对手经常性地攻击庄家位的跟进。

翻牌：7h 6d 5s

行动：Phillips 下注 4000，Hellmuth 跟注。底池 12000。

分析：Phillips 用顶对（顺带顺子抽牌）下注目的很明确，Hellmuth 知道自己的 Ax 的牌不是最好的，但是他有 12 张出牌——8 张顺子出牌，3 张 A，还有一张后门坚果同花出牌。

(有些时候来了 A 有可能会使你成为第 2 好的牌, 反而不如来张 8 成为最好的对好)。打到河牌他有一半的机会可以改进, 因此他至少也应该去跟这个 2 比 1 的底池。加注也是一个很好的选择。

转牌: 4h

行动: Phillips 过牌, Hellmuth 下注 4000, Phillips 跟注, 底池 20000。

分析: 先不管 Hellmuth 的已经成 8 顺的顺子, Phillips 在这里要么领先要么落后。过牌一跟注在这里实际上是好的策略, 因为在公共牌是 4 个连在一起的牌的时候 Hellmuth 是差牌的话就不会去跟一个加注, Hellmuth 是顺子的话当然也不会扔掉。

Hellmuth 做了一个小的价值下注, 他表示他的牌最好, 他还可以在河牌上有可能再抽到坚果同花。Hellmuth 例行公事地做了一个小的下注, 这经常看起来像便宜地拿下底池。但他在这里用一手好牌来做一个小的下注就可以阻止 Phillips 来缩小他的手牌范围, 这里 Hellmuth 的表示的手牌范围比较宽。

河牌: 9c

行动: Phillips 过牌, Hellmuth 下注 10000, Phillips 跟注。

分析: 和转牌圈的理由一样, Phillips 的过牌一跟注还是他的最好选择。Hellmuth 可能认为 Phillips 是两对, 三条或者小的顺子, 更差的牌他就会弃掉。Hellmuth 相信如果 Phillips 拿着小顺或者两对的话, 那么给他一个 3 比 1 的底池比的话 Phillips 很可能被引诱着去跟, Hellmuth 是对的, 这是一个结实的价值下注。

从好牌个不能榨取利润的话是一个很大的失误。记住你会经常犯这样的失误, 当你犯这样的错的时候就是你在浪费钱的时候。

有效筹码数量

有效筹码数量就是两个人中较小的那个筹码的数量。例如 A 玩家有 1000, B 玩家有 2000, 这个有效筹码数量就是 1000。因为 B 玩家在超过 A 玩家的 1000 的筹码数量后就不能再下注什么了, 他会自动的赢得一个毫无争议的边池。所以在这个例子中两人的有效筹码都是 1000。

在我们所有的讨论中有效筹码相对于盲注来说将是一个重要的考虑的东西。例如, 假设你在庄家位拿着 Ks Jc。如果你的有效筹码低于 10 个大盲注的话, 一般来说就是全压, 也有其他的好的打法, 但在好的起手牌和小筹码的情况下全压是默认的结实的打法。如果盲注是

50-100 的话，这意味着至少有一个玩家的筹码在 1000 以下。也许你是 9200，对手是 700。但是有效筹码超过 100 个大盲注，全压就是一个最坏的做法，因为你在冒失去你的所有筹码的风险来赢取一个小的底池（因为我们猜想对手不是好牌不会跟你的），所以这时候跟注、小加注甚至弃牌都是一个较好的选择。在这里，超过 100 个大盲注意味着你和你的对手筹码超过了 10000，例如说 11000 和 13000。

起码你始终要评估有效筹码来作为决定我们打法的标准。它不仅影响我们翻牌前的策略，而且也对面街的做法有影响。

数学地解决单挑的难题

一手牌有最好的打法吗？事实上是有可能的，这是建立在你需要对对手的行为作出一些假设你基础上。例如：

有效筹码：800 盲注：15-30

你手牌：6s 4s

行动：对手是一个松—超凶的玩家，在庄家位加注到 90，你很松地跟注（弃牌也是一个好的选择）底池 180。

翻牌：8s 5h 2c

问题：你有一个双节棍抽顺的牌，是下注好还是过牌—加注好？（我们这里假设拒绝第三种过牌—跟注这种选择）

答案：理论上我们可以精确地解出这个问题，但需要一些假设。这里列个清单：

- 1、假设我们下注 120，对手没有击中对子，没有抽牌的情况下会弃牌，否则他就会全压。
- 2、假如我们过牌，对手无论什么牌他都会下注 120，如果我们加注，对手会根据翻牌来决定是否弃牌或全压。
- 3、他可能是在悬牌圈用任何牌进行加注。
- 4、即使我们认为对手有高牌和抽牌的可能性，我们也认为对手至少 50%的可能性错过翻牌。

注意：我们假设他绝不会跟注我们的下注。

假如我们下注 120，50%的可能性他会弃牌，50%的可能性他会全压，我们弃牌。我们有一半的机会赢 180，一半的机会输 120。期望值（EV）就是 30。

$$30=180*50%+(-120)*50%;$$

假如我们过牌—加注，50%的可能性我们赢得 300（180 的底池加上 120 的他的下注），剩下 50%的可能性我们就是在赌我们会不会输了，赌输了我们就有可能会输光筹码，赌赢了我们将赢得对手的 710 再加上 180 的底池，总共 890 的筹码。

另外除了抽顺之外我们还将有个后门同花抽牌，如果成对的话可能也会赢，我们假设如果我们跟注的话有 10 个左右的出牌，从 337 页“附录 B：抽牌概率表”我们可以看出我们的摊牌收益率是 38%，因此我们的期望值就是 99。

$$99=50\%*300+50\%*[62\%*(-710)+38\%*890]$$

因此，相对于下注，我们选择过牌—加注的话我们会多赢 69（99-30）。

当我们玩牌的时候，我们经常可以使用一些更有理由的假设来得到一个可靠的答案。在一个全压的加注的情况下，我们需要对这些形势的可能性进行精确解答，因为我们的决定会涉及到我们全部的筹码。在本书中将会有很多的这样的例子。另外，我们还会用到一些其他的技巧。

全压的描述：一个定量的分析

在一场普通的预赛中，Daniel Negreanu 在一个关键点对业余玩家 Jerry Buss 做了一个再加注全压的半诈唬。这是个正期望值的打法吗？

Negreanu: 22100 Buss: 17900 盲注: 200-400

Negreanu: 9d 8d Buss: 4s 4d

行动: Buss 庄家位平跟，Negreanu 加注到 1200，buss 跟注。底池 2400.

分析: Buss 在位置上手持口袋对时应该倾向于加注，特别是在他面对一个专家对手的时候。

翻牌: Th 7s 3c

Negreanu 下注 1200，Buss 加注到 2500，Negreanu 再加注全压，buss.....?

分析: Negreanu 在翻牌前加注的情况下又在翻牌后做了一个普通的领先下注，Buss 的加注是好的因为这样的翻牌对小对很有利。Negreanu 只有在持有 T, 7 或者大于 2 的口袋对的情况下才能击败 Buss, 但是如果转牌来了除 2 或者 4 以外的任何一张牌都可能削弱 Buss 的牌，Buss 应该想强迫 Negreanu 来玩一个大的底池或者逼着 Negreanu 弃牌。这是个压制 Negreanu 技术优势的最有效地策略。

可是，Buss 的加注太小了，他给了 Negreanu 一个接近于 5 比 1 的底池比，这使得 Negreanu 很难放弃。Negreanu 现在要作出决定，这样的底池比 Negreanu 的双头抽顺的牌至少也应该去跟一下，但是如果加注又怎么样呢？不在位置，即使最有技术的玩家在对付一个稳当的业余玩家的时候也没有多少优势，Negreanu 决定用一个再加注来早点结束这手牌。这问题是

他必须拿 15500 的有效筹码来冒险去赢桌上的 6100，这不是一个理想的风险收益比，并且如果 8 和 9 不算出牌的话，Negreanu 只有 32% 的赢率来抽成顺子。

只要我们做一些额外的假设的话所有的这些数据都可以合成一个等式来计算全压的期望值：我们必须知道什么样的牌 Buss 会去跟，他拿这些牌的概率是多少。并且，即使全压是正期望值的，但是我们不能说 Negreanu 的全压是最好的选择，跟注和小的加注能有更高的期望值。因此，我们最后的答案就是比较各个行为的期望值来做出最好的决定。尽管这个更高期望值的打法是正确的答案，但对 Negreanu 来说是不需要的，因为 Negreanu 是一个较好的玩家。如果全压能结束这手牌的话，Negreanu 宁可这样去玩。

但是，计算一个全压的期望值是一个关键的技巧，所以我们假设 Buss 至少要有个顶对（不管踢脚）才会去跟注的话，大多数情况下 Buss 会弃牌，Negreanu 就不用继续战斗就能赢得 6100；当 Buss 跟注时，32% 的可能性 Negreanu 赢得 6100 再加上 Buss 剩下的 14200，68% 的可能性 Negreanu 输掉 15500，Buss 翻倍。因此，我们假设 Buss 跟注的可能性是 p ，这全压的正的期望值的方程式就是：

$$(1-p) * 6100 + p * [32% * 20300 + 68% * (-15500)] > 0$$

得出： $p < 60.13\%$ 。

因此，如果 Buss 有顶对或者更强牌的可能性小于 60% 的时候全压就是正期望的。（可是，就像前面讲的一样，不管 Buss 拿着弱牌的可能性多大，Negreanu 还是可以通过跟注和小加注来赢取更多的筹码）。实际情况是 Buss 面对 Negreanu 的全压弃牌了。

悬牌圈和翻牌圈全压的反偷

这里有一手发生在前 WSOP 冠军 Chris Ferguson 和 Gus Hansen 之间的牌。

Ferguson: 35500 Hansen: 24500 盲注: 1500—3000

Ferguson: Qs Qc Hansen: Ac 3d

行动: Ferguson 庄家位加注到 6000，Hansen 跟注，底池 12000。翻牌: Kd Kh 4h

行动: Hansen 过牌，Ferguson 下注 8000，Hansen 过牌—加注到全压 18500，Ferguson 跟注。

最后翻牌为: Kd Kh 4h 9s 8d。Ferguson 赢得了这个比赛。

分析: 当 Hansen 过牌—加注到全压时，他给了 Ferguson 一个接近 4 比 1 的底池比，Ferguson 几乎就没有什么牌不能跟了。Ferguson 理所当然会用 K, 4 和任何口袋对去跟，也会用任何 A 去跟，这样还有可能和 Hansen 平分底池（例如也是 A3）。所以这里 Ferguson

就不得不坚持住，同时会弃掉 Q 或更低的两张牌。

问题：Hansen 对这手牌还有别的打法吗？

答案：拿着 Ax 在不到 10 个盲注的情况下，他可以用全压来对付 Ferguson 的迷你加注。如果成功了，他不用看翻牌就能赢得 9000 的底池；当他被跟注了，他经常会面对一个 70 比 30 的比如口袋对或者更大的踢脚 A 这样的劣势。但是他也可能会面对两张脸牌，这也使得他有点优势。

我们可以更定量地问：Ferguson 在悬牌圈迷你加注后面对全压的反偷他的弃牌率是多大？我们假设 Ferguson 的弃牌率是 p ，猜想如果被跟注了，Hansen 的 Ax 将有 40% 的摊牌收益率，当 Hansen 被跟注然后输了，他就输光了他剩下的 21500 筹码；但他被跟注后又赢了，他将得到 Ferguson 的 24500 再加上他的 3000 的盲注——所以当 Hansen 面对这样一个是 15% 的顶级起手牌时他的反偷得期望值是：

$$9000 * p + (1 - p) * [40\% * 27500 + 60\% * (-21500)] > 0$$

得出 $p > 17\%$

所以如果 Ferguson 会放弃任何手牌，Hansen 的全压再加注就是有利的。悬牌圈的全压有个更大的好处就是简化了接下来的决定并且完全抵消了小盲注的位置劣势。

可是拿着 Ax 对 Hansen 来说跟注也是有利的，所以他全压的话他必须能觉得 Ferguson 的弃牌率大于 17%。但是 QQ 弃牌可能性小于 17%。

接下来的一手牌是发生在 Antonio Esfandiari 和 Ted Forrest 之间的，它反映了全压的再加注也不是什么包治百病的灵丹妙药。

Esfandiari: 57800 Forrest: 102200 盲注: 1000-2000。

Esfandiari: Ah Qs Forrest: As 4c

行动：Esfandiari 庄家位加注到 6100，Forrest 全压，Esfandiari 跟注。

分析：在单挑玩法中这是一个很粗暴的侵略性的错误打法。Forrest 的再加注在这里只有很小的风险收益比。如果 Esfandiari 弃牌，他只能赢 8100。如果 Esfandiari 跟注，Forrest 对中等口袋对或更大踢脚的 A 的高牌时面对的将是 70 比 30 的失败。

问题：Esfandiari 的弃牌率多大时才能使她的期望值为正呢？

答案：假设 p 为 Esfandiari 的跟注可能性，对 Forrest 来说：

$$(1 - p) * 8100 + p [0.7 * (-55800) + 0.3 * 59800] > 0 \quad \text{得出 } p < 27.7\%$$

因此，Forrest 只有在 Esfandiari 的弃牌率大于 72% 的时候才会获利。除非对手的加注范围

非常广并且对手只会用强牌去跟注，Forrest 的这种再加注都将是输的。当他以为他的牌有优势的时候这样的打法都会有很大的波动，这波动会伤害反偷者。

接下来在这场比赛的后面一手牌，Forrest 却选择用一手更强的牌但较浅的有效筹码去跟注。

Esfandiari: 76500 Forrest: 83500 盲注: 1500-3000

Esfandiari: Qc Qd Forrest: 8c 8s

行动: Esfandiari 庄家位加注到 9000，Forrest 跟注，底池 18000。

分析: 上手牌 Forrest 用 As 4c 在悬牌圈 3-bet 全压, 相对于 Esfandiari 来说, Forrest 在 Esfandiari 的悬牌圈加注后也拥有较深的有效筹码, 这里 Forrest 的 8c 8s 比上一牌要更强一点, 如果 Forrest 乐意去再反偷的话, 这里他的跟注却令人感到奇怪。

翻牌: 9s 9c 4h

行动: Forrest 过牌, Esfandiari 下注 12500, Forrest 全压, Esfandiari 跟了剩下的 55000。

分析: Forrest 知道他自己不能放弃如此大的底池了, 他的牌可能是最好的, 除非 Esfandiari 有 9, 一对 4 或者更大的对子。因为如果 Forrest 过牌的话 Esfandiari 很可能会做出连续下注的, 在粘池之前他要把 Esfandiari 也拉进来。

比赛样例 1: 介绍单挑的游戏玩法

本书中的很多例子都是来自普通的线上比赛, 起手筹码 1500, 盲注级别如下:

1 级: 10-20 2 级: 15-30 3 级: 25-50 4 级: 50-100 5 级: 75-150 6 级: 100-200

这些重要的例子都是来自于在线 \$16 买入的单挑比赛。其中一部分后面我们将讲到, 请大家注意。

在有位置的时候玩一手弱的脸牌

盲注: 10-20 起手牌: Qs 4d

行动: 我们庄家位平跟对手过牌。

分析: 弱的脸牌已经足够强了, 在小的底池里它们还不错, 对紧的对手我们可以进行一个小的加注, 他们经常会弃牌; 平跟也是好的, 特别是在面对一个跟注站的时候。

翻牌: Jh Th 4s

行动: 对手过牌, 我们下注 30, 对手弃牌。

分析: 在有位置的情况下在一个平跟的底池里我们的策略是用任何的对子进行价值下注, 通常情况下这样做是最好的。如果我们完全错过了翻牌, 过牌可能会更好些, 但是底对已经

足够好的去进行下注并向对手的抽牌或高牌收取费用。如果他跟注，我们接下来可能要试着去过牌而不是去玩一个大池。如果对手反击了，通常我们最好弃牌。

评估出牌比和底池比

有效筹码：1480 盲注：10-20 起手牌：Ac 8d

行动：对手庄家位加注到 60，我们跟注。底池 120。

分析：中等 A 足够强了，你也可以再加注，这里只跟注是因为我们想当翻牌击中时我们就能继续玩下去，或者用中等 A 便宜点地摊牌。

翻牌：9c 7d 6c

行动：我们过牌，对手下注 60，我们加注到 200，对手全压，我们弃牌。

分析：这样的翻牌我们联系上了，我们有 8 个双头顺的抽牌，3 个顶对的出牌，1.5 个后门坚果同花出牌，保守点打个折扣也至少有 10 个左右的出牌。另外现在我们的中等 A 很可能比对手好。所以这手牌已经足够强到去侵略性的玩了，问题仅仅是我们应该领先下注还是过牌—加注？抽牌对抗成牌的经常较好的方式就是过牌—加注，那时因为如果对手也过牌的话你将会得到一张免费的牌有可能就抽成了。但是对于成手牌来说，你希望立即得到价值，有可能接下来的牌会更大地帮助了你的对手。

所以，我们过牌也很希望对手也过牌我们就可以得到一张免费牌来击中我们的顺子，否则我们就打算过牌—加注。但是这里对手 3bet 到全压，表现出对手有一手很强的牌，我们不能跟注，底池 1740，这将花费我们 1280 去跟，我们的底池比是 1740 比 1280，就是 1.4 比 1，因此，我们打到河牌的话我们的出牌比只有 1.6 比 1，我们不得不放弃。加上对手这样的行动说明我们的出牌比可能还没有 10 个。

几手牌后，我们在庄家位拿到 Qd 8h，

行动：我们加注到 50，对手弃牌。

分析：在悬牌圈他对小的下注也能弃牌，这是个有用的信息。

在一个没有加注过的底池进行诈唬

有效筹码：1300 盲注：10-20 手牌：7s 4c

行动：我们庄家位平跟对手过牌，底池 40。

翻牌：Qc 9d 6h

行动：对手过牌，我们下注 25，对手跟注，底池 90。

分析：我们 7 高的牌没有什么摊牌收益率，但是我们有弃牌收益率，因为我们已经看到他曾经对小下注弃牌过，我们可以搞他一下，如果他反击的话，我们输得也少，当他弃牌的话我们就可以用本来可能输的牌赢得底池。我们希望他能经常这样的弃牌，这样我们就能获利。但是由于对手跟注而显示了一定的力量，所以我们现在决定在接下来的圈中过牌/弃牌。

转牌：4d

行动：我们俩都过牌。

分析：我们有个底对和一个弱的踢脚，我们想最便宜的摊牌因为这种边缘牌有可能是最好的。

河牌：Ac

行动：我们俩都过牌，对手手拿 As 4h 两对赢得底池。

分析：在他在河牌过牌的后，我们的底对没有理由去下注，我们只想去玩一个小池，所以我们很高兴去免费摊牌，但是我们的对手河牌打错了，我们在转牌过牌显示出了我们的软弱，他赢钱的最好机会就是在河牌下注除非他认为我们会诈唬，因为较弱的牌可能会跟注，他应该做一个普通的价值下注。

我们现在成功得赢了一些小池，有效筹码接近 1500，盲注增加到 15-30。

用 Ax 进行跟注

手牌：As Th

行动：我们庄家位加注到 90，对手跟注，底池 180。

翻牌：Kd Jc 3s

行动：对手过牌，我们下注 100，对手跟注。底池 380。

分析：我们翻牌后进行连续下注，对手没有 K 或者 J 的话很难跟注的，并且我们的 A 经常是最好的，再说我们被更好的牌跟注的话我们还有个卡顺的抽牌。

转牌：7h

行动：对手下注 40，我们跟注。底池 460。

分析：对手跟注后转牌我们没有改进，通常我们应该弃牌，但是这个不寻常的 40 的下注不能说明对手有什么牌，但底池比超过 10 比 1，这对于我们的卡顺抽牌来说有足够好的赔率，我们的抽四个 Q 的赔率差不多也是 10.6 比 1。如果抽中我们就能在河牌赢钱，跟注是有利可图的。

河牌：3h

行动：对手下注 40，我们跟注，他摊牌 Qd 3h，他的三条 3 拿下了底池。

分析：我们这里只能击败诈唬，但对手这里不大可能是在诈唬，但是我们得到了一个超过 12 比 1 的底池比，如果我们的 A 的高牌的赢率大于 1/13 的话，这样的跟注就是好的。这个奇怪的河牌下注也有可能是一个诈唬，所以跟注是正确的。

悬牌圈用强牌再加注

下手牌我们在大盲注位拿到 Qs Qh。

行动：对手下注 120，我们再加注到 380，对手弃牌。

分析：我们这里的再加注不仅仅是为了价值，因为这手牌在翻牌后如果碰 A 或者 K 我们又不
在位置的情况下将很难打；当然对手面对我们的再加注时，他也许会用一些比较弱的牌如对 8 或者 AJ 等进行全压。当他在这里立即弃牌的时候，我们还是赢得了很不错的筹码。

在一个松的悬牌圈加注后进行价值下注

我们现在是 1400 对 1600，盲注还是 15-30。

手牌：9s 6c

行动：我们庄家位加注到 90，对手跟注，底池 180。

翻牌：Qd 6h 5c

行动：对手过牌，我们下注 120，对手跟注，底池 420。

分析：在单挑中对足够好了，我们可能被对 5，顺子抽牌或者一个高牌跟注。我们不想给两个大于 6 的高牌一张免费牌来成对的机会，注意到就算我们错过翻牌，我们还是将进行连续下注。

转牌：8c

行动：我俩都过牌。

分析：在他跟注后，转牌来了一张大于 6 的牌，我们的牌不像刚才那么强了，对手不大可能用 5 或更差的牌连跟两次，再说我们也有四张出牌来抽卡顺，我们有九张出牌（四张 7，三张 9，两张 6）来改进我们的牌。所以我们很高兴能得到一张免费的牌。

河牌：Td

行动：我俩都过牌。对手摊牌 7d 6d，我们的踢脚 9 赢得底池。

分析：在河牌，我们又看到我俩都过牌的情景，尽管我们的对 6 但是最好的。如果我们下注，

比我们强的牌都会跟，比我们弱的牌都会扔，但是对手的 7d 6d 很可能会跟一个小的下注。

有效筹码：1390 手牌：Ah Js

行动：对手庄家位平跟，我们加注到 150，即为了价值下注又为了想不在位置的时候早点结束这手牌。对手弃牌。

定义对手的一手牌

有效筹码：1100 盲注：15-30 手牌：Qd Tc

行动：对手庄家位平跟，我们过牌，底池 60

分析：这是一个被动的过牌，我们拿着 QT 这样强的牌应该对庄家位的平跟加注。

翻牌：Ts 8h 5h

行动：我们下注 60，对手加注到 270。我们...？底池 390，现在轮到我们行动了。

分析：在翻牌圈，我们有个易受攻击的顶对，所以我们下注即为了价值又为了防御高牌和抽牌。

问题：当对手加注时，我们还喜欢我们的手牌吗？

答案：让我们来考虑这手好像几经击败我们的牌，或者说根据当前我们得到的信息对手有可能是什么牌。

对手的牌	可能吗？
KT	可能，他很可能用这手牌特别是同花在悬牌圈加注。但是已经有两个 T 出现了。
大对	在悬牌圈加注有可能
对 T	这只可能是 Th Td 了，对 T 悬牌圈会加注
8 或者 5	可能，但总共只有 6 张出牌，他也可能在悬牌圈用口袋对特别是对 8 进行加注
T8 或者 T5	两张 T 和一张 8 已经出现了，这些牌肯定有可能
58	跟对手的行为相符

注意：我们主要有两种方法——对手的手牌组合和先前的行为——来辨别对手的手牌。例如口袋对 T，这是最不可能的，大多数玩家都会在悬牌圈加注而不是平跟，而且已经有两张 T 出现了，他不太可能还会有口袋 T；对手可能有三条或者高对，我们最担心这五手牌：KT、AT、

8T、5T 或 85，此刻我们根据他先前的行为来考虑他的手牌组合，这其中也包括 JT、J8+（或者可能是个低 8，不大可能是个 5 带一个高牌）、T9—T6、T4—T2；或者是一个好的抽牌比如 7h 4h。这些牌中的每种情况都可能在庄家位平跟进来，然后在翻牌后侵略性的加注。

尽管底池已经 390，如果我们再加注我们会有很大的弃牌率，而且根据他的手牌范围，我们也有一定的摊牌收益率。既然跟注会让我们在没有位置的情况下被带进大池，那我们就简单点全压算了。

决定：我们再加注全压，对手跟注。他摊牌 Th 4c，我们在最后的 Th 8h 5h 8s 4d 的翻牌中赢得底池和这场比赛。（注意对手的对 4 被抵消了，我们俩都有两对：对 T 和对 8，但他的踢脚只是 5h）。

第二部分：打牌的类型和榨取利润的类型

介绍

单挑中有很多赢的类型，但都有一个共同点就是侵略性。本书这一节主要讲一下侵略性打法，包括紧凶打法和松凶打法的策略。

我们将讨论怎样利用侵略性的打法来对付被动玩家，并且这也是反击侵略性玩家的最好的方法。然后我们将结合一些例子来讨论怎么对付“hit-to-win”这种类型的玩家。（hit-to-win 就是那种经常喜欢玩投机牌，如果击中就能获胜的这类玩家）

我们首先讨论简单的欺骗性的类型——基本的侵略性类型——即使用一个很基本的方法也能显示出侵略性打法的力量；然后我们继续讲到别的策略最后谈到我们用什么策略来反击你的对手。

基本的侵略型打法

基本的侵略型打法是贯穿比赛的一个简单的策略，这种打法就是在悬牌圈不管位置你都会进行迷你加注，相对于后面几圈的下注，这次下注最少，而且不管对手立即弃牌或者一直跟到河牌，这次的加注都是跟你的手牌无关的，但是一旦对手加注或者在任何点下注的话，你后面的打法就要根据你的牌来决定。举例说明：

这是你的在线单挑 SNG 的第一手牌，你采取基本的侵略型打法。

有效筹码：1500 盲注：10-20

行动：你不管你的手牌在庄家位迷你加注到 40，对手跟注，底池 80

翻牌：Kd Jh 2d

行动：对手过牌，你最小下注 20，对手跟，底池 120

转牌：4s

行动：对手过牌，你最小下注 20，他加注到 140

在这之前，你的决定都是跟你的手牌无关的，但是对手在转牌过牌一加注，你就要看看你的手牌了，例如你可以弃牌 T 大的牌，用同花顺子抽牌进行再加注，或者用次对进行跟注。不管你拿着什么你都要从公式化的打法转变到结合手牌来打。

这种简单的欺骗性的打法有两个明显的好处：

- 1、它极有侵略性，因为你默认的打法就是不管什么手牌都在悬牌圈加注，后面每圈都下注。
- 2、对手得不到你手牌的任何信息，因为你的打法跟你的手牌是没有联系的，除非他自己也打得很有侵略性，否则他从你的下注模式中得不到任何信息。

这个基本的侵略性的打法的缺点就是很缺乏弹性，例如，你在玩短筹码的话，在翻牌前想全压的话，那么你的迷你加注就是完全背道而驰了；或者说你在没有位子的情况下翻牌后成了一个弱的顶对，本来你想做价值下注或者你想你的对手错误地用很多牌去跟注，但这种打法会就会阻止你去做一个大池（对基本的侵略性的打法的一个修正就是如果为了避免提供一个合适的底池比给对手的话，我们翻牌后的下注可以是一定的底池百分比，比如是固定的底池的 20%）；但当你的对手不配合你的最小加注的话你就要做一般的扑克决定。

尽管这种打法很有效，但我还是不会把这种基本的侵略性打法作为一种建议的打法。再说，你应该认识到即使你打牌没有想象力，即使就只按照惯例，你也可以做得比这种打法更好。

松凶打法

像基本的侵略性打法一样，松凶打法也是玩很多手牌（LAG），玩得很有侵略性，但最小下注和最小加注却不是一个惯例了。

单挑中庄家位悬牌圈的加注和翻牌圈如果对手过牌的话你下注是一个很有力的打法，这就是我们前一节中讲的连续下注。

基本的侵略性打法的一个缺点就是你的连续下注提供给对手一个难以拒绝的底池比来跟注，所以松凶打法加注的数量就不是最小加注了，对手在你下注后很难去跟注。

松凶打法就是你在庄家位时在悬牌圈你的大多数牌都可以用来加注，其余的可以用来平跟或弃牌。你默认的加注数量在 2~4 个大盲注之间，一般都是 2、2.5 或 3 个大盲注。当在翻牌后对手过牌到你的话，你一般倾向于做个 $\frac{2}{3}$ 底池的连续下注。

在大盲注位，当你的对手平跟时，你用强牌加注到 4 个大盲注，如果你被跟注的话，

在翻牌后作个连续下注，如果对手加注的话，你就用你的强牌 3bet 他，3bet 的数量一般是对手加注的 3~4 倍。

对手经常也会经常扰乱你的计划，比如：悬牌圈加注或再加注、翻牌圈领先下注或过牌——加注等等，如果他的确用这些方法反击或者他经常跟你翻牌后的下注，就像基本的侵略性的打法一样你就要评估你的选择了，如果你联系上了翻牌，一般你都需要连续下注或加注。

这里我们将会讨论许多松凶打法的牌例，其中包括翻牌前翻牌后的加注的大小，什么时候不要连续下注，后面几圈的玩法等等。现在，我们了解一下松凶打法背后的基本技巧：就是你无情地下注或加注，要知道在单挑中大多数时候对手都不会有什么好牌。

特别对那些想反击的对手来说，这种打法会使得你很难被对付，因为也很可能你手里就是有牌，下面给两个松凶打法的例子：

有效筹码：1500 盲注：10-20

手牌：9c 6c

行动：你庄家位加注到 60，对手跟注，底池 120

翻牌：Kc 7d 2d

行动：对手过牌，你下注 80 他跟注，底池 280

转牌：4c

行动：对手过牌，你下注 200，对手弃牌。

分析：你悬牌圈加注可能是弱牌，然后在翻牌圈即使错过了也下注，这是个松凶的打法，你在悬牌圈广范围的加注，翻牌圈都会连续下注。在转牌圈，你在翻牌圈被跟注后一般都不会再下注，但这里你有同花抽牌，这允许你进行半诈唬，既希望你能立即赢得底池，如果万一被跟的话你也有 9 个出牌。

有效筹码：1200 盲注：10-20

手牌：Ad 2d

行动：对手庄家位跟注，你加注到 80，对手跟注，底池 160

翻牌：Jh Jd 5d

行动：你领先下注一个 160 的底池，对手加注到 400，你全压。

分析：如果对手没有 J、5 或者口袋对的话，他会放弃你的全压——你将赢得 710，当你被

跟注了，你打到河牌也有 12 个出牌来赢得底池（九张同花 3 张 A），除非他有 J。

因此，你的再加注有时能够立即赢得一个大池，就算被跟注了也很有机会赢钱，这是一个非常典型的松凶打法。同时注意到一些对手手里有 5 的话可能不会在翻牌圈加注而是决定慢玩。由于只剩两张 J 没出现，对手加注经常说明他的牌比三条 J 要弱。

松凶打法的一个结论就是当你有好牌且底池又大时你不要害怕牵扯上你所有的筹码。总是通过全压来威胁你的对手，对手不太可能来反击你的侵略性。因此在当你们都没有什么好牌时你就赢得了很多的底池。

单挑中松凶打法是一个很强力的打法

可是，在其他类型中的紧凶打法在单挑中也相当有用。

紧凶打法

紧凶打法在满桌游戏中试最普遍的赢钱方式。你一般都会弃牌弱牌用有优势的牌进入底池，通常起手牌都较强，所以当你在悬牌圈加注通常都是最好的，当被跟注了，翻牌后你也会连续加注，起手牌好击中翻牌的机会比随机牌也大。

紧的打法的问题就是在单挑中你每次都要下盲注，你可能在等保险牌的过程中就被盲注给消耗完了，有一个折中的方法就是你可以像松凶打法那样但更有选择性的玩一些非保险的起手牌——在庄家位你可以用前 $1/2$ 或 $1/3$ 的牌进行加注，剩下的牌进行平跟或直接弃牌；大盲位紧凶打法需要一手好的起手牌进行加注或再加注，因为在翻牌后你将没有位置。（我们后面会讨论庄家位平跟或弃牌的情况，这里我们谈到玩一手牌就是讲翻牌前的加注）

翻牌后的紧凶打法和松凶打法更类似，当对手跟你的翻牌前的加注后你仍然可以在翻牌后进行连续下注，如果这连续下注被跟或者被加注了，你仍然可以根据你的手牌和对对手的了解来做决定等等。可是由于你的起手牌比较好，翻牌后你也有更大的机会变得更强。

紧凶打法翻牌后主要的不同点就是你对手牌的标准更高，一些边缘的抽牌或者弱的对子松凶打法也许会用来加注或者再加注而紧凶打法经常会弃掉，这与他的更高的起手牌的策略是一致的。

当你玩一个大池的时候，紧凶打法一般都要求你有一手好牌。但是这也会错过很多个小池，这些小池经常会被松凶玩法的人通过他的连续的下注加注来拿走。

决定紧凶打法还是松凶打法的主要标准就是你的对手：就想我们下面谈的一样，对手

玩得越紧，你就应该玩得越松凶，因为紧手玩家当他没有牌的时候经常会放弃你的下注或加注；一些松的玩家也会简单的跟注再跟注，这时你就应该用更好的牌进行价值下注。

另外一个决定你策略的因素就是你翻牌后玩牌的能力，松凶玩家会玩很多的边缘牌，这就经常需要松凶玩家在翻牌后有敏锐的洞察力和技巧来操控牌局，你翻牌后玩得越好你就可以玩得越松。

让我们在看看下面的两个例子，每个例子都是你在玩在线比赛并且对对手了解的也不是很多。盲注 15-30，起始筹码 1500，我们来对照紧凶（TAG）和松凶（LAG）玩法的差异。

例 1：你在庄家位手牌是 Js 2h，怎么打？

TAG 玩家趋向于平跟或者弃牌，Js 2h 属于底部 25%范围的起手牌（见附录 C），翻牌后玩起来很弱，所以你可以对弱被动的对手进行平跟或者加注，但这样的起手牌对 TAG 玩家来说碰到加注的话就不爽了。

相比之下，LAG 玩家倾向于加注，他有时也会平跟，但 LAG 玩家当然乐意玩任何的脸牌，LAG 玩家的优势就是你用任何两张牌进行加注而对手可能在这里就会弃牌，但劣势就是你在翻牌后会有困难的决定，例如当你成顶对底踢脚时对手开始下大注，你愿意用这样的牌冒着牵连进你所有的筹码来跟对手摊牌吗？

例 2：你手牌 Ts 9s

行动：你庄家位加注到 90，对手跟注，底池 180。

翻牌：8h 4h 2s

行动：对手过牌，你下注 120，对手跟注，底池 420。

转牌：7d

行动：对手下注 350。

问题：这时你该怎么打？

答案：首先注意到悬牌圈和翻牌圈的打法都是这两种类型的标准打法，你中等的同花连牌足够强到在悬牌圈进行加注了，不管你是哪种类型的玩家翻牌圈的连续下注也是很正常的打法。两类玩法的分歧点就是在转牌上，对手在你前两圈侵略性的下注之后进行下注，这是意料之外的，他在诈唬，抽牌，还是突然击中了很强的牌？

这种情况下 LAG 玩家经常会比 TAG 玩家更多的进行加注来反击（一种侵略性的打法就是平跟特别是在非深筹码的时候跟这个大的下注）。（注意：当你起始筹码是 5000 的时候，

跟注如果在河牌击中顺子的时候，你就可以赢得一个超大底池，如果没击中对手又过牌的话你也可以进行诈唬。但这起始筹码只有 50 个大盲注的时候，面对这样的下注几乎会牵扯上你一半的筹码)。

LAG 玩家的理由就是底池已经很大了，对手可能会用边缘牌来跟一个全压的下注，即使被跟注了他也有八张出牌来抽成顺子，也许可能也有 6 张出牌来组成顶对。所以缺乏分析的情况下他经常加注。

但是 TAG 玩家不大会做一个全压的半诈唬，他的手牌此刻很可能落后了，他只投资了两个下注而对手表现出有强牌，所以 TAG 玩家经常会弃牌然后等待一个更好的机会全压。

但这种差别也是人为的，当松的赢家知道对手比较紧不大可能会做个 350 的诈唬下注的时候他也会弃牌；当紧的赢家知道对手可能在诈唬或半诈唬时他也可能加注。但底线就是 LAG 玩家更乐意用诈唬或半诈唬来进行下注或加注，而紧凶玩家更强调的是现在的牌力。

现在从这两小节中你需要记住的主要点就是：

在无限单挑扑克中你需要玩得凶

另外，你打法的类型也不是固定不变，你可以混合的打，在比赛中不断改变你的下注的大小和起手牌的标准。这样做的确是很有利可图的，对手将很难从你的打法中获得肯定的信息，最重要的是你可以不停的改变打法类型来榨取各类对手的利润。

榨取各类对手的利润

在单挑扑克中你会遭遇到各种类型的对手，例如当很多玩家都玩得被动时，你就不应该玩得被动；但别对手玩得很鲁莽很难测的时候你就不要勉强。

单挑是一个信息游戏，你的目标就是在比赛中尽可能地知道你对手的类型，你必须知道怎么去剥削他，在这一节中我们将描述一下怎么对付常见的四类玩家的方法：

- 1、紧凶
- 2、紧被动
- 3、松凶
- 4、松被动

当然每种类型的对手都需要我们调整性的去榨取利润，但它们都有一个共同的主题就是你始终要问自己：

如果这就是我的榨取方法的话，我不希望对手做什么？

紧被动对手

这类对手最好对付就是玩的凶就可以了，紧被动 (TP) 玩家会用中等偏上的牌才会跟注，

有强牌他们自己才会下注，对付他们就用松凶打法，这会使得你赢得很多的小池，绝对不要参与一个大池除非你有强牌。

TP 玩家已经被证明是单挑中最弱的，你可以不停地通过下注加注来拿下许多的小池来蚕食他们的筹码，长期来讲这类的玩家是被你赢得最多的。

有效筹码：1000 盲注：10-20 对手是个 TP 玩家。

你手牌：7c 4h

行动：对手庄家位平跟你过牌，底池 40。

翻牌：3s 2c 2d。

行动：你下注 30 对手弃牌。

分析：悬牌圈你应该用很多牌来加注一个 TP 玩家，他们经常会立即弃牌，就算被跟了，你通过连续下注也能赢得很多的底池，因为 TP 玩家需要有一手好牌去跟。但是在这里你手拿垃圾牌过牌是最好的方式。这里你需要经常下注，除非他有口袋对，只有 5 张牌能联系上翻牌，三张 3 和两张 2，TP 对手很可能错过了翻牌不大会愿意去跟注的。同时你的 7 高的牌没有摊牌收益率，所以现在就下注，如果被跟注的话那就不要再下注了因为可能对手的牌比你手好。

有效筹码：1500 盲注：25-50

手牌：Jh 2s 庄家位

问题：你怎么玩？

答案：加注，对付 TP 玩家，我们用任何带脸牌的两张牌在悬牌圈用加注的松凶打法是最好的方法，他们会比松或者一般的玩家更容易立即盖牌。

松被动对手

松被动（LP）玩家也是可以“开采”的，但需要谨慎一点，这种玩家只会用强牌下注但会用很多牌跟注。你应该用紧凶策略来对付他们，他们会不停地跟注，所以你应该拿着好一点的牌进行价值下注，悬牌圈弱牌不要加注，只拿强牌进行价值下注，因为被动玩家一般只会拿强牌进行加注，弱牌他们倾向于平跟而不是弃牌。如果他们悬牌圈反击了，一般来说你应该盖牌。

翻牌后继续用紧凶打法，紧是因为你的对手跟得太松，他们经常用一张高牌，后门同花抽牌等类似的牌来跟注，所以你很少有理想的下注点来赶走他们；凶是因为一旦你联系上翻牌后，你必须尽可能地从对手的软弱中榨取利润。

LP 玩家通常被说为“跟注站”，但这样的玩家你诈唬他的话可能经常会失败，凶的玩家面对这样的玩家经常会抱怨：“他玩得这么烂我都不知道该怎么打了；我在转牌半诈唬一下他，河牌继续再诈唬他一下，我知道他什么都没有，但竟敢用 Q 高的牌跟我！”

这些玩家忽略了一点：如果你的对手从来不弃牌的话，当你有牌时无情地进行价值下注时最好的，不要搞那些花哨的打法，当你认识到你的牌是最好时就不停地下注再下注，这样最简单。

有效筹码：1000 盲注：5-10 手牌：Ts Js

行动：你庄家位加注到 30 对手跟注，底池 60。

翻牌：Ah Qh 7d

行动：你俩都过牌。

转牌：Ad

行动：你俩都过牌。

河牌：2c

行动：你俩都过牌，对手摊牌 4c 4d 赢得底池。

分析：悬牌圈你的牌还可以，你根据手牌的力量来进行价值下注。你没有联系上着公共牌，所以你简单的过牌，如果对手有一对或者 K 高的牌，他可能会跟注，所以你就简单的过牌希望能击中卡顺抽牌。如果对手只是适度的松被动的的话，你还可以连续下注，这不行的话就过牌/弃牌。当你输了这手牌的时候，不要被你的下注失败弄糊涂了，你的 LP 对手很可能用他的低对跟一两个大的下注，试着把他的边缘牌赶走将只会浪费你的筹码。

现在让我们修改一下你的起手牌。

有效筹码：1000 盲注：5-10 对手：LP

手牌：Qs 2c

行动：你庄家位平跟对手过牌，底池 20

分析：很多 TAG 玩家在悬牌圈拿到弱的脸牌时习惯于弃牌，这对对付被动对手来说是一个错误，因为这样的对手在悬牌圈只会用强牌来攻击你的平跟，当你被加注了，你可以简单的弃牌，所以你要用一些弱牌去跟注。翻牌后对付 TP 玩家你的策略通常是不管什么牌都下注，一般都能立即拿下底池，要不然也只会损失一小部分筹码；但是对付 LP 玩家，你击中翻牌就进行价值下注，要不然就过牌到底。这里你的低的 Q 高的非同花牌太弱就不要去加注了，但是有个 3 比 1 的底池去跟注还是可以的。

翻牌：Qc Th 4d

行动：对手过牌，你下注 15 对手跟注，底池 50

分析：翻牌后，你做了一个标准的价值下注，因为你的 LP 对手不可能被诈唬走，所以这正是你用成手牌榨取利润的时候，单挑中，顶对是很强的，你也可以用中对或底对进行价值下注。

转牌：As

行动：你俩都过牌。

分析：下注是更强的打法，的确 A 对你来说不是一个好牌，但你的次对也足够强到去继续价值下注了，你也许可能是被一个更低的对甚至可能只是被 K 或 J 跟注。例如，对手可能在翻牌圈用个 K8 的高牌进行跟注，在转牌圈用卡顺抽牌进行跟注。

河牌：7d

行动：对手过牌，你下注 35，他跟注摊牌 6s 4s，你赢得底池。

分析：比转牌过牌更大错误就是在河牌过牌，你有个次对对付一个弱的不停地过牌的对手，这种形势下要进行价值下注，2/3 的底池下注被默认是一个好的数量，的确你通过价值下注赢了一个 120 的大池。

对付松被动玩家，当你相信你牌最好时就要进行价值下注，否则就过牌/弃牌

松凶对手

这类玩家是最难对付的，在我们讨论反击 LAG 玩家的一般的方法前，我们先讨论一下疯子类型的玩家——他们用几乎没有什么优势的牌下注、加注或再加注得非常疯狂，如果对手有以下表现那他们就可能是疯子类型了：

- 在悬牌圈几乎用任意两张牌加注。
- 他下注和加注的数量通常很多，并且
- 如果他在悬牌圈加注，在翻牌后他经常最少做两个大的下注，如果需要就诈唬别人。

你只要开始跟他们打几手就知道他们是疯子了，例如：假设你在玩现金游戏有效筹码 200，盲注 1-2。

第一手：对手庄家位加注到 10，你拿 As 4h 弃牌。

第二手：你加注到 6，对手加注到 20，你用 7s 7d 跟注，翻牌 Qc Th 8h，他领先下注 45，你弃牌。

第三手：他庄家位加注到 9，你拿 Ks 2h 弃牌。

就只这三手过去，你就会怀疑你是不是面对一个疯子玩家，表面上这样的玩家很难被对付，上三手牌他很好地让你弃掉了可能都是最好的牌。其实在单挑中你很难拿到强牌，他这样简单地超凶地玩和过分的下注，如果你拒绝放弃底池的话你就会被强迫的去跟一个大池，再加注的话你就会粘池。

你该怎么办？让我们回顾一下早期的问题，什么是阻止你“用任何两张牌加注，超过一个底池的下注”的打法？想一下。OK，你的想法很可能是：“这种打法太危险了，风险太大收获太小，虽然我可以在悬牌圈拿下盲注翻牌后拿下很多的小池，但我的对手真的有牌的话，他可以简单地跟注赢走我所有的筹码。”

的确，你认为你牌最好的时候就简单地跟注，早期你面对大的下注弃牌可能会失去很多的小池，但是一旦你介入了，你将有机会用边缘牌赢得一个很大的底池。你必须要有面对疯子的勇气，当你确定你的牌最好时，你可能经常玩个比你平时更大的底池，这可能有点使你感到不舒服。事实上，疯子玩家玩得很凶不太好征服的原因就是就算那些知道怎么去打的玩家也不太愿意去拿自己所有的筹码和比平时要弱的牌去冒险。

当你在庄家位加注少一点，除非你有强牌，你在涉及到你所有筹码之前你宁可去看翻牌，因为对手经常会再加注你的小加注，这样当你击中翻牌就让疯子去下注。

有效筹码：7500 盲注：50-100 注：对手很凶

你手牌：Ks Tc

行动：你庄家位平跟。（一般来说这手牌有点弱，但对于那种喜欢用任何两张牌加注庄家位的平跟对手来说还是可以接受的）。对手加注 500，你跟注并希望你的牌较好，底池 1000。

翻牌：XYZ

问题：如果对手来个大的下注的话你打算怎么办？

答案：如果击中翻牌的话就加注或者跟注，否则弃牌。

翻牌 1：Ah 9d 2c，他下注 1200，你应该弃牌，你的 K 高的牌也许是最好的，但是翻牌你没有联系上你的手牌，你跟注的话对手至少很可能再来一个更大的下注。所以你要弃牌。

翻牌 2：Kh 9d 2c，他下注 1200，你应该跟注，对手玩得很松他很可能像你喜欢的那样再次下注，对于这样一个不停地下注的对手来说你很可能拿着最好的牌，利用跟注你打到摊牌经常会赢得一个大的底池。

翻牌 3：Th 9d 2c，他下注 1200，这里弃牌的话就真是个错误了，这里倾向于加注，因为后面的牌可能会减少你的牌的价值。（特别是 A、Q、J、9、2 等牌的出现）。

翻牌 4: Ad Th 2c, 他下注 1200。你至少应该跟注, 对于一个不管手牌天马行空地地下注/加注每条街的对手, 你必须乐意去跟三个大的下注。

疯子经常会在你不愿意的时候强迫你粘池。例如当你深筹码在翻牌后成顶对弱踢脚时, 你的波动将更大危险也更大, 你要接受这样的事实来对付他们。如果你拿着较好的牌坚持不住的话你将被他们轻易地赶出底池。现在让我们考虑一下在大盲位对付疯子的打法。

当面对任何类型——特别是松的类型的对手时, 你在大盲位翻牌前都应该根据手牌的力量来行动。但是对付疯子你应该跟得比对普通的对手要松一些, 筹码越多你就要跟他悬牌圈的加注要越松一些, 你企图当你击中翻牌的时候利用疯子的不停地下注你就可以赢得一个大池, 你一般就过牌/跟注就行了, 因为疯子很喜欢下注的。如果你在抽牌, 半诈唬最好不要用, 因为疯子弃牌的机会很低, 但是你要认识到你的隐含赔率比通常要高。

有效筹码: 1000 盲注: 5-10

手牌: 9s Ts

行动: 对手是个疯子, 庄家位加注到 35, 你跟注, 底池 70。

问题: 在下面列出的每个翻牌你的计划是什么?

翻牌 1: Kc 8h 2c

答案: 过牌/弃牌。诈唬不可能成功, 即使你的 T 高的牌是最好的 (例如对付 76o 或 53s) 你也不可能去跟三条街来找答案。

翻牌 2: Qh 9c 2c

答案: 倾向于过牌/跟注, 你的牌有可能是最好的, 不要放弃, 准备用你的次对来玩一个大池。

翻牌 3: 9c 5d 4c

答案: 过牌/加注或下注, 你的顶对很强, 但是有许多转牌会削弱你的手牌, 你应该向对手的抽牌收保护费。一个可选择的方法是领先下注, 如果你被加注的话就全压他

翻牌 4: Qs 8h 7d

答案: 倾向于过牌/跟注, 你应该一般地去玩你的抽牌, 或者领先下注或者半诈唬地过牌/加注, 但对于一个从不弃牌的对手来说, 过牌/跟注是最好的。你有一个坚果顺子抽牌, 万一成对的话你的牌也可能是最好的。

面对一个鲁莽的对手, 在翻牌 4 中你跟注的隐含赔率很大, 假设对手的正常打法是每条街都下一个底池大小的下注, 这里跟注就有巨大的利益, 你跟下 70 的下注期望能够赢得 1035

的底池。

1035=当前底池 70+对手翻牌圈下注 70+转牌圈下注 210+河牌圈全压剩下的 685

所以你翻牌圈跟注的隐含赔率超过 14 比 1，而你在转牌圈击中顺子却输掉的赔率只占 4.8 比 1。

的确，我们只做些保守的假设仍然有可观的收益，例如：假设对手只做一个底池大小的下注，当我们抽中顺子的时候不会再从他那赢得额外的钱，然后同样我们必须跟 70 去赢一个 350 的底池，这是一个 5 比 1 的底池比，这仍然有较好的抽牌价值。所以对付疯子这样被动的过牌/跟注经常是一个好的选择。

我们这么长篇地讨论这种类型是因为如果你可以对付疯子，可以对付紧的对手，那么你也可以对付松凶对手，因为 LAG 对手就是教紧版本的疯子。当你的牌是最好的时候你仍要愿意去牵扯上你的全部筹码否则你将输给对手。

对付 LAG 玩家在悬牌圈你要更多地去加注，但要比对付紧手玩家要少，假设你的 LAG 对手有时候对你的凶狠弃牌了，那么你有时候诈唬或半诈唬是有利可图的，但是你首要的还是用你的强牌进行价值下注。像用顺子抽牌进行再加注的这种打法对付紧的玩家可能会更好，因为他们没有牌的话经常会弃牌。

一个 LAG 玩家就像一个精明的疯子，他知道疯子不停下注的缺点，当他明显被击败时他会选择弃牌，他们在单挑中是最难对付的，这就是你要成为 LAG 的原因。

紧凶型对手

对付紧凶玩家的方法就是用 LAG 打法，TAG 就像一个比 TP 难对付点的对手，因为他们的起手牌比较高，所以您可以通过 LAG 打法来赢得很多的小池。

庄家位用很多牌经常地下注加注，做一些连续下注，如果被反击或者被跟注而你又没击中的话就放弃，这样的打法通常是默认的手法，不管 TAP 侵略性怎样，这种打法都很有效。但是当你面对庄家位的加注还是应该经常弃牌因为你位置不好对付攻击性玩家你没有优势。这里有两个例子：

有效筹码：1500 盲注：15-30 对手是 TAP

手牌：Jc 6c

行动：你庄家位加注到 90，对手跟注，底池 180.

翻牌：9c 4d 2s

行动：对手过牌，你下注 120，对手弃牌。

分析：当一个 TAG 翻牌前跟注，他最可能的牌就是 Ax 或者两张高牌，比如：A7,KT, QTs 等等。这些玩家弱牌通常都会弃牌，大多数口袋对或保险的高牌都会再加注。所以这种翻牌不可能帮上他，他也许也会有个 9（如 Ks 9s），低的 A 同花或脸牌（如 Ac 2c 或 Kd 4d）或者一个口袋对子。所以尽管你已经错过翻牌了，你还是应该连续下注。

现在我们假设翻牌是：Ac Jh Td

行动：对手过牌，你下注 120，他加注到 260。你该怎么办？

答案：你应该弃牌，对付一个 LAG 对手，除非你很明显地被击败了要不然你不应该放弃次对，特别是当底池比是如此的好时（超过 2 比 1），更不应该放弃。但是对付一个 TAG 对手，他的加注就是告诉你他至少也有一个 J 对加一个好的踢脚，很可能是 A 对或更好地牌，这跟他翻牌前的跟注也很有联系。他也许是在诈唬，或者抽牌半诈唬，但是你应该认识到你的牌还不是很强，就算你的牌是领先的，是一个抓偷鸡的牌，但是你也可能被抽牌抽死，所以在这里你应该弃牌再寻找一个更好的机会。

投机型对手

投机打法就是说在翻牌后如果你联系上翻牌的话，你可能会牵扯上更多筹码去抽牌的这类打法。在某种情况下这是一种不错的赢法，例如当有一些平跟进来的玩家，你在后面位置拿着中等同花连牌跟注，但是当你面对单个玩家时通常不应该这样被动的玩。

在没有位置的时候你这样玩很容易掉进别人设下的陷阱里面，如果对手示弱的时候你在庄家位经常有偷取底池的潜力，在庄家位有个要避免的情况就是：只是因为联系上了翻牌而继续去跟一个大的加注/3bet。大多数的时候我们都会错过翻牌，有些时候当我们击中了很好的翻牌但却是第二好的牌时，我们会损失很大。这里有个就是在庄家位用投机类型的打法但却有问题的例子。

有效筹码：1400 盲注：15-30

手牌：Kh Tc

行动：你庄家位加注到 75，大盲注加注到 275，你跟注。

分析：这里跟注就是一个错误，这手牌通常都会结束于你在翻牌没有成对而对手在翻牌圈又连续下注，你会被逼着要么弃牌要么用 K 高的牌去玩一个大池；而当你成对时，你的牌通常是好的，但是对手翻牌前的 3bet 通常可能是有一个更好的 K 或者高对，这还是能击败

你的。所以你在这就应该止损而不是继续去投机这种打法。

现在假设你是大盲注，当庄家位加注，你默认应该弃牌，如果你牌很好的话通常是再加注，由于你再加注已经显示了翻牌前的强大牌力，在你们俩都错过翻牌时，你继续下注通常都能拿下底池。

在大盲注位置用投机打法来跟注的主要时间是你知道对手玩得很松，所以你期望用这种投机打法来赢得一个大的底池，但是如果你缺乏分析，你不应该用这种打法来对付庄家位的加注。对付大多数对手你这样打太被动没有利益。

当对庄家位的加注感到困惑而犹豫不决时，弃牌！

这里有两个例子：

有效筹码：1500 盲注：10-20

行动：这是在线扑克 SNG 的第一手，对手在庄家位加注到 60，你不是一个经验丰富的单挑玩家。

问题：下面的牌哪些是默认的好牌？

1) Ks 9h 2) Ks Js 3) Ah 2c 4) 8s 6s

答案：1) 弃牌，K9 非同花是一手差牌，你几乎没有成花成顺的可能性，就算你击中翻牌了，你也会被对手更好的踢脚踢死，面对悬牌圈的加注你没位置的时候就不要玩这手牌，除非你很会读人。

2) 再加注，KJ 同花很强，有成顺成花的可能性，击中顶对时，踢脚也很强，即使你 3bet 被跟注你又错过翻牌，你通常也可以用抽牌半诈唬地连续下注。

3) 弃牌，有经验的玩家面对庄家位的加注可能会去价值跟注，因为在单挑中，A 高的牌还是比较强的，可是踢脚很小又没有位置，在翻牌后和以后的圈中将很难打，所以没经验的玩家还是弃牌比较好。

4) 倾向于跟注，偶尔还可以 3bet，中等的同花半连牌翻牌后比较好打，因为有可能很多不同的出牌，有时候进行 3bet 的原理我们会在以后的第四部分的“悬牌圈的 3-bet-”这一章节进行讨论，如果你跟注，你不要一根筋地用投机的打法去玩。

单挑的策略就是当你在庄家位用好牌进行价值下注，攻击那些可能会弃牌的紧的玩家，在没有位置的时候不要陷进去，除非你有很强的牌或者你觉得你在翻牌后优势很明显。

因为在你没有位置的时候你的每一个行动都尽在对手的眼中，这是个很大的劣势，你应该经常弃牌等待轮到你在庄家位时再行动。尽可能让大池存在于当你在庄家位的时候，这样

你就可以看到对手的每个行动；在你没有位置或没有强牌的时候还是早点弃牌为好。

由于你的单挑技巧是随着你的翻牌后的经验的积累而增长的，随着经验的积累你可以扩大你的起手牌的范围来跟注庄家位的加注，翻牌后在没有位置的情况下的玩法我们将在第四部分“跟注庄家位的加注”来讨论。

就像先前我们讨论的一样，最常见的在没有位置的情况下跟注庄家位的加注就是在对付一个很松凶的对手的时候。

有效筹码：10000 盲注：50-100

手牌：2c 2s

行动：你的对手非常的凶，庄家位加注到 300

问题：你怎么打？

答案：你跟注，你有 1/9 的机会击中三条，所以你对手在翻牌后如果投入大于 1200 的筹码的话，你的隐含赔率可以去跟注。因为你跟八次每次都会输 200，但有一次你击中三条就赢得 1600，（翻牌前 400 加上翻牌后的 1200），所以对付这种对手，你用投机策略来对付他是有利可图的。

如果你没有认识到上面这样的打法是正确的话，你就没有最大化你的长期利润，但是通常在在没有位置的时候随意地去跟注都是一个较大的错误，所以你想跟注了，最好给自己一个合适的理由。

榨取投机类型对手的利润

当你发现你的对手在投机，你可以像榨取 TP 玩家一样来榨取他。因为 LP 玩家跟投机不同，他们不管联系不联系上牌面，都会进入底池的；但是 TP 玩家在某方面就是投机玩家的经典案例。

因为对手错过翻牌的机会要远大于击中翻牌的机会，所以我们就可以简单地任何底池中对那些被动玩家来搞他一下，如果他们反抗了，那么我们就弃牌，这样你就可以稳固地蚕食对手的筹码。

对付投机玩家最有效地策略就是当你在庄家位时翻牌前就用很多牌去加注，翻牌后就连续下注，这样的下注频率通常会迫使他们放弃翻牌前的弱牌，翻牌后如果没有击中的话他们也可能放弃，但是当他们反击的话而你又错过翻牌的话，你就需要放弃了。

在庄家位玩投机

这里有手发生在 Antonio Esfandiari 和 Phil Hellmuth 之间的一手牌。

盲注：800-1600 Esfandiari: 8s 3h Hellmuth: Ks Qd

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Esfandiari 加注到 8200，Hellmuth 跟注，底池 16400

分析：Esfandiari 主意不错，就是攻击庄家位的平跟，但是做一个大的加注的较好的一个打法应该用一些翻牌后有发展潜力的牌去加注，这是因为一旦 Esfandiari 被跟注，他不仅可以从翻牌后标准的连续下注来获胜，而且还可以根据手牌的强度来获胜。例如：45 同花不是一手保险牌，但是一旦对手联系上翻牌而你又击中大牌的时候，此时你的手牌就伪装得很好，你通常也能赢得一个大池。但是请注意：如果 Esfandiari 的对手总是那种弃牌或再加注的玩家的时候，那么 Esfandiari 用强牌或垃圾牌下这样一个大注就是比较好的打法了。大家可以去参考 David Sklansky 的 No-limit Hold'em: Theory and Practice 或者 Ed miller 的书。

翻牌：As Jd 9c

行动：Esfandiari 下注 10600，Hellmuth 弃掉了他的脸牌。

分析：两位都错过了翻牌，所以这底池通常属于侵略性的玩家，Hellmuth 翻牌前被动的平跟，在他翻牌后击中对子或抽牌的时候能伪装的很好，但是他翻牌前跟了一个大注，翻牌后仅仅是因为错过翻牌就放弃这种投机打法，确确实实是一种输钱的打法。

Hellmuth 也许在翻牌前策划了一个比投机更好的玩法，但是一般来说，你在翻牌前跟了一个大注，如果翻牌后不中就弃牌的这样一个想法是错误的，特别在对手玩得很鲁莽时或你联系上翻牌而他想用很多筹码把你咋呼走的时候更不应该放弃。

比赛样例 2：战胜紧凶型对手

对手是一个著名的高筹码在线 SNG 玩家，以玩满桌 9 人游戏而出名。根据观察他也同时玩三桌单挑 SNG 和一桌 MTT。研究这些比赛，我们知道他的策略，9 人 SNG 需要紧凶打法，多桌单挑的话松凶打法也很困难，所以我们认为他是一个 TAG 玩家。所以我们的策略就是 LAG 打法，开始时以 LAG 来对付他是一个不错的打法，如果他的打法跟想象的不一样，那么我们再修正我们的打法。另外，我们选择这样的例子就是为了说明我们怎么区分我们对手的类型。

盲注：1 0-2 0 起始筹码 1 5 0 0

手牌 1：我们庄家位用 4 h 3 d 加注到 45，对手弃牌。

手牌 2：对手庄家位弃牌。

手牌 3：我们庄家位 7c 3h 平跟，对手过牌，底池 40，翻牌：Kc Qd 9d，他过牌，你下注 25，他弃牌。

分析：从大盲注的表现来看，对手在玩投机打法，因为对手没有加注我们在庄家位的平跟，所以我们通过下注来赢取底池的机会很大。我们的牌没有摊牌价值，只能通过下注来获胜。

手牌 4：对手加注到 60，我们 Jh 3c 弃牌。

手牌 5：我们用 Qd 7s 加注到 60，对手弃牌。

手牌 6：对手加注到 60，我们 7d 3d 弃牌。

手牌 7：我们 Kh 2c 加注到 45，对手跟注。底池 90，翻牌：As 7d 6d，他过牌，我们下注 60 对手弃牌。

手牌 8：对手加注到 60，我们 Th 5h 弃牌。

手牌 9：我们用 Th 6d 迷你加注，对手弃牌。

手牌 10：对手庄家位弃牌。

分析：前 10 手牌明显地证明了我们对手的类型猜想：他加注了三次（每次 3 个大盲注）。从大盲注位来说，他打得很紧；我们庄家位的三次两到三个盲注的加注他都弃牌了；另外两手我们在翻牌后的两次小的加注他都弃牌了。所以我们在庄家位要打得凶，翻牌后我们应该通过连续下注来拿下底池。

手牌 12：对手庄家位加注到 60，我们 Ac Qd 再加注到 200，他弃牌。手拿强牌又没有位置的情况下我们应该在翻牌前再加注。

直到 15 手前，我们 1665 比 1335 领先，我们都是在庄家位赢得的底池。然而他在庄家位丢弃了好几个底池（除了对我们 AQ 3bet 放弃的那牌是合理的，有几次他在庄家位直接就弃牌了）

手牌 15：我们庄家位用 5s 3c 平跟，对手过牌，翻牌：Jd 7s 2s，他领先下注一个底池大小的筹码 40，毫无疑问，面对一个 TAG 玩家，我们很快就弃牌了。

手牌 28：盲注 15-30，我们的筹码增加到 1900，我们要么用翻牌前小的加注要么通过翻牌后的下注几乎赢得每个在庄家位的底池，这手对手在庄家位加注到 90，我们 Jd 9d 跟注。中等隔张同花翻牌后很好打，击中后通常都能生存下去，底池 180。翻牌 4c 3c 2c，我们俩都过牌。注意：我们在翻牌后领先下注也是可以的，因为这种翻牌不大可能帮上对手，J 大的牌也没有摊牌价值。但是我们过牌他也跟着过牌的话，那么我们几乎可以在任何转牌上下注。转牌 7h，我们下注 120 对手弃牌。如果对手是高对或者高的草花，他可能会在翻牌圈下注，他很可能是两张非草花的大牌，因此我们希望对手弃牌。

手牌 45：我们继续再庄家位平跟，我们已经平跟过两手，对手都放弃了，同样，对手也放弃了这手。到盲注到 25-50 的时候，我们的筹码比试 2 比 1 领先，他继续庄家位弃掉一手牌；然后我们又用 Qd 7h 加注到 110，对手全压，我们弃牌。他是否想转变成松的类型还是获得一手强牌，我们还不得而知。

手牌 48：对手加注到 125，我们获得 2 比 1 的底池，用 Ts 8s 跟注，底池 250，翻牌 Ac 7s 6s，我们下注 150 对手弃牌。我们顺花同抽还有 6 张出牌能组成次对，所以我们要进行价值下注。

手牌 52：对手筹码 875，在庄家位作了一个标准加注到 125，我们 4s 4d 再加注到 450，如果他进来的话就可能有牵扯上他所有的筹码了，一对在单挑中通常是最好的，但是这样的小对翻牌后在大盲注位不好打，桌上已经有 175，接近 1/4 的有效筹码，所以我们加大注去赢，对手弃牌。

手牌 55：我们 2300 比 700 领先。我们庄家位用 7c 4s 平跟，对手全压，我们弃牌，从 45 手后他打得比较凶了，全压的话，我们猜测对手合理的牌是 22+，A2s+，A5o+，QJ+或者 JTs+。

盲注增加到 50-100，对手只剩下 575。

手牌 60：对手全压，我们用 Ks Qc 跟注，他摊牌 Jd 8c，对手在只有 5 倍的大盲注的情况下全压是对的，最后公共牌是 Qh 8h 7s 6c 3h。

我们赢得比赛，对手的错误不是因为这次的全压，而是因为他的紧的打法导致他自己变成短筹码。总体上看来，对手是一个 TAG 玩家，庄家位轻易地弃牌、面对我们悬牌圈的加注超级紧，我们通过 LAG 打法来不断地蚕食对手的筹码。

比赛样例 3：没牌的玩法——凶的价值

看来赢的一个通常的元素就是要凶，事实上这种打法对玩牌来说很有好处，即使你“瞎”下注加注都有一定的好处。

我已经制作了很多录像放在扑克训练网站 www.stoxpoker.com，其中一个获得很多关注的是一场我的盲打比赛，这场比赛用某种软件封住了我的底牌，使我看不到底牌。可以看出，弱的翻牌明显可以获得很好处理的形势。例如我们可以用悬牌圈加注，翻牌后的连续下注这样的顺序来对付 TAG 们，让我们来看一下我在 www.Pokerstars.com 上的一场\$11 盲打单挑比赛。不是所有的牌打得都很完美，但是基本理念还是相通的。

有效筹码：1500 盲注：10-20

手牌 1: 对手庄家位加注到 60, 我们弃牌。

分析: 除非对手庄家位加注很广, 否则当他加注而我们又没有位置的时候就简单弃牌。我们的策略就是有位置的时候进行攻击, 但不是在大盲位。

手牌 2: 我们庄家位加注到 60, 对手弃牌。

手牌 3: 对手庄家位加注到 60, 我们弃牌。

手牌 4: 我们庄家位加注到 50, 对手弃牌。

手牌 5: 对手庄家位加注到 60, 我们再加注到 200, 对手跟注 (底池 400) 翻牌: Jd 5d 4h, 我们下注 245, 对手弃牌。

分析: 这手牌我们简单地放弃也是好的, 但是不管什么手牌, 在翻牌前 3bet, 如果被跟注翻牌后继续下注这样一个攻击顺序通常我们都有尽早获胜的潜力。当我们在面对经常在庄家位加注的对手来说, 这样打特别正确。

现在, 我们 1700 比 1300 领先。

手牌 6: 我们庄家位加注到 60, 对手跟注 (底池 120), 翻牌: 8s 7s 3c, 对手过牌, 我们下注 80, 他加注到 240, 我们弃牌。

分析: 我们悬牌圈加注, 翻牌圈 2/3 底池的连续下注, 当他再加注的时候, 我们可以在没有多大损失的情况下放弃。

手牌 7: 对手庄家位直接弃牌, 我们拿下底池。

手牌 8: 我们迷你加注到 40, 对手跟注 (底池 80), 翻牌: Jd 6d 4h, 对手过牌, 我们下注 60, 对手弃牌。

手牌 9: 对手庄家位加注到 60, 我们 3bet 到 200, 对手跟注 (底池 400), 翻牌 Td 9s 2s, 我们下注 250, 对手跟注, 底池 900, 转牌: Ad, 我们下注 600, 对手弃牌。

分析: 悬牌圈我们已经表现出很强的侵略性, 在看不到底牌的情况下, 我们在后面几圈也要表现出侵略性, 当然这手牌我们也可以早点放弃, 因为在对手跟注我们翻牌圈的连续下注后, 一般来说我们都会放弃, 但是这个 A 是一个很好的连续诈唬的牌, 迄今为止我们的打法很像手上有 A, 如果对手有中顶对的话, 他会加注我们的翻牌圈的下注。所以尽管底池已经很大, 我们还是有很大的弃牌收益率, 我们做了一个转牌上的下注拿下底池。如果这次对手的弃牌率大于 40% 的话这样的打法是有利可图的。

我们现在 2 比 1 筹码领先 (现在我们会省略一些简单的翻牌前加注就放弃的手牌)

手牌 10: 我们庄家位加注到 60, 对手再加注全压, 我们弃牌。

手牌 12: 我们庄家位平跟, 对手过牌, 底池 40, 翻牌: Qc 4c 2h, 对手过牌, 我们下注 30, 他加注到 80, 我们跟注, 底池 200, 转牌 Th, 对手过牌, 我们下注 100, 对手加注到全压, 我们弃牌。

分析: 我们庄家位平跟是一种多样化打法, 对手过牌后, 我们翻牌后继续下注, 他加注的话我们可以轻易弃牌, 但是我们有位置可以去跟注一个 3 比 1 的底池, 我们的计划就是他再过牌的话我们就去攻击他, 但是他在转牌的过牌一加注表示他可能有一手很强的牌。

手牌 16: 我们加注到 45, 对手跟注, 底池 90, 翻牌: Ah Kc 2s, 他过牌, 我们下注 30, 他弃牌。

分析: 翻牌下注有点小, 但是这代表我们会攻击他——如果他没有联系上翻牌或在抽牌的或是一个低对话。所以下一个比正常注小的注是有道理的。

手牌 18: 我们加注到 60, 对手跟注, 底池 120, 翻牌: Jc 8h 3c, 对手过牌, 我们下注 90, 对手弃牌。

手牌 20: 我们加注到 50, 对手跟注, 底池 100, 翻牌: Jh 9s 8c, 对手过牌, 我们下注 80, 对手加注到 160, 我们跟注, 底池 420, 转牌: 7c, 我们都过牌, 河牌: As, 他下注 120, 我们跟注, 对手摊牌 Qh Th 顺子赢得 540 的底池。

分析: 在跟注他翻牌的迷你加注后, 我们想再次拿下底池, 但 7c 发下来后, 我们过牌是想便宜地摊牌, 因为牌面很湿, 有很多牌能联系上。当然我们也可以在河牌圈弃牌, 但是选择一个最低限度的跟注有 3 个理由:

1. 底池比是 5 比 1, 有可能我们的牌是最好的 (当然我们是不知道我们的底牌的)
2. 用一个可能是弱的底牌跟注, 有助于提升我们的形象——就是让对手相信我们不会被诈唬掉。

3. 我们也需要了解对手河牌小的下注是什么意思。

既然他在翻牌就获得了坚果顺子, 这表示他小的下注是说明他的牌很强, 这点我们在后面的牌中需要注意。

现在我们筹码还是轻微的领先, 盲注增加到 15-30。

手牌 23: 对手庄家位平跟, 我们过牌, 底池 60, 翻牌: Js 7h 4c, 我们下注 45, 他加注到 145, 我们弃牌。

手牌 26: 我们迷你加注到 60, 他再加注到 120, 我们跟注, 底池 240, 翻牌: Ac kd 2c, 他下注 150, 我们弃牌。

手牌 29：对手加注到 90，我们再加注到 260，他跟注，底池 520，翻牌：Kd 9d 5h，我们下注 320，对手加注到 640，我们弃牌。

现在对手筹码 2 比 1 领先。

手牌 32：我们加注到 70，对手再加注到全压，我们弃牌。

手牌 36：我们加注到 90，对手跟注，底池 180，翻牌：Qs 9h 7s，我们下注 100，对手跟注，底池 380，转牌 5s，对手下注 150，我们再加注到全压 665，他弃牌。

分析：尽管底池已经接近到我们的筹码大小了，但是这里还是有很多的弃牌收益率，再说他意料之外的转牌圈领先下注多半意味着一个抽牌或者弱牌，如果他有 Q 或者 9 的话，那么在抽牌很重的翻牌上他就很可能进行过牌一加注。顺子或同花也不太可能在对手的手牌组合里面，这些手牌组合跟对手转牌圈的意料之外的领先下注联系不大，因为前面几圈我们的下注都显示了我们的牌比较强大，所以如果对手在转牌拿到顺子或者同花的话大多数玩家都会过牌，希望能够再次得到我们的下注。

我们的筹码回到了 1200。

手牌 37：对手庄家位迷你加注到 60，我们跟注。底池 120，翻牌：Jh 9s 2d，我们都过牌，转牌 6c，我们下注 80，对手跟注，底池 180，河牌 4c，我们下注 30，对手弃牌。

分析：我们河牌圈的小的价值下注，因为我们的随机底牌有可能是最好的，对手很可能是一个破产的顺子抽牌而放弃了，这里对对手来讲有一个好的教训就是在得到一个超过 10 比 1 的底池比的时候除非你十分确信你被击败了，否则不要轻易弃牌。

现在盲注增加到 25-50，对手轻微领先。

手牌 40：我们庄家位加注到 125，对手全压，我们弃牌。

手牌 41：对手庄家位平跟，我们过牌，底池 100，翻牌：9d 2c 2d，我们下注 60，对手弃牌。

手牌 42：我们庄家位加注到 150，对手跟注，底池 300，翻牌：8d 7s 3d，对手下注 250，我们加注到 750，对手弃牌。

分析：像上次一样，这个大的底池和对手意料之外的领先下注再次给了我们攻击的机会。

现在我们筹码 3 比 2 领先。

手牌 43：我们庄家位加注到 100，对手再加注到 300，我们弃牌。

手牌 44：对手庄家位平跟，我们加注到 200，他跟，底池 400，翻牌 Ac Kh 7s，我们下注 140，对手跟注，底池 680，转牌 5d，我们俩都过牌，河牌 Qh，我们下注 90，对手跟注，

我们最后赢了，聊天窗口显示对手有一对 K。

分析：如果对手没有 A 或者 K 的话，我们翻牌上一个小的下注他通常都会放弃，在一个大池中，我们用一个随机的底牌在河牌圈再次进行低价值的下注。的确我们也用随机牌很幸运地拿下了这个底池，这也说明了在单挑中任何两张随机牌都有赢的可能性。

现在我们 2 比 1 筹码领先。

手牌 45：我们庄家位加注到 110，对手跟注，底池 220，翻牌：Qs 5c 4c，对手过牌，我们下注 150，他全压，我们弃牌。

手牌 47：我们庄家位平跟，对手过牌，底池 100，翻牌：Qh 9c 6d，对手过牌，我们下注 60，他弃牌。

手牌 48，对手加注到 150，我们再加注到 600，他把剩下的 978 筹码全压，我们跟注，对手摊牌 Kh Kc，翻牌：Qd 5d 3c 2h 6d，聊天窗口显示我们幸运地击中 A 同花赢得底池。

分析：我们冒着失去约 1000 筹码的风险来赢取桌上 200 的底池，但这在高盲注单挑中是一个合理的风险收益比。

当然运气在获胜中也占据一定的角色，虽然这手他拿着高对被搞死了，但是在这手牌之前，我们在没看到底牌的情况下却达成了一个 48 手的战斗，根本原因就是我们的高侵略性，我们很多情况下没有打到摊牌就获胜了，特别是除了少数几手在翻牌后动作比较大之外，我们的策略就是翻牌前向对手展示力量，翻牌后继续攻击对手；在对手跟注或加注我们的连续下注后，一般我们都会过牌或弃牌，这打法和我们就算看到底牌的打法也是很相近的。

比赛样例 4：辨别和处理好超松型对手

在这章的最后一个比赛例子中，我们将进一步地考虑怎么辨别对手的类型，然后再分析我们该怎么做。我们会遭遇到不同类型的对手。

有效筹码：1500 盲注：10-20

手牌：Qd 2h

行动：你庄家位平跟，对手加注到 80，我们弃牌。

分析：我们想避免用弱 Q 来玩一个大池，他可能真有牌，或者他是个经常喜欢攻击庄家位平跟的 LAG 玩家。

手牌：Tc 8d

行动：对手庄家位平跟，我们过牌，底池 40，翻牌：Jc Jh 2d。

行动：我们下注 25，对手弃牌。

分析：我们的对手不大可能在这种成对的翻牌中击中什么，我们还不知道对手是什么类型，所以我们做一个标准的侵略性下注，对手被赶走了。

手牌：8s 6h。

行动：我们庄家位加注到 50，对手跟注，底池 100，翻牌：Qc 8c 6s。

行动：对手下注 120，我们加注到 285，他弃牌。

分析：两张中等的隔张连牌有一定的起手加注价值，翻牌后如果我们的两对不是很脆弱的话，慢打是一个合理的选择，但是任何的 Q、7 和草花都可能削弱我们的底两对的威力，所以我们要做出一个重的加注，即为了价值下注又为了使对手错误地去跟注，对手弃牌后，我们通过这手牌的观察给他注记：“意料之外的领先下注——弱牌吗？”

任何时候，你在翻牌前加注，对手跟注后在翻牌后领先下注，你都要了解这是什么意思。因为你在悬牌圈是一个加注者，他应该让你先下注才对。他领先下注是一个诈唬还是真有一手强牌？当你找到答案后，给他做一个注记，这样你以后碰到他这样领先下注时，你就会有一个清晰的认识。但是这样的注记不是一成不变的，如果以后碰到截然相反的答案，你就要更改或删除掉这个注记。既然我们做了一个主动的假设，现在我们就要去验证这个假设对不对。

手牌：9s 4c。

行动：对手庄家位加注到 180，我们弃牌。

分析：他下了一个 9 个大盲注的注，这使得我们想知道他是不是一个鲁莽的家伙，毕竟，什么牌才会使得他这么打呢？有保险牌的话，他应该希望继续行动下去而不是用一个过下注来攻击我们，弱牌的话，也没有理由搞一个这么大的下注。所以我们暂时做一个另外的假设就是对手也许是一个 LAG 玩家。

手牌：Ts 5c。

行动：我们庄家位平跟，对手迷你加注到 40，我们跟注，底池 80。翻牌：Ad 4c 4h。

行动：对手最小下注 20，我们弃牌。

分析：这手对手使用简单的侵略性打法获胜，翻牌前加注，翻牌后下注。

手牌：5d 3d

行动：对手平跟，我们过牌，底池 40。翻牌：8h 2s 2h。

行动：我们都过牌。转牌：6d。

行动：我们下注 30，对手跟注，底池 100。河牌：6s。

行动：我们都过牌，对手摊牌 Ks Tc 赢得底池。

分析：翻牌圈上我们应该领先下注。我们的 5 高的牌没有摊牌价值，而且这样的翻牌也不大可能帮上对手，再说，前面他在成对的翻牌上面对我们翻牌圈的下注也放弃过。但是，我们在翻牌圈的过牌是一种好的多样化打法，当对手在转牌圈也过牌时我们可以进行下注，因为他已经表现出软弱，另外，万一他跟的话我们还有个卡顺的抽牌。河牌圈牌面已经出现了两对，这样的牌面我们没有摊牌价值，只能通过下注来获胜，但是，对手既然跟注了转牌上的下注，表示出一定的力量，所以我们不应该继续去诈唬。因为对手不怕 8h 2s 2h 6d 这样的牌面的话，他也不太可能怕 8h 2s 2h 6d 6s 这样的牌面。

手牌：Qs 9c。

行动：我庄家位加注到 50，对手跟注，底池 100。

翻牌：Js 6c 4h

行动：对手过牌，我们下注 70，他跟注，底池 240。转牌：5c。

行动：我们俩都过牌。河牌：Qs。

行动：我们下注 150，他跟注摊牌 4c 2s，我们顶对赢得 540 的底池。

分析：在我们翻牌前加注，翻牌后连续下注都被跟后，我们准备放弃了，希望能过牌用 Q 高的牌拿下底池，当河牌我们获得顶对后，我们必须价值下注。他竟然在翻牌前用 4 高的牌跟注我们的加注、翻牌后用个最差的底对跟注我们的连续下注，这印证了我们的想法就是他是一个松的对手——但侵略性就不怎么肯定了。

手牌：7s 7h。

行动：对手庄家位平跟，我们加注到 80，对手弃牌。

分析：对付松的玩家我们应该用差牌来过牌，但是中等对子很强，我们要价值下注，但是对手意料之外的弃牌了，这有点不太相信。区分对手的类型能帮助你想像他可能出现的行动，但不可能百发百中。

现在盲注增加到 15-30。

手牌：9c 3c。

行动：你庄家位平跟，对手加注到 90，我们跟注，底池 180。

分析：我们有位置并得到了一个 2 比 1 的底池比，我们很乐意去玩很多手牌，当我们击中的时候他很可能会支付给我们，当然这里弃牌也是好的。

翻牌：Jc 9d 6c。

行动：对手过牌，我们下注 60，对手加注到 200，我们 3bet 到全压，对手弃牌。

分析：我们有一对加同花抽牌，即使我们牌落后，我们打到河牌还是有大于一半的机会来超过对手的牌，这是一个快打的好地方，我们要么立即赢得 440 的底池，要么用大于 50% 的机会去赌能超过对手的强牌。

手牌：Kh Jh。

行动：对手庄家位加注到 90，我们跟注，底池 180。

分析：两张同花高牌很强，但对于一个不怎么喜欢弃牌的手来说，我们更喜欢去跟注而不是去 3bet，如果我们能击中翻牌的话，一般我们都可以赢得一个不错的底池，就算没有击中，当翻牌出现两张大牌时，我们也有很多的顺子或者同花的抽牌。

翻牌：Ad 9d 7d。

行动：我们过牌，对手下注 150，我们弃牌。

分析：我们强行玩下去的话，这是一个很糟糕的翻牌，我们完全错过了，我们的松的对手不仅可以用 A 或者低对去跟注，而且也会有很多的抽牌。所以这手我们放弃。

注意不管对手手里拿着什么，他都已经做了一个结实的下注。如果他有一对 A，他的下注就是正确的，并且给了我们一个错误的底池比去跟注；如果就算对手也错过了翻牌，他的这个诈唬我们也很难去跟注，因为我们也有可能被他抽牌抽死。

手牌：Js 8d。

行动：我们庄家位平跟，对手加注到 100，我们跟注。底池 200。

分析：J8 已经足够强到去加注了，但是对付一个广范围加注/再加注的对手来说，平跟是好的。

翻牌： 8h 5c 3c。

行动：对手下注 740，我们再加注到全压，他跟注。

分析：对手的下注基本上就相当于全压了，因为如果我们跟注的话，他也只剩下 460，所以我们的问题基本上就是要不要去跟注一个 1200 的下注，底池是 1400，底池比 14 比 12，我们做决定的依据就是我们的牌是不是最好的。

这个决定十分困难，我们有顶对高踢脚，在单挑中是很强的牌，但是他的过下注是一个警钟。

问题：这暗示着什么？

答案：这时候我们的注记就派上用场了，我们已经注意到对手比较松倾向于过下注，他意料之外的领先下注意味着他的软弱，这两点再结合他的广范围的起手牌，我们则认为我们的牌是好的。他可能是有一个高对或者更强的 J，但他更可能是一些如 Ah 5h、Qc Tc 或者 6s 6c 等牌。均衡的想，我们的牌要领先于松手的手牌范围。所以我们全压上我们的筹码。

行动：他跟注，摊牌 Kh 3h，底对，一张高牌和一个后门同花抽牌。他的牌比我们想象的还弱，最后牌面 9h 9d 8h 5c 3c，我们的顶对赢得了这个底池和这场比赛。

在这场比赛的最后一手牌中，我们很乐意去玩一个大池，但这种情况不会永远是这样，接下来我们要在第三部分来讲“底池大小的操控”这个主题。

第三部分：底池大小的操控

介绍

操控底池的大小是一个技巧，你要让它想大就大，想小就小，当你有超强牌时，我们典型的讨论就是聚焦于怎样赢取一个大池。

手牌：6s 6c，盲注：10-20，有效筹码：2500。

行动：你庄家位加注到 60，对手跟注，底池 120，翻牌：Th 6d 2h。

行动：对手下注 120，我们有中暗三条 6，这手牌我们的目的就是打到河牌能压上我们全部的筹码，但是这样去创造一个大底池呢？例如：

1. 你可以跟注翻牌圈的下注，然后在转牌上进行下注或加注。
2. 你在翻牌上再加注全压。
3. 你翻牌上迷你加注到 240。
4. 你现在加注到 300、500 或者其它数量。

假设我们的筹码在翻牌上不会全压，对手也不会弃牌，在转牌上我们将有许多类似的选择。（在这个例子中，好的方法就是翻牌上加注到 300 左右，因为这是鼓励你的对手进来创造一个大底池的好方法。），过牌、下注和加注很可能到河牌时能压上你所有的筹码，这是一个重要的操控底池大小的方法。但是这个技巧有很多玩法，这使得你要考虑以下问题：

- 顶对最好的底池大小是多少？
- 我如何去创造这样的底池？
- 我的牌可能是最好的，但是对付一个凶的玩家又没有位置，我怎么把底池控制的小一点？

总是要去考虑你想玩多大的底池，以及怎么用最好的方法去实现它。

底池的控制和每手牌的下/跟注次数

当你在庄家位和翻牌后的几圈中你都是第二个行动时，操控底池的大小比较容易一些。这就是我建议你在庄家位可以玩松一点在大盲注位要相对玩紧一点的理由。所以我们现在就从你有位置又击中翻牌时的情况开始。（如果你错过翻牌，你也可以诈唬或半诈唬，大多数时间你都可以把底池控制的足够小）

OK，现在你有位置又以某种方式联系上了翻牌，现在你自问一下：“我想玩多大的底池？”专业点讲：“在这手牌中我想下注多少？”

你两个矛盾点：

1. 从你的手牌中获得最大的价值。
2. 不要把底池玩的很大以至于对手只会拿着可以击败你的牌去玩。

多考虑你的各种各样的下注数量会帮助你平衡这两个概念。

这里有个例子，它回答了“我们应该下/跟注多少次？”这个问题：

最多一次：你有一手弱牌，有一定的摊牌价值，你或者早点下个注或者在每个圈都过牌，如果对手加注了你就弃牌，你还可以多条街地下注攻击他。但当你的牌也许是最好时，如果对手不是很鲁莽的话，你多条街地下注不太可能可以赢得底池。

有效筹码：1500 盲注：10-20。

手牌：Ks 2c。

行动：你庄家位平跟，对手过牌，底池 40。翻牌：9h 4c 4s。

分析：在一个没有加注过的底池且有公共对的牌面，K 高的牌经常是最好的，但是如果

底池被加注过，你通常都是落后的。所以假设对手过牌的话，你就下注，因为你牌通常是最好的，而且你不想让对手击中对子或抽牌。但是如果他加注，然后后面再次下注的话，你就不能再玩了，你要弃牌。

如果他跟注，而你后面又没有改进的话，你就不要再下注了，所以你可以下一次注，但你想再次下注的话，你牌面需要有所提高才行。

所以“最多一次下/跟注”的答案就是：翻牌后你的牌通常是好的，你很高兴过牌到底或者就下一次/跟注。但是你要知道如果要投入更多的钱的话，你的牌就很可能不是最好的，所以如果对手不让你这样便宜的摊牌的话你要决定放弃。

越多越好：你翻牌后成了保险牌，你就要想着在这手牌中尽可能地搞到足够多的筹码。

手牌：Ks 2c。

行动：你庄家位平跟，对手过牌，底池 40。翻牌：Kc Kd 2s。

分析：翻牌你成了坚果，你就要考虑怎么去最大化下注次数。如果对手领先下注，然后他再接二连三地下注的话，那么我们就进行两个跟注和一个加注。例如：你可以在翻牌圈跟注，加注他转牌圈的下注，并且在他在河牌圈过牌后下注。

如果对手过牌的话，你可以给你的两次下注安排一个合理的目标，对手不大可能有 K 或者 2，但是这样的牌面也给了对手一个诈唬我们的机会，那么我们可以“老老实实地”跟注，说不定他还可能在转牌击中对子来再次“捕捉”我们呢。所以你也过牌，希望他在转牌击中对子或者诈唬你，如果他再次过牌的话，你必须为了实现你两次下注的目标去下注。

简单重述一下，假设翻牌后你的牌有些潜力，第一步你要决定好你的下注数量，这个数量应被设计成能最大限度地提高你的价值，而不是下的非常大以至于你只有得到被打败这唯一结果。在我们看另一个例子前，首先看一下你也许有的几个问题：

问题 1：下注的大小重要吗？

答案：当然。一个好的默认的下注是 $\frac{2}{3}$ 的底池，如果你或你的对手下注超过一个底池或者小于 $\frac{1}{2}$ 的底池的话，这样的下注必须要有合理的理由。（例如：一个全压的下注明显意味着超过 3 个正常大小的下注。）

假设对手在过下注，那么 3 次下/跟注的目标也许就变成了 2 次。同样，对手在最小下注的话，你原本只能跟 1 次的注就可以跟 2 到 3 次。但是你不能让一个预先设定好下注次数的想法来凌驾于你做最优化的决定之上，下注次数这个框架仅仅是你控制底池大小的向导。

问题 2：如果你的手牌力量发生改变了你将怎么做？

答案：你就需要修正你的下注次数，例如：如果你的高牌变成了顶对，那么最多 1 个下/跟注就可能变成 3 个下/跟注；如果你翻牌击中顶暗三，你决定尽可能多的下注，但是当牌面出现 4 张同花或者 4 张连牌时，你就要重新考虑考虑了。

问题 3：如果对手不让我们达到这样一个下/跟注的目标又怎么样？

答案：如果对手弃牌了，你就什么都不能做了，自问一下你是不是打得太凶了或者目标设得太不现实了。因为对手牌比较弱就不愿意往底池里扔钱。

另一方面，由于对手的下注/加注超过了你的目标使得你不能控制下注次数的话，通常意味着你要放弃。例如：面对一个松被动玩家，你翻牌击中底对，你的下/跟注目标是 2 次，你翻牌下注被跟，转牌来了一张低牌你再次下注，对手加注逼着你再次投钱，实际上他的加注意味着他可能击败你了。

问题 4：对手什么样的类型怎么影响你决定下注的次数？

答案：对手越松，你就越愿意下更多，反之，对手越紧，你下注的次数就越少。例如：假设你翻牌击中顶对弱踢脚，3 次下注一般是一个合理的目标。对付一个鲁莽的像疯子玩家，他可能用一个抽牌或低对疯狂下注/加注每条街的话，你就乐意去尽多的下注；但是对付一个紧被动玩家，3 个下/跟注就是极限了，因为紧被动玩家没有顶对的话是不可能去连跟 3 条街的，如果这个对手在后面过牌一加注的话，你有可能被击败了。

下面我们来看一下这手牌的几个变化。

盲注：10-20，手牌：As 2c。

行动：你庄家位平跟，对手过牌，底池 40。翻牌：Ac Ts 5d。

问题：你下注多少？

答案：顶对弱踢脚，3 次下/跟注是合理的，你想要最大化你的利润，1 到 2 次的下/跟注通常使你的利润降低，但是如果对手乐意去进行 4 到 5 次下/跟注的话，你通常在摊牌时发现你被击败了。

这里有几个 3 次下注可能的次序：

次序 1：在对手过牌后你都下注。

次序 2：翻牌对手过牌后你下注，转牌他领先下注你跟，河牌他再次下注你再跟。

次序 3：你翻牌下注，他过牌一加注，你跟，转牌你们都过牌，河牌他下注你跟。

次序 1 中，你每条街都直来直去的价值下注，你可能翻牌下注 30，转牌下注 75，河牌下注 150，最后底池 550，对手摊牌没什么你赢了；这样的下注通常你只能赢一个小池。

次序 2 中，如果你在转牌加注，对手不能击败你的顶对时都会弃牌。同时，在单挑中你要十分确定你的顶对被击败了你才能放弃，对手一个意料之外的领先下注不能说明什么，所以我们跟注转牌的下注，同样的理由，你跟注了他的河牌的下注。

次序 3 中，你用顶对跟注了他的过牌—加注，但是你不想把底池做大，所以转牌在对手过牌后你也很高兴地过牌。最后，通过排除法跟注了他河牌的下注。

现在我们假设你翻牌下注，对手过牌—加注，整个过程就像次序 3 一样。

行动：对手过牌，你下注 30，对手加注到 100，你跟注，底池 240。转牌：8h。

行动：你俩都过牌，河牌 Qh。

行动：对手下注 150，你跟注。

假设对手在转牌下注而不是过牌的话，你将玩 4 个下/跟注了，因为对手翻牌过牌—加注，转牌下注，那么河牌他也可能下注。如果他在转牌下注 200，河牌下注 600，你将玩一个 1800 的底池。对对手缺乏理解的情况下，他的下注意味着他至少有对 A，那么任何 5 以上的踢脚都会将你踢死。对手坚持玩超出你目标次数的下注，那么意味着他有一个更强的牌，所以这时你就要弃牌。

一个例外就是对手是松凶玩家，你就要乐意去 4 次下/跟注，因为他可能在诈唬或者用弱牌在价值下注的可能性较高。

但是对付一个紧的玩家，他没有顶对是不会跟你 3 个注的，这时你就要打算减低你的下注次数，例如两次。一个选择就是翻牌他过牌你也过牌，这时你就比较容易达成两次下注了，他可能相信你牌比较弱，以为你要么在诈唬要么在用边缘牌进行价值下注。

问题：你怎么修正你的下注大小？

答案：假设你下注 30，对手过牌—加注到 400，除非你确定对手是一个疯子，否则你应该弃牌。另外，面对一个未知的对手，顶对弱踢脚还没有强到可以牵扯上你所有的筹码。弃牌等待更好的机会。同样，如果他过牌—加注到 100，你跟注，但是他河牌全压，你也要倾向于弃牌。你要注意由于对手反常的下注数量，你下注次数的标准就变得不是那么重要了。

问题：如果转牌是 2h 不是 8h 又怎么样呢？

答案：你要最大化你的下注次数，所以不管对手在翻牌上的过牌—加注，转牌在对手过牌后你要继续下注。

有位置的时候你可以自由地决定下几次注，但注意当你抽牌或者你没有位置的时候，这样的分析就变得更复杂。你总是会通过下注或加注，增加下注的次数来进入某条街。同时，

当你半诈唬抽牌下注时，还要取决于对手弃牌的概率；还有当他下注后你要考虑底池比和出牌比。另外，当你暂时落后但牌力能提升时，下注次数的应用就变得更困难。

最后一个要考虑的就是你早下注或晚下注取决于其它因素。例如：你手牌 9c 7h，翻牌 9d 4s 3s，你击中顶对，3 次下/跟注是一个合理的目标，但是转牌可能会削弱你的牌力，因此你要尽早地下注/加注。

但如果你在翻牌中击中葫芦，在翻牌上你要倾向于慢打，在转牌和河牌再发力，你要给对手一个追赶的机会，因为你已经统治了翻牌。

总之，当翻牌后你成牌了又有位置，这时候思考下注的次数就是一个有价值的工具。基本上它是你操控底池大小的工具，但是当其它竞争性的因素取代它时，你就要灵活多变了。

为价值或防御而进行一个临时的下注

Hellmuth 对 Men Nguyen 筹码稍稍领先，盲注 200-400，

Hellmuth 底牌 3c 3d，Nguyen 底牌 Ks 2s。

行动：Nguyen 平跟，Hellmuth 加注到 1600，Nguyen 跟注，底池 3200。

分析：Hellmuth 用口袋对子攻击庄家位的平跟是对的。Nguyen 更安全的打法就是弃牌，因为 Hellmuth 有很多牌可以来加注并统治 Nguyen。

翻牌：Kc 9s 9d。

行动：Hellmuth 下注 1500，Nguyen 跟注，底池 6200。

分析：Hellmuth 在翻牌前加注后，翻牌后做了一个标准的连续下注，一半或者更低的下注是一个不错的数量，但是更大数量的下注应该比较好，因为他的对 3 可能是最好的，但是易受来自转牌的攻击。Nguyen 的跟注是一个好的策略，他知道自己已经大大领先了，顶对弱踢脚可以进行 3 次下/跟注了，但是这样的翻牌，大多数对手没有顶对的话不会去玩 3 次下/跟注的。转牌：Qc。

行动：两位都过牌。

分析：Hellmuth 过牌是想便宜的摊牌，Nguyen 的过牌可能意味着他也没有什么，但是牌面有两个同花，Nguyen 应该下注。河牌：4s。

行动：Hellmuth 过牌，Nguyen 下注 3000，Hellmuth 弃牌。

分析：Nguyen 是在做价值下注，Hellmuth 在即使对手提供一个好于 3 比 1 的底池比的情况下仍然弃牌了，说明 Hellmuth 认为这次 Nguyen 的诈唬概率小于 25%。另外 Hellmuth

在转牌和河牌都过牌的行为与他的下注目标一致——就是翻牌后最多下一次注，然而 Nguyen 可以去进行 3 次下/跟注。

位置和过牌或下注的决定

让我们回到那牌翻牌后击中 A 对但是弱踢脚的例子，假设对手比较紧，次对是不会进行 4 个下注的，当你翻牌击中顶对时，通常摊牌都是最好的，但是这次你必须警惕对手有更好的踢脚或更好的牌。小心地控制底池是你最好得到利润的方法，同时避免了不必要的危险。我们已经看见在有位置的时候连续 3 次的下注是一个直来直去的打法。但是假设现在我们没有位置。

有效筹码：1500，盲注：10-20，对手是个紧凶玩家。

你手牌：As 2s。

行动：对手庄家位加注到 60，你跟注，底池 120。翻牌：Ah Ts 5c，

问题：过牌还是加注？

答案：倾向于过牌，下/跟注的话不会超过 3 次，但如果你每次都下注/加注了，一旦你落后了，你将不得不去打一个全压的底池。

行动：你下注 80，对手跟注，底池 280。转牌：6h。

行动：你下注 200，对手加注到 500，你跟注，底池 1280。河牌：Jh。

行动：你过牌，对手下注 650，你跟注，对手摊牌 Ad Jc 赢得底池。你被搞残了，还剩下 210 筹码。

问题：你不走运？或者你可以改变打法少输点吗？

答案：单挑中顶对是一手强牌，每条街上你打得也没有特别的错，悬牌圈你用 A 同花跟注了一个 2 比 1 的底池——弃牌是好的，但是跟注当然是可以接受的。

然后你用顶对在翻牌圈上下注也是有道理的，你在转牌圈上下注，然后跟注了一个近 4 比 1 底池比的加注。在河牌有同花牌面且你还是只有顶对的情况下，你跟注了一个 3 比 1 底池比的下注。

虽然你各条街打得都没有大错，但是你的整个策略是有缺陷的。悬牌圈的跟注是好的，只要你有能力在面对更好的 A 时逃脱或者能够控制住底池的话。控制住底池的方法就是在翻牌或转牌上过牌。

问题：这手牌还有其他的打法吗？

答案：假设翻牌后你过牌，对手下注 80，你跟，底池 280，然后你过牌—跟注对手 200 的转牌下注，底池 680。河牌即使对手下注 $\frac{2}{3}$ 的底池（如 450）而不是上手中 $\frac{1}{2}$ 的底池，你跟了你还会剩 700 的筹码。

所以现在你筹码也只是 1 比 3 落后而不是 1 比 14 落后。输掉超过一半的筹码是很不爽，但是在单挑中你不能轻易弃掉你的顶对。如果对手知道他能用一到两个大的下注来诈唬掉你的顶对的话，那你很容易被欺负。

所以，在这个例子中，决定“最多 3 次下/跟注”是一个平衡最大化利润和最小化风险的最佳决定。如果对手没有 Ad Jc 并在你翻牌过牌后也过牌，那么你可以简单地再转牌和河牌上进行价值下注，这样打还有一个好处就是你可以被一些弱牌如 Tc 9c 跟注，你每条街都下注的话，这种牌很可能弃牌的，你的过牌对手甚至以为你是示弱的表现，而不认为你是控制底池的表现。

当然，翻牌圈的过牌也不是完美的打法。如果对手用第二好的牌如 Jc Js 准备跟你 3 个注的话，你将少赢一个注；面对一个翻牌上的下注，对手也可以弃牌弱牌，但是在你过牌他也过牌后，他也可能击中小概率的牌来击败你。

没有位置总是很难打的。翻牌后先行动肯定没有后行动爽。这就是为什么在悬牌圈当你面对庄家位的加注后经常弃牌的主要原因。

大盲位下注数量的决定

这是一个发生在 Antonio Esfandiari 和 Phil Hellmuth 之间的一场半决赛。

盲注：2000-4000，有效筹码：100000。

Esfandiari 底牌：8c 7c，Hellmuth 底牌：Ah 6c。

行动：Esfandiari 庄家位平跟，Hellmuth 加注到 19000，Esfandiari 跟注，底池：38000。

分析：中等同花连张翻牌前一般应该加注，偶尔跟注也是好的。在 Esfandiari 平跟后，Hellmuth 加注是对的，结实的打法。他计划不管翻牌是什么都会再下注。

翻牌：Jd 7h 4c。

行动：Hellmuth 下注 17500，Esfandiari 跟注，底池 73000。

分析：Esfandiari 中对跟了一个 3 比 1 的底池比是对的，他不想超过 2 次下/跟注，所以跟注是一个好的计划。

转牌：As。

行动：俩位都过牌。

分析：Esfandiari 的牌有很好的摊牌收益率，但还没有好到每条街的去价值下注的地步。所以他正确地过牌了，而不是强行去玩一个 3 次下/跟注的底池。

Hellmuth 现在足够强到 2 次以上的下/跟注了，但是在没有位置的情况下要完成这个目标很难。因为 Esfandiari 可以在转牌上加注，这样 Hellmuth 就很难做决定。相反，Hellmuth 转牌上过牌是打算跟注 Esfandiari 的下注，或者说如果 Esfandiari 转牌也过牌，Hellmuth 在河牌上可以进行价值下注。在转牌都过牌后，Hellmuth 还可能被更差的牌跟注，这样他就可以在河牌进行下注，他的下注还会被认为是一个诈唬。

河牌：Th。

行动：Hellmuth 下注 25000，Esfandiari 跟注。

分析：Hellmuth 认为 Esfandiari 可能联系上翻牌上的某个牌，所以只下注超过 $1/3$ 的底池，因为 Hellmuth 已经示弱了，在提供近 4 比 1 的底池比的情况下，Esfandiari 很可能用对 7 或对 4 去跟。这是一个好数量的价值下注。

的确，Esfandiari 跟注了，如果 Hellmuth 这次诈唬的概率大于 20% 的话，那么这个跟注就是赚的，由于前面 Hellmuth 示弱了，那么这个诈唬的概率 Esfandiari 认为是有可能的。

对决定下 / 跟注次数的控制

如我们所见，在有位置时打牌的一个很大的优势就是：在决定进行几次下/跟注时你的操控力更强。有时候没有位置时加注的一个好处就是可以限制翻牌后的下/跟注次数。

让我们假设你在对付一个较强的松凶玩家，翻牌前他例行公事地加注到 3BB，你有一手强牌，至少可以去跟注，但是如果你再加注，有时候可以立即赢得底池。另外，当他跟注后由于已经有很多有效筹码进去底池了，在翻牌后他剩下的有效筹码就不多了，可选择的余地就减少了。

极端情况，如果你悬牌圈全压，对手就没有位置优势，因为后面没有下注的存在了。

所有的下注都是发生在悬牌圈你第二个行动时的，这时你却变成有位置优势的那个人了。例如：你有 800，正在对付一个狡猾的 LAG 玩家，他筹码 2200。盲注：5h 5s。

行动：对手庄家位加注到 150，

问题：你怎么玩？

答案：你再加注全压，口袋对子对付 LAG 庄家位的加注应该是领先的。这手应该玩，

再加注全压翻牌后下注的数量就是 0 了。

如果你跟注，翻牌后可能会达到两了下/跟注，例如：翻牌 As 9h 4s。

行动：你下注 200，对手跟注。底池 700。转牌 7h。

行动：你过牌，对手全压。

问题：他真有牌吗？还是由于你转牌的过牌示弱，他在诈唬或半诈唬？

答案：如果你翻牌前跟注他的加注的话，那么一个好的 LAG 玩家就会在翻牌后利用他的位置优势，所以翻牌前地全压可以削减他这样的优势。

现在假设你和对手的有效筹码都是 1500，盲注：10-20。

你底牌：5h 5s，对手庄家位加注到 60。

问题：当你跟注了，在没有位置的情况下翻牌后你准备下/跟几个注？

答案：数量可以从 0 到 4 或者更高，例如一种情况是：

- 翻牌底池 120，你们各有 1410，你下注 80，他加注到 200，你跟注。两次。
- 转牌底池 520，你们各有 1210，你过牌，他下注 300，你跟，第三次。
- 河牌底池 1120，你们都是 910 的筹码，你过牌，他全压。

最后，达到了 4 次，无论对手底牌是什么，他在这场战斗中都有一个主要的优势，因为他在他每次下注行动之前都可以看到你的动作。

现在假设你悬牌圈加注到 210，翻牌后正常的下注大次数最多允许你两次。

- 翻牌底池 420，你们各有 1180，你下注 275，他跟注。1 次。
- 转牌底池 970，你们各有 905，你过牌，他全压剩下的小于底池的筹码。两次。

所以，即使是深筹码，再加注也能立即削弱对手控制底池的能力。

对付在翻牌前庄家位加注的厉害玩家，强烈建议你用那些至少可以跟注的牌立即再加注他

下面讲的每条对上面的话都很重要：首先，“强烈建议再加注”不是说为了再加注而再加注，如果这个玩家知道你 3bet 范围很广的话，那他就会反击你，如用他的强牌 4bet 全压，或者简单的跟注你的 3bet 等等。悬牌圈的 3bet 是无限单挑德州扑克中的重型武器之一。

其次，我们来说明一下“至少可以跟注”的意思。如果你觉得你的牌比你估计对手加注的范围要差的话，你应该弃牌而不是去跟注或再加注。有时候你的再加注可以让对手弃掉较好的牌，但是你做这个的同时，你要避开他大的加注。

最后，“厉害玩家”这条是关键，假设你的对手是一个松被动玩家，你就不应该这样经常的去再加注了，对这样的差的玩家，你就等到你有巨大优势时去打一个大池。你倾向于只

用强牌去价值再加注。

跟注 vs 加注

排除法在任何扑克中都是一个有用的策略，即使你不确定哪种是你的最好的玩法，你也能至少排除掉一种。这是一个很有利的东西，尤其是当你排除掉那些大的错误选择的时候。

例如：假设你短筹码在庄家位拿着边缘牌，你正在面对一个经常会攻击庄家位平跟的侵略性玩家，你很难决定是全压还是弃牌。但是你肯定知道不能去平跟或者做一个小加注。

或者假设单挑中你在河牌只有底对时，这位对手下注了，你不知道是跟注还是弃牌，但你肯定知道你不能加注。

一个常见的排除法就是当你已经排除弃牌后，然后确定是跟注还是加注的问题。你的牌足够强到至少可以去跟注了，你也许还能从得到更强的抽牌，但是你不清楚是跟注还是加注。我们前面已经看到这两种打法的优缺点。

加注能够立即获胜，跟注却不能。跟注不会在这条街中再增加额外的下/跟注，加注却有这个可能。一般来说，你在没有位置的时候应该进行加注，因为你可以立即获胜，如果不行的话你也限制了下次注数的决定。然而，在你有位置时，你应该高兴你跟注，你将在后面的街中有更多的有效筹码来进行下注，同时也能得到更多的信息。

盲注：15-30，底牌：7c 6s。

行动：你庄家位平跟，对手加注到 100，你跟注，底池 200。翻牌：Kh 5c 4s。

行动：对手下注 140。

问题：弃牌，跟注还是加注？

答案：你有 8 个坚果顺子出牌，还有 6 个通常是最好的第二对的出牌，你不应该弃牌，如果半诈唬加注的话，你可能立即获胜，但是你跟注的话，你将得到更多的信息。例如：假设对手很紧，翻牌前加注的话，你相信对手是强牌，但是他也很凶，他可能不管翻牌有没有联系上他都会连续下注。所以你跟注。

行动：你跟注，底池 480。转牌：4c。

分析：这里你可以得到更多信息来猜测他的底牌范围。例如假设他下注 450，结合转牌和他的下注，你可以得到两个额外的信息：

1. 对手好像真有牌，很可能有一对 K，因为他比较紧，如果没有顶对的话不可能连下两个大注，所以我们进一步地收窄他的起手牌范围，可能是 KK+，KTo+，K8s+，55 和 44。他也许是在诈唬，但是跟他 3 回合下注的行为表现最一致的就是他有个包括 K 的好起手牌。

2. 你抽顺的几率从 32% 降到了 17%，因为你只有一次抽牌了，而且除非对手在诈唬，你就算击中对子抽牌也可能不是最好的。

行动：你弃牌（根据转牌和对手转牌的表现）

现在假设对手转牌过牌。（如果他有 K 又在这样抽顺抽花的牌面的话，他会价值下注。）他很可能是一手没有 K 的好牌，如：ATo，A8s，JTs 和 77。

所以当我们的 7 高的牌不像能改进时（尽管如果我们击中对子有可能是最好的），我们下注。我们的对手会倾向于弃牌。

所以在对手转牌下注和转牌过牌这两个例子中，翻牌后我们加注可能不会对我们有帮助。在第 2 个例子中，如果对手转牌过牌一弃牌，那么在翻牌上你加注他也会弃牌，在第 1 个例子中，你翻牌加注的话，面对他的强牌，你可能会输得更多。

当我们转牌击中顺子的时候，如 8d，我们就可以利用他的行为来设计好相应的策略使利润最大化。例如，如果对手下注了，那么到河牌进行全压是一个合理的目标，因为他很可能有顶对；如果他过牌了，那么一个容易实现的额外下注就是你要追求的目标了。

有时候这手牌可能是通过加注来结束比较好，比如说对手错过翻牌后例行公事般的连续下注的话，你加注他一般都会放弃，你的加注阻止了顶对或三条在转牌的出现。但是我们跟注对手翻牌的下注，这允许我们在转牌能够做出更好的决定，尽管我们有可能被对手击中牌，但是冒这样的险还是值得的。

如果你确信能够收窄对手的起手牌范围，能够聪明地利用更多的信息的话，在很多情况下跟注是一个很好的选择，而不是加注。

框里的话主要是在你有位置的时候讲的，没有位置，由于你每次都在对手前面行动，对手反而能够进一步的利用信息。所以如果两个玩家对信息都有相近的推理能力的话，那么有位置的玩家更倾向于跟注来发掘他的位置优势；然而没位置的玩家通常通过加注来削减对手的位置优势。

转牌圈的价值加注

在第 3 圈比赛中，Antonio Esfandiari VS Ted Forrest。

有效筹码：80000，盲注：400-800。

Esfandiari 底牌：3d 2d，Forrest 底牌：As 3c。

行动：Forrest 庄家位平跟，Esfandiari 过牌，底池 1600。翻牌：Tc 8d 3h。

行动：Esfandiari 下注 900，Forrest 跟注，底池 3400。

分析：翻牌上底对足够去价值下注了，转牌：3s。

行动：Esfandiari 下注 2400，Forrest 跟注，底池 9000。

分析：Esfandiari 用他的明三条 3 进行价值下注，并伪装成例行公事地连续下注，这符合他的凶的风格。另外，Forrest 应该加注，他想用他更好踢脚的明三条 3 来压完他所有的筹码，首先，在一个只有 3400 的底池的河牌上，这样做有点困难；其次，Esfandiari 在 Forrest 跟了他转牌的第二个大的下注后，通常会在河牌过牌。再次，Esfandiari 可能是在顺子抽牌，所以现在 Forrest 当然要加注。但是最大的加注理由就是这是把底池搞大的唯一方法。

河牌：Kc。

行动：Esfandiari 下注 8500，Forrest 加注到 20500，Esfandiari 跟注。

分析：Esfandiari 做了一个大的第 3 次的价值下注，Forrest 也是为了价值加注。Esfandiari 正确地跟注了而不是去 3bet Forrest，因为如果 Forrest 也是明三 3 的话，他很可能跟注 3bet，Esfandiari 最好的情况就是能够平分底池了。

盲注：100-200，有效筹码：14700。注意对手是一个紧被动的玩家，已经连续输了 6 个小池。

你底牌：Jc 9c。

行动：你庄家位加注到 600，对手跟注，底池 1200。翻牌：Qs Ts 3h。

行动：对手下注 600，你跟注，底池 2400。

分析：对手小的领先下注很难推断他有什么。他在用强牌进行价值下注吗？还是他受够了被欺负了？还是他在诈唬？这里我们做一个半诈唬的加注的话是一个更凶的打法，没什么不可，但是就像先前讲过的一样，跟注你将得到更多的信息。转牌：8c。

行动：对手下注 1800，你加注到 3800。对手全压，你跟注。对手摊牌 3d 3c，河牌击中葫芦翻倍了。

分析：你有坚果，转牌的加注是为了构筑大的底池，对手在翻牌上也可能是在用强牌价值下注，因为他在一个不太危险的转牌上再次开火了。不仅我们到河牌想压上我们所有的筹码，而且当河牌很湿，有个明显的顺子牌面的时候，对手可能放慢脚步。注意到在这手牌中，翻牌圈如果我们加注的话，对手很可能会 3bet 我们，这样的话底池可能就非常大了，对手就能轻易地得到我们所有的筹码，而我们在翻牌上也没有合适的底池比去跟注了。

总之，被动跟注的一个最普遍的好理由就是当你有位置时，你可以得到进一步的信息(包

括牌面和对手行动的信息)。但是这里我们还有一个额外不加注的理由就是我们正在抽顺呢。

悬牌圈庄家位的加注

你悬牌圈什么样的打法直接决定这手牌的导向,包括翻牌后底池的大小等等,让我们来看看一些导向。

庄家位的加注一般来说都没什么错误,因为你的对手可能会弃牌,如果他没有弃牌的话,当你有位置的时候,你可以加大底池。下面我们将讨论庄家位的平跟和庄家位的弃牌这两种情况。注意平跟是可以接受的,特别是当你拿着弱牌在对付一个只会用强牌加注的被动型玩家时。当你拿着弱牌面对一个侵略性的玩家的时候,弃牌也是好的。但是你应该在庄家位加注大多数牌。

一般庄家位的加注就是 3BB 左右,这提供了一个 2 比 1 的底池比给对手来跟注。但是你应该灵活地进行下注,特别是在一个快速比赛中,对手不可能知道你的策略。例如:对付一个较傻的松被动玩家,你可以根据你的手牌的强弱来相应地加注多少。牌越好价值加注越多,用弱牌跟注(或小加注)。

如果对手是一个松的在翻牌前很少弃牌的玩家的话,你应该避免用垃圾牌加大于等于 3BB 以上的注,一些弱的脸牌、中等连牌、同花牌就少加注为妙,比如 Js 4c 和 Kd 2c 翻牌后没击中高对很不好打,你击中高对了,对手可能也是,但他比你有更好的踢脚。如果他想把底池做大,那你就很难在这种情况下避免破产。

有效筹码 1000,盲注: 10-20,你在庄家位,对手未知类型,在下面的各手牌中,你将怎么做?

底牌: 7c 5s。

问题: 你怎么做?

答案: 中等隔张连牌弃牌是错误的,通常都是加注到 60,但是平跟或迷你加注未必是个错误。对手越紧,你就越倾向于加注。

底牌: Jh 9h。

问题: 你怎么做?

答案: 你应该加注到 60 左右,中高同花隔张连牌翻牌后很好打,有很多理由应该吧底池做大点。

底牌: 8c 2s。

问题: 你怎么做?

答案：唯一的错误就是加大注。如果面对一个被动的对手，你弃牌是合理的；如果对手是一个很强的侵略性玩家，你通常应该弃牌；如果对手是一个紧被动的玩家，你可以在庄家位做一个小的加注。

接下来的这手牌是 2007 年国家单挑锦标赛中的 JC Tran 和 Jonny Chan 之间的一手牌。

盲注：200-400，Jonny Chan：27000， Qd Tc， Tran：13000， Qh 5s。

行动：Tran 庄家位加注到 1600，Chan 跟注，底池 3200。

分析：前面我们已经说过，弱的非同花 Q 在悬牌圈做一个大的加注不是很好。

翻牌：Qs 8c 4d。

行动：Chan 过牌，Tran 下注 2000，Chan 加注到 6000，Tran 3bet 全压，Chan 跟注。

最后公共牌：Qs 8c 4d 9s 9d。Chan 赢得 26000 的底池和这场比赛。

分析：Chan 用顶对过牌，因为他知道 Tran 很可能会连续下注，所以过牌一加注能赢得一个额外的下注。如果 Chan 领先下注而 Tran 又错过翻牌的话，Tran 会弃牌。

问题：Tran 能够逃开这手牌吗？或者说 Tran 命中注定要输掉所有筹码吗？

答案：在深筹码中，你可能弃掉顶对，但是底池已经 3200，有效筹码只是 11400，筹码太浅而不能去弃掉在单挑中很强的顶对，所以 Tran 翻牌上全压是没什么错误的。他的问题可能就是在悬牌圈用弱牌加注太多了，这个看起来无关紧要的加注导致他输掉了整个筹码，虽然他击中了翻牌。

事先想好多个行动

好的玩家会预先做好决定，计划怎么去赢。面对一个翻牌圈的下注，这个玩家跟注的话，那么他就知道在转牌圈如果对手过牌或者击中抽牌的话，他就会下注；在用一个短筹码加注的话，他就知道面对对手的再加注是跟还是弃，等等。

如果你做了某一个行为在后面的圈中却不知道该怎么做的話，你就应该换一种做法。

让我们来举几个例子。

避免在“某些底池中犯错”

有效筹码：1300，盲注：50-100，注意对手是松被动型。

你底牌：As 8c。

行动：对手庄家位跟注。

问题：你怎么玩？

1. 跟注过牌 2. 加注到 300 3.全压。

答案：加注到 300 是最坏的打法，假设被跟注，底池就是 600，你只剩下 1000， $\frac{2}{3}$ 的概率你将错过翻牌，如果你连续下注 400，那你就投资了你一半的筹码。过牌本质上就是等于放弃了这手牌，通常 A 高的牌一般都是最好的，但是问题是你是否压上你所有的筹码来找这个答案？这是一个困难的决定。在没有位置时，这真是一个麻烦。

所以悬牌圈的加注使你进退两难，这是你应该要避免的问题。你最好的打法就是悬牌圈全压，因为你的牌较强，而且也使得翻牌后再也没有下注了。

跟着过牌比全压差一些，但比小加注要强，因为你翻牌后也很好决定。如果你击中翻牌，就做标准的价值下注；如果你错过了，试着免费摊牌，或者最多下一次注，如果对手给你设置阻碍的话，你就放弃。

在有抽牌的时候跟着过牌

盲注：10-20，有效筹码：1150，对手比较凶。

你底牌：Qs Js。

行动：你庄家位加注到 60，对手再加注到 150，你跟注，底池 300。翻牌：Ks 4h 2s。

行动：对手过牌。

问题：你下注还是过牌？

答案：倾向于过牌。如果你认为你的对手倾向于过牌—加注的话，你的下注就是你面对一个困难的决定。（毕竟这个凶的玩家翻牌前曾 3bet 你，现在在这么一个好的下注的地方却意外的过牌了，为什么？）假设你标准下注 200，他过牌—加注到 600，你怎么办？你的对手悬牌圈 3bet，翻牌后有过的牌—加注的话，这说明他手上的牌很强大，你可能面对一对 K 或者更强的牌。

但是这样你得到了一个 1100 比 400 的底池比来跟注，这个底池比可以拿来同花抽牌了，如果你跟注并击中抽牌，你一般都能赢光对手的筹码。这是一个困难的决定，你经常会碰到。

但是如果你过牌而不是下注，这就很简单了，你将获得一张免费的牌，如果你击中了，那你就去使利润最大化，如果你错过了，那么你也可以在他转牌过牌后下注，或跟一个小注也行，但是面对大注要弃牌。有时候对手可能是没牌，你下注可能对手就跑了，但是你跟着过牌的决定可以简化你的玩法。

注意如果没有同花抽牌，那么就相对简单了，Qs Js 面对对手的过牌—加注，你通常可以简单的弃牌。所以拿着抽牌的话通常是跟着过牌，被加注的话，没抽牌可以简单的弃掉，有抽牌的话就比较难决定了。

为了简化转牌圈的决定而进行再加注

盲注：1000-2000，有效筹码：90000，你底牌：Kc 9s。

行动：对手庄家位平跟，你过牌，底池 4000，翻牌：9c 4s 2c。

行动：你过牌，对手下注 3000，你跟注，底池 10000。

分析：对 9 是一个低的顶对，你要么领先下注一个底池，要么做一个过牌—加注。顶对一般来说只能做 3 次下/跟注，但是需要早点去做，因为在转牌有 20% 的可能出现更高的牌，从而让别人击中更高的对。如果这些牌出现的话，或者 3c 出现的话，你就比较难打了。当对手有位置的时候，加注也允许这手牌早点结束，这样对你来说比较好。转牌：5s。

行动：你俩都过牌。

分析：你的过牌让牌变得很复杂，现在牌面有很多的出牌对你不利，对手也很乐意跟着过牌。河牌：3s。

行动：你过牌，对手下注 4400，你跟注，对手摊牌 Ac 2d 赢得底池。

分析：河牌来得很背，但是注意到任何的 A、6 或者 3 都将使牌面变得很湿，使牌面有顺子出现的可能，这牌面而且还有同花的可能。你应该要意识到河牌的危险，所以你应该在翻牌圈过牌—加注或者在转牌下注。

河牌的阻挡下注

德州扑克中有个著名的格言就是在河牌用强牌或一些弱牌下注，但是不要用边缘牌下注。这是一个很好的忠告，强牌下注是为了利润，弱牌下注只是为了通过诈唬获胜。但是很少用中等牌去下注，因为比你弱的牌都会弃，比你强的牌都会跟。

尽管在满桌游戏中很多牌都是边缘牌，如第二对，但是这样的牌在单挑中经常是强牌，值得去价值下注，你认识这点很重要，在单挑中这一般都是个不错的建议。河牌上是过牌—跟注还是下注/加注，这是一个很重要的概念和主题，我们将深层次地去展开讨论。

用中等牌去下注的一个理由就是阻挡下注，当以下条件你都拥有时，你可以在河牌做一个小的下注：

- 1.你第一个行动。
- 2.你的牌是强是弱你还不能确定。
- 3.如果你过牌的话，对手可能用很多牌宽范围的去下注。
- 4.如果你下注，那么对手只会用更强的牌去加注。

最后两条一般不常见，一个凶的对手可能会在你河牌过牌到他时，他用很多牌宽范围的

去下注，其中包括强牌和一部分的诈唬，而且下注也都比较大。所以与其让他选择下注大小，还不如你自己来做。除非你的对手超凶并且知道你的玩牌类型，不然的话，他只会用更强的牌去加注，而且由于你的下注非常小，一般只有 $1/3$ 或更少的底池，所以还经常被一些更弱的牌去跟注。

阻挡下注另一方面是为了控制底池大小。如果你有强牌，你应该为了价值去下大注；如果你有中等牌，你下个小注也有可能被更差的牌去跟。如果对手不让你控制底池，你下小注，对手加注的话，一般来说你都应该弃牌。

用一个中对在河牌阻挡下注

这是发生在 Lyle Berman 和 Phil Hellmuth 之间的一手牌。

盲注：800-1600，Berman：Kd 5d，Hellmuth：9d 9c。

行动：Berman 庄家位平跟，Hellmuth 过牌，底池 1600。

分析：Berman 在有位置的时候拿着 K 同花应该加注，平跟也行，但在 3 比 1 的底池比的时候弃牌是个大错。但是 Hellmuth 的过牌不是很好，当 Hellmuth 没有位置的时候，应该用强牌去攻击庄家位的平跟，这样有可能立即获胜。翻牌：Qc Td 7s。

行动：你俩都过牌。转牌 6d。

行动：Hellmuth 下注 1500，Berman 跟注，底池 4600。

分析：Berman 转牌打得较被动，任何的方块和 K 的出现都可以使 Berman 的牌变成最好，但是如果 Berman 跟注错过他的话，他的牌可能就很难获胜，所以在有 12 张出牌的情况下，Berman 可以半诈唬一下，这比跟注要好。河牌：4h。

行动：Hellmuth 下注 1200，Berman 弃牌。

分析：Hellmuth 的下注是一个阻挡下注，他怀疑自己的对 9 可能是最好的，他想便宜点摊牌，所以他下注一个小注，Berman 可能会用比 Hellmuth 更差的牌去跟注，但是如果 Berman 加注，Hellmuth 也能轻易放弃，但是如果 Hellmuth 河牌过牌的话，那么他既牺牲了价值下注（如果 Berman 拿着弱牌），又在面对 Berman 下个大注的时候去做困难的决定。

接下来，Hellmuth 又这样打了，但是却得到了一个不同的结果。

Berman：Qc 5c，Hellmuth：7d 6s。

行动：Berman 平跟，Hellmuth 过牌，底池 3200，翻牌：9h 7s 5h。

行动：Hellmuth 过牌，Berman 下注 3500，Hellmuth 跟注，底池 10200。

分析：Hellmuth 的对中加卡顺抽牌，这在翻牌上是一手保险牌，他应该价值下注，如果

Berman 也跟注过牌的话，那么转牌有可能出现削弱 Hellmuth 牌力的牌。转牌：4d。

行动：两人都过牌。河牌：5s。

行动：Hellmuth 下注 1600，Berman 加注到 7600，Hellmuth 跟注。

分析：Hellmuth 跟上次一样，在河牌做一个阻挡下注，这次 Berman 加注了，Hellmuth 知道 Berman 要么是在诈唬，要么是击中三条 5 了，问题是如果 Hellmuth 知道 Berman 可能会诈唬的话，那么他就不应该去做阻挡下注，除非你知道对手只会用强牌去加注，阻挡下注才有利可图。如果对手可能加注诈唬的话，这里河牌应该过牌—跟注比较好。

可是，Hellmuth 也有可能怀疑对手知道他在阻挡下注，所以 Berman 可能在加注诈唬。一般来说，如果你认为对手很可能加注诈唬的话，那么你就不要去阻挡下注。

接下来的这手是 Hellmuth 对 Antonio Esfandiari，Hellmuth 发现这手牌结束于 Esfandiari 在河牌的阻挡下注。盲注：2000-4000，Esfandiari：Js 6h，Hellmuth：Ac 9h。

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Esfandiari 加注到 17500，Hellmuth 跟注，底池 35000。

翻牌：Ah 5h 4c。

行动：Esfandiari 下注 18500，Hellmuth 跟注，底池 72000。

分析：Hellmuth 有顶对，可以很好的去做 3 次下/跟注。Esfandiari 很凶，如果 Hellmuth 只是跟注而不加注的话，Esfandiari 很可能接下来再来一枪。转牌：Jh。

行动：两人都过牌。

分析：Esfandiari 过牌是因为他的次对很有摊牌价值，但是还没有强到去连开两三枪的地步，Hellmuth 应该去用他的顶对和同花抽牌去价值下注。河牌：7h。

行动：Esfandiari 下注 24000，Hellmuth 跟注。

分析：在河牌，Esfandiari 用他的中等牌力的弱同花去做了一个 1/3 底池的阻挡下注，Esfandiari 既想得到利润（如果 Hellmuth 想去用不带红桃的 A 去抓诈唬的话），又在面对 Hellmuth 加注时能够安全弃牌。但是如果 Esfandiari 过牌的话，他可能将要面对 Hellmuth 用更强的牌或差牌下大注的可能。所以 Esfandiari 下注了，Hellmuth 也正确地跟注了，中等同花还不错，面对下注不能弃牌，但是如果 Hellmuth 加注的话，他只会被更强的牌跟注而击败。

问题：Hellmuth 需要多大的红桃来加注？

答案：最安全的肯定是坚果 Kh，用 Qh 加注有点边缘了，因为 Esfandiari 甚至可能放下他的 Th，Hellmuth 不能用 9h 或更低的红桃去加注。如果 Hellmuth 用 Qh 加注，而对手做了

一个大的 3bet 再加注，这表示对手很可能有 Kh，Hellmuth 必须在弃牌和用第二坚果去跟注之间做选择，这是一个很困难的决定。所以只有 Hellmuth 拿到 Kh 才能去加注，用 Qh 或更低的红桃去加注都是错误的。

筹码：24000，盲注：150-300。

你底牌：Jc 5h。

行动：对手平跟，你过牌，底池 600。翻牌：Kc Jd 2c。

行动：你过牌，对手下注 500，你跟注，底池 1600。

分析：中对可以作 2 到 3 次下/跟注，所以过牌—跟注是合理的。转牌：2h。

行动：你过牌，对手下注 1500，你跟注，底池 3600。

分析：你的牌除了能击败诈唬之外，别的牌你都击不败，如果对手击中翻牌，那么他要么是顶对，要么是三条 2，要么也是中对但踢脚比你好。河牌：Th。

行动：你下注 840，对手加注到 3900，你弃牌。对手摊牌 6d 2d。

分析：对手打得不错，用他的三条 2 在转牌和河牌构筑了一个大池，当你松得跟注转牌后，他的河牌打法很漂亮，他知道你只会用更强的牌去加注，如果你加注的话，他也能轻易地放弃。

第四部分：关键的单挑理念和形势

介绍

这部分我们将讲到一些单挑中最重要的概念。这对你的成功至关重要，因为它们经常出现，对提高你的技巧很有利。关键的单挑理念和形势包括：

- 翻牌后在一个没有加注过的底池下注。
- 跟注庄家位的加注。
- 悬牌圈的 3-bet。
- 结合读牌和底池比来最好地选择跟注还是弃牌。
- 攻击庄家位的平跟。
- 跟注—诈唬（缠打）。
- 公共对的翻牌圈原则。
- 河牌圈的诈唬。
- 河牌圈的价值加注。

- 慢打。
- 多条街的诈唬。
- 清光一个对手。
- 短筹码的玩法。
- 停止或者继续。
- 跟注一个全压。
- 玩一个重要的技能差异。

像前面三章一样，“攻击庄家位的平跟”和“公共对的翻牌圈原则”也是聚焦于悬牌圈和翻牌圈的决定，但是关键的后面两条街的决定，将集中在如“跟注—诈唬（缠打）”、“多条街的诈唬”、“河牌圈的诈唬”和“河牌圈的价值加注”。然后我们将讨论锦标赛中短筹码的打法，最后两节我们将讨论面对高手和菜鸟的打法。

翻牌后在一个没有加注过的底池下注

当然，这节的分析也可以用在加过注的情况下，基本的区别就是现在底池不属于任何人，如果庄家位加注、大盲位跟注了，那么一般来说底池是属于庄家位的，因为他在翻牌前是一个侵略者。另外，在一个加注过的底池，大家的起手牌应该都比较好。

相比之下，翻牌前没有加注过的底池（庄家位平跟，大盲位过牌），它属于任何人的。我们在这样的底池中下不下注取决于 3 个因素：

1.位置：如果你有位置，对手翻牌前翻牌后都过牌，由于大多数情况都不可能击中翻牌，这样的话你应该倾向于下注。

2.对手类型：对手越紧越被动，你就越应该要下注。假设你错过翻牌，在面对两种类型的对手时，在下注和过牌之间犹豫不决：对手 A 是一个松凶玩家，对手 B 是一个紧被动玩家。显然，面对 B 你应该下注，因为 B 比较软，错过翻牌一般都会弃牌，比较好欺负。但是对手 A 可能认为你也没有什么东西，他会用 Ax 去跟注，用抽牌去加注，或者就是为了纯粹的反击你。

3.牌力：一些玩家翻牌后不管什么牌都会去下注，让自己成为一个侵略者，希望对手错过翻牌而弃牌。另外一些玩家想联系上翻牌，从而进行价值下注。当然你的确要用好牌去价值下注，但是你不应该诈唬太频繁（特别是面对松手时），在一些无人竞争的底池中，你可以做一些小动作，这是个很好的策略。在没有加注过的底池中，你不是为了想去击中一对或更好的牌而去下个小注。

让我们来看一些数字，假设你在一个没有加注过的底池中下注 30 诈唬，如果对手有一对或更好的牌的话，你能赢多少？

根据翻牌，对手有 $\frac{2}{3}$ 的机会没有击中一对， $\frac{1}{3}$ 的机会你将输掉 30，所以期望值是 17。

$$17 = (\frac{2}{3}) * 40 + (\frac{1}{3}) * (-30)$$

但是你的实际期望值会更低，因为对手可能会加注、用 Ax 跟注或者就诈唬你，特别是在你例行公事地下注的时候。但是，在没有加注过的底池中翻牌后做一个小的下注，这通常是你筹码的一个积少成多的来源，这样做只要不过火就行。

现在让我们回到牌力的影响讨论中，我们来决定在翻牌上加注一个没有加注过的底池。我们可以把牌力归类成以下几组：弱的高牌、好的高牌、中低对、抽牌和顶对或更强的牌。

组 1：弱的高牌（WHC）。假设你没有对子和抽牌，只有一个弱的高牌，如 7 高或更低。这跟好的高牌打法很不同，好的高牌可能在过牌到摊牌时获胜，而这弱的高牌却不行，它们没有摊牌价值，你要倾向于下注，只能通过诈唬来获胜。

组 2：好的高牌（DHC）。如任何的 A 或脸牌。在单挑中这经常是好牌，如果你拿着 Qx，在一个成对的低的公共牌面上，一直过牌到摊牌的话，你有可能赢得底池。

可是，好的高牌很少强到能够价值下注的地步，所以一般你希望能够控制底池便宜地摊牌。你可以下一个注，特别是在早期，但是你要认识到如果还有钱进入底池的话，你只能击败诈唬。所以过牌到底经常是最好的选择。

组 3：中低（M-B）对：中低对在单挑中一般都是好的，同时，你还不希望去打个大池，所以你要尽早的去下注并准备再来一枪，可是除非对手很松，中低对还没有强到可以下/跟注 3 次。

组 4：顶对或更好的牌：在单挑中顶对很强，摊牌时很可能是最好的，足够可以在翻牌后的三街中去价值下注。例如：你底牌：9h 6s。翻牌：9c 2d 3d。你应该早点用这手牌去构筑一个大池，因为除了价值下注外，你还要去阻止对手的抽牌和击中更高的对子。还有当你击中 A 或者 K 的话，你要逐步地进行下注，因为这样对手经常会拿着小对来支付，而且你被抽死的概率要小一些。

可是，用顶对做大的价值下注通常是你最好的选择，如果对手是一个跟注站，早期慢打的话，你赢得的底池通常都比较小。同样这理念也适用于任何比顶对更强的牌，如两对、三条河顺子等。如果你的牌在摊牌时经常是最好的，你就应该为了构筑一个大池来无情地价值下注。

组 5：抽牌：抽牌你要打得凶一点，不仅是因为你有可能抽中牌变得最强，而且你还经常可能让对手弃牌比你好的牌来获胜。并且在单挑中有时候你的牌可能就是最好的，如你拿着 K 高的牌在抽花，有可能这 K 高的牌现在也是最好的。

在一个侵略性的打法尤为重要的游戏中，你拿着抽牌应该去找不攻击对手的理由是什么，而不是去找攻击对手的理由是什么。可是的确有两个不去攻击的理由：

1. 你有位置，对手比较凶，经常会过牌一加注你，你抽牌太弱不能去跟一个大注。
2. 对手松被动，这种情况下你应该试着去得到一张免费的牌，在你抽到牌后再去下注。

让我们来看一下几个过牌一下注的例子。在这些例子中，你都是在翻牌后一个没有加过注的底池中，筹码很多，都是在对手后面行动。你要决定是过牌还是下个 $2/3$ 或 $3/4$ 底池的注。

注意对手是紧凶型。

你底牌：5h 4c。翻牌：Qd 8h 2h。

行动：对手过牌。

问题：你下注还是过牌？

答案：下注，你的牌没有摊牌价值，你只能诈唬来从对手的弃牌中获得弃牌收益率。即使这次对手的弃牌率小于 50%，你下个 1.5BB 的注也是有利可图的。面对紧凶玩家这个假设较合理。同时如果你被跟注或被加注了，你可以轻易的放弃。

现在我们假设你的底牌是 Ah 4c。

问题：你更多地还是更少地倾向于下注？

答案：较少的倾向于下注，因为你的牌还可以，有一定的摊牌价值，另外你还有后门顺子和后门同花的抽牌来进一步改善你的牌力。下注时合理的，只要你能避免在没有改善的情况下被卷进一个大的底池中去，但是现在你可以通过过牌到底来获胜，所以你没有必要去通过诈唬来拿下底池。

注意你的对手是松被动的。

你底牌：7c 3s，行动：对手庄家位平跟，你过牌，翻牌：Qh Jd 8h。

问题：你下注还是过牌？

答案：过牌，松被动的对手会用很多牌去跟注，可能会用任何的 8、对子，卡顺抽牌或者高牌去跟注，对这样的跟注站你还是过牌比较好，因为你下注只是为了让对手弃牌。

注意你的对手是松被动的。

你底牌：9d 5c，行动：对手庄家位平跟，你过牌，翻牌：Kh 9c 6h。

问题：你下注还是过牌？

答案：下注，中对应该是最好的，你要进行价值下注。

假设翻牌是 9d 5h 2d。

问题：你下注还是过牌？

答案：下注，你的两对非常强了，但是你还是应该下注，过牌是错误的，面对被动玩家又没有位置，唯一能够构筑起大池的方法就是主动的下注。你要尽可能地榨取利润。

如果你的底牌是 8c 3h，你应该过牌，因为面对跟注站你没必要下注，但是你击中强牌就要下注。单挑中价值下注是重要的，但不是对付跟注站来说的。

你底牌：9c 8d，行动：对手平跟，你过牌。翻牌：7h 6d 3c。

问题：你下注还是过牌？

答案：下注，你有一个坚果顺子抽牌，这很值得下注，而且还有三张 9 和三张 8 都是你的出牌，你的出牌率达到了 51%。

总之，在一个没有加过注的底池中，你需要审时度势地去考虑各种过牌还是下注的因素。如果你还是不知道该怎么做，你就想对付简单的对手一样做一到两个大盲注的下注。

在一个没有加住过的底池中不下注的错误

这手牌发生在 Lyle Berman 和 Phil Hellmuth 之间的一手牌，盲注：800-1600。

Berman: 3h 2h, Hellmuth: 9c 8d。

行动：Berman 庄家位平跟，Hellmuth 过牌，底池 3200。翻牌：Kc 8h 8s。

行动：两人都过牌。

分析：Berman 应该下注，因为他的牌没有摊牌价值，Hellmuth 应该用他的三条 8 进行价值下注，现在大家都这样的过牌是最好的，因为 Berman 感到 Hellmuth 很松（例如会跟注 Berman 的诈唬），Hellmuth 感到 Berman 较紧（例如不可能去跟他的价值下注），但是在一个没有加过注的底池里，对每个人来说默认打法就是下注。转牌：Jc。

行动：Hellmuth 过牌，Berman 下注 3500，Hellmuth 跟注，底池 10200。

分析：他们打得都不错，Hellmuth 在 Berman 翻牌圈过牌后，应该在转牌圈领先下注，因为如果 Berman 再次过牌的话，Hellmuth 就只能用他的三条 8 收一个小底池。除非 Hellmuth 知道如果他过牌后，Berman 会下注，现在没有理由不价值下注。

同时，Berman 的烂牌真没有摊牌价值，所以诈唬是他唯一获胜的机会，而且 Hellmuth

一直都在示弱，所以他下注的目的很清楚。一个标准的 2000 或者 2500 的下注起的效果可能跟他这个过下注的效果是一样的，Berman 的弱牌虽然成功几率较小，但是还是有利可图的。

河牌：4s。

行动：两人都过牌。

分析：Hellmuth 这里过牌是想引诱 Berman 继续下注，但是 Hellmuth 下注是更好的打法，如果 Berman 什么都没有，他经常也会过牌而不会去开第二枪。的确，虽然 Berman 的牌没有摊牌价值，但是他还是这样做了。因为 Berman 真的需要明显的理由来继续诈唬，显然 4s 不是一个合适的理由。对 Hellmuth 来说，最好的打法就是下注。

跟注庄家位的加注

当你没有位置而对手在庄家位加注，你应该弃牌，除非你确信你打这手牌很合适。因为在接下来的圈中，你要第一个行动，这是一个很大的劣势。即使你翻牌后水平较高，也很难击败一个有位置的差的玩家。这个劣势很难去量化，在《哈林顿在德州扑克 II》中的最后部分，Dan Harrington 和 Bill Robertie 参考了 Howard Lederer 的诉述：如果两个玩家拿着同样的底牌这翻牌后，有位置的玩家对没位置的玩家的优点是 2 比 1。不管这数据精确不精确，但是优势是确实存在的。

我们已经讨论了再加注的好处——你可以立即获胜并且减少了翻牌后下/跟注的次数。但是跟注庄家位的加注又怎么样呢？

有一些理由你可以用来跟注庄家位的加注：

- 牌力：你应该倾向于玩好牌，面对一个庄家位悬牌圈 70%加注的玩家，你至少要玩 A8o+，A4s+，98s+，22+或 TJo+，对手加注得越窄，你要跟注得越紧，因为在没有位置而定时候，好牌能增加你的优势。

同时跟注比 3bet 更有弹性，如果对手很松被动，你相信当你获得强牌时，你可以直率地通过价值下注来获胜，同样，面对疯子，当你击中牌的时候，他们也会经常去攻击你。所以当你有强牌但不是坚果时，如果对手是一个跟注站，你就要跟注他的加注。

- 庄家位加注很小：如果庄家位迷你加注，你得到一个 3 比 1 的底池比来跟注，你就可以跟注，很多牌都值得去跟注一个 2 比 1 的底池，因为在你有个非垃圾的底牌且拥有深筹码时，你的隐含赔率很高。

- 对手较弱：在你有效筹码很多对手较弱时，你可以跟注，例如你有 7s 4s，庄家位是一个疯子，你就可以跟注他的迷你加注，希望能够击中翻牌后很强的抽牌。

在跟注庄家位的加注后，你翻牌后可能的动作就是：过牌—跟注、过牌—弃牌、过牌—加注和领先下注。我们来看一下这些打法。

- 过牌—跟注：一般来说，这是最差的打法，你的牌几乎没有赢的机会，又没有位置还要投入更多的钱进去。这样打首先应该考虑对手是松凶且你有强牌的情况下才行，当他手上牌较弱时，你可以让他下注为你构筑一个大池。同样，你的对手很松，在翻牌后很少弃牌，你可以用那些可以用来半诈唬的抽牌来过牌—跟注，面对这样的对手下注和加注都不可能立即获胜，但是如果你击中了，你可以充分地榨取这样不愿弃牌的玩家，从而赢得一个大池。所以某种时候过牌—跟注是好的，但你要有合理的理由来这样做。

- 过牌—弃牌：当你的牌力很弱时，你就需要过牌—弃牌了，你没有好的诈唬的机会，而且底池比不值得跟注。

- 过牌—加注：当你击中翻牌，一个强势的打法就是过牌—加注，因为如果你过牌了，悬牌圈的加注者一般都会连续下注。所以过牌—加注是最好的。你既从这手牌中获得了更多的价值，又可以使得你立即获胜。前面我们已经说过，除非你有一手很强的牌，在你没有位置的时候，你最好避免持久战。

- 领先下注：当你翻牌击中强牌，但是它易受到攻击，而且你认为如果你想过牌—加注的话，对手可能也跟着过牌。这样你就要领先下注了。例如：盲注：15-30，松被动玩家庄家位加注到 90，你拿着 Ks Js 跟注。翻牌：Jd 5d 4d，你就不可以给对手一张免费牌了，你的下注既为了价值又为了保护你的牌。

你也可以在你完全错过翻牌时领先下注，对手加注的话，你也很容易放弃，只要你觉得这是有利可图的。例如：翻牌有公共对或者 3 张低牌，这样的牌面不可能帮上对手，你就可以用你没有多少摊牌价值的弱牌（如 Jx）进行诈唬。但是这样的打法最好省着点用。

最后一个领先下注的理由就是当你击中保险牌时，你用这种欺骗性的打法来构筑一个大池，例如一个低三条，这在满桌现金游戏中是一个很普通的打法。它成名于 Doyle Brunson 的《超级系统》——“对加注者领先下注”。

这种打法对构筑底池有个很大的优势，而你的对手认为你这种领先下注是示弱的表现。可是，有时候当对手做一个标准的连续下注而你又错过翻牌时，与其弃牌，不如去领先下注，这样的打法在短筹码时很常见，是一个积累筹码的重要的方法。

让我们看几个面对庄家位加注的例子，每个例子中，满桌都是 15-30，你有效筹码 1500，对手庄家位加注到 90。我们会对每个对手进行归类，你首要的工作就是决定跟注是否是好

的。如果是好的，你必须决定翻牌后你的底线是什么。

盲注：15-30，对手松凶，你底牌：Kh Th。

行动：对手加注到 90。

问题：跟不跟？

答案：跟，你的牌有抽顺抽花的可能，击中顶对也很强，这里 3bet 都可以，但是 3bet 的话还是用更好的牌去对付更紧的对手好一些。

行动：你跟注，底池 180。翻牌：Kd 7c 5d。

问题：你怎么行动？

答案：一般是过牌—加注，你的松凶对手很可能在翻牌下注，你的牌力几乎就是最好的，过牌—加注不仅可以构筑一个大池，而且你也多赚了一个下注（如果对手做标准的连续下注的话），过牌—跟注在你有抽牌的时候比较好。领先下注也是可以的。在这种情况下你要乐意去玩一个大池。

盲注：15-30，对手紧凶，你底牌：7c 7d。

行动：对手加注到 90。

问题：弃牌，跟注还是 3bet？

答案：通常是 3bet，你要用松凶打法来对付紧凶对手。口袋对在单挑中是一手强牌，逼着对手投降或者去玩一个大池，这里唯一的错误就是弃牌。现在我们假设你跟注。

行动：你跟注，底池 180。翻牌：As Ad 9h。

问题：怎么行动？

答案：通常是领先下注，这样的翻牌不太可能帮上对手，通常你的牌还是最好的，你要给对手一个不合适的底池比（如 Kc Js）来让他继续，而且，转牌可能会出现削弱的牌力的牌。

盲注：15-30，对手紧凶，你底牌：Ks 6c。

行动：对手加注到 90。

问题：跟不跟？

答案：不跟，你只有一张弱的脸牌，面对这样的玩家你应该弃牌。

盲注：15-30，对手松，你底牌：As 7s。

行动：对手加注到 90。

问题：跟不跟？

答案：跟注是好的，对手越松凶，当你击中翻牌后你的隐含赔率越高。

行动：你跟注，底池 180。翻牌：7d 3d 2d。

问题：你怎么玩？

答案：下注，你的顶对很可能是最好的，但是易被转牌削弱（这里不仅包括第四张方块，还包括出现大于 7 的牌，特别是 K 到 T 的牌的出现），既为价值下注又为保护你的手牌。如果面对疯子，他可能还会去加注，这时你要愿意去牵扯上你所有的筹码。

盲注：15-30，对手松，你底牌：As 5c。

行动：对手加注到 90。

问题：跟不跟？

答案：也许不要，当你面对一个宽范围加注你的对手，就算你现在是领先的，但是弱的 A 高的非同花，在翻牌后又没有位置很难打，所以在里面面对这样的对手，大多数人会弃牌。如果你翻牌后技术较好的话，跟注也是好的，但是这手牌不可能赢得一个大池的。

盲注：15-30，对手紧，你底牌：Ks Qs。

行动：对手加注到 90。

问题：跟不跟？

答案：跟注是合理的，但是 3bet 更好，你牌很强不可能放弃，紧手庄家位的加注应该被认真对待，但是你的牌足够强到去 3bet 价值下注了。

行动：你选择跟注，底池 180。翻牌：Ah 9h 2s。

问题：你怎么玩？

答案：过牌，对手下注的话，你弃牌。但是如果对手也过牌的话，你就在转牌下注。面对紧的对手的加注又没有抽牌，你过牌一加注的话，你就打得太凶了。领先下注要好一些，因为你在用较少的筹码来确定对手有没有 A。但是最好的打法还是过牌，如果对手也过牌的话，你还可以不管出现什么转牌都去下注。

盲注：15-30，对手未知，你底牌：Js Ts。

行动：对手加注到 90。

问题：跟不跟？

答案：跟注。你这牌不能弃，你可以 3bet，但是面对一个未知对手，跟注也是可以的。

（注意，很多这样的牌我们都可以用排除法来决定怎么玩，例如这里跟注和 3bet 都是好的，我们排除弃牌的可能性）。翻牌：9s 7h 4s。

问题：你怎么玩？

答案：下注，就算你的牌暂时落后，你也有很多出牌。6 张顶对出牌，9 张同花出牌还有 4 张卡顺出牌。因此你很乐意打到河牌。你很高兴能够通过下注来立即获胜，就算不行你也愿意继续下去。下注也能够伪装你的底牌，如果你抽中出牌，对手很难知道你有什么。

如果被加注，考虑 4bet，你的弃牌收益率加上你的出牌机会，这样打时正期望值的。

用一个过加注领先下注

这是发生在 Billy Baxter 和 Doyle Brunson 之间的一手牌，Doyle Brunson 比较凶，经常会用卡顺去猛得过下注。

Baxter: 31500, Brunson: 9500, 盲注: 300-600.

Baxter: 9h 8s, Brunson: Ts 2s.

行动：Brunson 庄家位加注 1500，Baxter 跟注，底池 3000。翻牌：Tc 8c 3h。

行动：Baxter 下了 8000 的注，Brunson 跟注。

分析：因为 Brunson 在悬牌圈加注了，Baxter 知道 Brunson 很可能会连续下注，由于中对一般来说是好的，Baxter 最好的方法就是让 Brunson 粘池，然后过牌—加注到全压。

Baxter 意料之外的下注的问题就是：Brunson 只会用更好的牌去跟这个过下注——可能就是 T 或者更强的对 8，同时，他将弃掉很多的差牌——如对 3，顺子或同花抽牌，或者高牌。所以这里 Baxter 过牌—加注是一个更好的打法，而不是去领先下注全压。最后牌面 Tc 8c 6h 3h Kd，Brunson 的一对 T 赢得底池。

一个同样的领先下注发生在 David Reese 和 Henry Orenstein 之间，有效筹码：小于 20000，盲注：500-1000，Reese 底牌：9d 2h，Orenstein 底牌：Th 9c。

行动：Reese 庄家位加注到 3000，Orenstein 跟注，底池：6000。

分析：Reese 最近打得比较猛，加注了很多底池，电视录像显示他早期很多底牌都没有看就加注了，虽然侵略性的打法是一个盈利模式，但你在有效筹码较小的时候还是要坚持价

值加注，因为你要知道对手的再加注范围很窄，这是一种很好的对付你打法，面对再偷你将不得不弃牌，这将会使你有一个相当大的筹码损失，这对你来说很重要。翻牌：Kc Jh 3c。

行动：Orenstein 下注 10000，Reese 弃牌。

分析：一般来说，Orenstein 应该过牌—弃牌，因为他只有一个弱的抽牌。过牌—跟注是最坏的打法，因为他的牌在公共牌有两张脸牌的情况下没有摊牌价值，Orenstein 选择了领先下注，他这样粘池的过下注的打法是一个错误，如果他愿意去冒着失去自己所有筹码的危险的话，过牌—加注是一个更好的打法，因为 Reese 很凶，加注范围很宽。假设 Reese 下注 4000，Orenstein 冒着失去 6000 的筹码来赢取 10000，这是一个很好的风险收益比。

一般来说，你很少用一个过下注来诈唬，除非你很了解对手面对你的过下注会放弃。这里公共牌上的 K 和 J 看起来很可能帮上了 Reese，因为 Reese 翻牌前是加注进去底池的。

悬牌圈仅仅是跟注，进入翻牌后将面对困难的决定

这是发生在 Billy Baxter 和 Doyle Brunson 之间的一手牌。

Baxter: 26000, Brunson: 13400, 有效筹码: 13400, 盲注: 600-1200。

Baxter: As 3h, Brunson: Kd 5d。

行动：Baxter 庄家位加注到 3000，Brunson 跟注，底池 6000。翻牌：Ad Qd 7c。

行动：两人都过牌，转牌：5c。

行动：Brunson 全压 10400，Baxter 跟注。

分析：悬牌圈，Baxter 可以为了价值全压，如果他没有这样做，这也是 Brunson 再加注全压的好机会，桌上已经有 4200，相对于 Brunson 的有效筹码来说已经不少了，如果 Brunson 跟注的话，用只有 10400 的筹码来面对一个 6000 的底池将很难打。所以如果 Brunson 只跟注的话，他将在没有位置的时候用他所有的筹码来玩一个大池。

对双方来说，现在的形势是他们在翻牌前可以做不同的动作来简化未来的决策。当你在翻牌后没有位置的时候，你很少会去跟注一个悬牌圈的加注，从而使自己过早地导致粘池。最后河牌 8s，Baxter 获胜。

面对庄家位的迷你加注

这是发生在 Todd Brunson 和 Erick Lindgren 之间的一手牌。

Brunson: 15500, Lindgren: 24500, 盲注: 200-400,

Brunson: 5d 4s, Lindgren: Kd 4d。

行动：Lindgren 庄家位迷你加注到 800，Brunson 跟注，底池：1600。

分析：Brunson 的跟注不太坏，他的低连牌得到了一个 3 比 1 的底池比来跟注，但是如果面对一个 3bb 的加注，你应该弃掉这种垃圾牌。翻牌：Td 3c 2c。

行动：Brunson 过牌，Lindgren 下注 600，Brunson 加注到 1900，Lindgren 跟注，底池 5400。

分析：Brunson 翻牌打得很棒，如果 Lindgren 跟注，他就得到一张免费牌，如果 Lindgren 下注，他的半诈唬抽牌也可能使得他有机会立即获胜。

Lindgren 翻牌的连续下注太小，当你提供一个近 4 比 1 的底池比的话，Brunson 可以用很多弱牌来跟注，Lindgren 跟注这个过牌一加注很奇怪，他得到一个近 3 比 1 的底池比，但是他获胜的机会只有 10 比 1（假设他有 3 张 K 和 1 张后门同花或顺子出牌）。转牌：Ad。

行动：Brunson 下注 2400，Lindgren 跟注，底池 10200。

分析：不错，Brunson 选择快打顺子，很多的玩家这里会过牌，但是下注是更好的打法，原因有三：

1. Brunson 有强牌，他想玩大池。
2. 向两种同花抽牌收取保护费。
3. 这里下注很像一个诈唬，就算 Brunson 击中翻牌，现在有可能输于 A 了。

Lindgren 现在有 9 张同花出牌，3 张顺子出牌，所以他跟注一个 3 比 1 的底池比还是有点价值的。因为当 Lindgren 在河牌击中抽牌的话，他可以赢得更多的钱，隐含赔率使得他去继续这手牌。Lindgren 也可以加注，给自己一个立刻获胜的机会，但是他会面对来之对方 3bet 的威胁，所以跟注是一个好的选择。河牌：5h。

行动：Brunson 全压，Lindgren 跟注。

分析：河牌双方都很喜欢，大家都击中了顺子，平分底池。

接下来的这手牌展示了怎么去构筑一个大池以及什么时候去避免它。

Brunson: 15500, 底牌: 7d 6c, Lindgren: 24500, 底牌: 8c 7c, 盲注: 200-400.

行动：Brunson 庄家位平跟，Lindgren 过牌，底池 800。翻牌：Kc 7h 6s，

行动：Lindgren 下注 400，Brunson 加注到 1900，Lindgren 跟注，底池：4600。

分析：Lindgren 用中对在价值下注，Brunson 的过下注显示了比跟注更强的力量。他将用这个强牌（也是易受伤害的牌）来构筑一个大池，任何的 K 的出现都可能削弱两对的牌力，同时也有顺子抽牌的可能。

Lindgren 得到一个好于 2 比 1 的底池比来跟注（他有一个后门顺子或后门同花的可能），

可是，他面对一个过下注没有位置，这时一般就要弃牌，因为他即使现在领先，但将来在面对一个大池的时候他也很难打。转牌：3s。

行动：Lindgren 过牌，Brunson 下注 4000，Lindgren 弃牌。

分析：Brunson 出于同样的理由做了一个底池大小的下注，现在又出现了黑桃同花抽牌，一张 4 或者 5 的出现都会有极大地产生顺子的可能，所以下注是必须的。

Lindgren 这次面对一个大的下注他需要弃牌，Brunson 没有牌不可能再做一个粘池的大的下注，Lindgren 不应该用一个中对来牵扯上自己所有的筹码。

我们来用一个在线 11 刀的比赛的例子来结束这一节，它将展示了在悬牌圈你跟注庄家位的加注后，在后面街出现的困难的决定。

有效筹码：1240，盲注：10-20，注意：数据显示对手是一个低级别的赢家。

底牌：Ad 6d，

行动：对手庄家位加注到 60，我们跟注，底池 120。翻牌：9c 5h 4d。

行动：我们下注 75，对手跟注，底池 320。

分析：A 高的牌结合两种后门抽牌（顺子和同花），过牌一跟注太被动，过牌一加注会粘上大量的筹码，如果对手跟注的话，我们没有位置去玩一个大池很困难。过牌一弃牌虽然也可以但是这样就玩得太紧了。但是，领先下注给了我们一个立即获胜的可能，如果对手跟注了，转牌也有可能改进我们的牌力，如果他加注了，我们就弃牌。转牌：6h。

行动：我们下注 200，对手跟注，底池 720。

分析：转牌对我们的牌力有了较大的提高，我们既是价值下注又是阻挡下注，给对手只有 5 到 6 个出牌一个不好的底池比。对手要是持有对 9 的话，肯定在翻牌就已经加注了，现在我们有中对及最强的踢脚，对手可能是一个对子外加一个抽牌，如 57，一对加一张高牌或者就是两张高牌。河牌：2c。

行动：我们过牌，对手下注 440，我们...？

分析：对手的下注有两种意思：

1. 对手用破产抽牌在诈唬
2. 对手在用好牌价值下注。

因为我们知道他是低级别的赢家，他不可能用有摊牌价值的边缘牌（如 Ah 4h）去下注。

这里对手更好的牌是什么呢？转牌出现了三连张和同花抽牌，如果对手有 9，他几乎 100%要在转牌加注（如果他翻牌没有加注的话），高对和三条在单挑中较少见，但是多少有

这样的牌，转牌也可能要加注。

底池 1160，我们有 2.6 比 1 的底池比，只要我们七次中能赢两次，这个 440 的下注是值得我们去跟注的。联系上对手先前的行为和我们的牌力，能击败我们的牌很少，我们跟注，对手摊牌 Jh 8h，完全是一个诈唬，我们的中对赢得 1600 的底池。

除了对手翻牌跟注我们的领先下注是一个松的行为，其余对手的行为是很合理的，他的底牌悬牌圈足够去加注了；转牌上有同花和卡顺抽牌的可能；在河牌他知道他的牌没有摊牌价值只能通过诈唬来赢。

悬牌圈的 3-bet

我们继续讨论面对庄家位的加注，现在我们详细地讲解一下 3bet。前面一节讨论的是对付一个会思考的侵略性玩家的一个先进的打法，特别是对付那些自由地在庄家位翻牌前加注的玩家，它要求我们在大盲位要玩得紧一点等等。

假设你面对一个凶的玩家庄家位的加注，你知道他底牌很广，而你的牌不是很好，至少是在没有位置时不能去玩一个大池，但是有一定的潜力可以发掘，如 T9o，T8s，或者小对子。

在对手庄家位加注时，你已经弃掉很多次了，现在你可以做一个小的再加注，面对这样一个小加注，对手很可能弃牌。如果他再反击，你就弃牌。当他跟注时，你在任何翻牌上都领先下 1/2 到 2/3 底池的注，如果你错过翻牌他又跟注或加注了，你就应该到此为止了（除非你在转牌变得很强）。

这种打法的理由就是一个优秀的玩家认为一般大盲位都玩得比较紧，你出乎意料的再加注一般都是有牌的表现，除非对手联系上翻牌，一般他都会放弃。

这种打法是悬牌圈的最强打法之一，翻牌后你一般都能在不损失很多筹码的情况下拿下底池。另外，如果你击中强牌而对手也联系上翻牌的话，你还能赢得一个大池。

有效筹码：1500，盲注：10-20。注意：对手是紧凶型，加注了 50% 的悬牌，面对他的加注你已经弃掉了很多手。

你底牌：Ts 8s。

行动：对手庄家位加注到 60，你再加注到 115，对手跟注，底池 230。

翻牌：Kd 7h 2h。

行动：你下注 130，对手弃牌。

分析：除非对手有 K，这样的翻牌对手很难继续下去，你已经显示了牌力，而且你前期

打得较紧，这里他没有理由相信你是在诈唬。

当对手反击的时候，你就要小心了，例如：翻牌是 Jc 8h 2h，他加注了你的翻牌后的领先下注，你往往面对的至少是顶对或者次对带好的踢脚，在前两街中你已经通过两次下注显示了力量，紧凶型对手还是想建立一个池，所以很可能他的牌是最好的。如果他小加注的话，你可以跟注，筹码深度提供给你很好的隐含赔率去抽牌（5个出牌：3张T和2张8），但是一般来说，在这种情况下，你还是相信你真有货放弃较好。

总之，你要记住保守地进行小的 3bet 的打法是对付那些凶且有思考能力的玩家的一种高级打法。但是对付别的类型的玩家，这可能变成一种输钱打法。

3bet 的另一种变化就是 3bet 过下注，有时候当你面对庄家位的加注的时候，你做一个“超常”的大的 3bet 来简化未来的决定。“超常”的意思就是 5 倍于庄家位的加注，这样打有几点好处：

- 1.你的牌非保险牌但很有潜力。
- 2.你觉得常规方法较难击败对手。
- 3.你的筹码小于 10 倍的庄家位的加注。

让我们来看一下这样的例子，此例子中所有的标准都是最理想的，然后我们改变条件，看看它们是怎么影响你做一个 3bet 过下注的决定的。

对手：2100，你 900，盲注：25-50，注意对手是一个在线单挑职业专家。

你底牌：4s 4c

行动：对手庄家位加注到 150，

分析：这是一个很好的 3bet 过下注全压的地方，一个较小的再加注会导致我们粘池，而且口袋对子也很好打，万一被跟注的话，对手两张高牌的手牌组合数量也要比口袋对子多得多。

行动：我们再加注全压 900，对手弃牌。

现在让我们修改每条标准来看看它们是怎么影响我们的决定的。首先，假设我们的底牌是 Ac 2s 而不是 4s 4c。当对手弃牌，我们获胜；但是当他跟注了，对比之下，除非他感觉我们是疯子，否则他跟注的底牌组合主要是更强的 A 或者是口袋对子，这样即使我们 Ac 2s 组成对子的优势也较小。我们处于一个 30 比 70 这样一个巨大的劣势之中。就算他底牌不是这样的组合，是 KTs 或 KQo 等，那我们的底牌领先优势也很少。

同样，我们的底牌如 8s 7s 也比 Kd 2c 这样的底牌好，因为中等同花连张翻牌后很好打，

然而小于 K 的踢脚击中后经常会被对手统治，像 Kd 2c 这样的牌我们还是弃牌较好，而不是去 3bet 过下注。

其次，我们假设我们对手很弱，可能是紧被动型的，他加注的话，手上可能就是强牌，而且我们在这里可以弃牌以寻找一个更好的机会来继续蚕食他的筹码，我们简单地用标准的松凶打法就行，如果这个比赛过程是正常的话你就有优势。所以你就会减少去用 3bet 过下注来结束这手牌的倾向。

最后，假设我们还是小对子对付一个好的玩家，但是筹码很深，如 4000，加注 4000 去赢一个 200 的底池，风险太大收益太小，我们可以 3bet 到 750，这样做比较好，我们可能可以让对手弃牌。如果对手跟注，我们还有机会击中三条。但是如果对手 4bet 全压我们的话，或者他跟注而我们错过翻牌的话，这里就有两种情况，前者我们要么失去较多已经投资的筹码，或者用剩下的 3250 跟注全压；后者我们将在没有位置的时候去玩一个大池，一般来说，我们将面对三张高牌。这是明显要避免的情况。

结合手牌组合的理解和底池比来最好地选择跟注还是弃牌

你应该跟注对手的全压吗？这需要结合对手手牌组合的理解和底池比来看，这里有一个例子，在多桌锦标赛中你进入了决赛，有效筹码：400000，盲注：6000-12000（底注 2000），注意对手是松凶。

你底牌：9s 8s。

行动：你庄家位跟注，对手加注到 40000，你跟注，底池 84000。

分析：悬牌圈弃牌是没问题的，加注一般是最好的打法，但是面对一个经常加注再加注你的松凶对手，平跟也是可行的。翻牌：7s 4c 4d。

行动：对手领先下注 50000，你加注到 150000，他再加注到全压。

问题：你跟注还是弃牌？

答案：底池小于 600000，底池比是 2.83 比 1，如果你认为你的胜率大于 26%的话，值得你用 210000 去跟注， $26\% = 1/3.83$ 。（在线玩的话，你可以用一个计算器精确快速的去算，玩现场的话，你大概估一下就行。）

问题：你的牌有没有 26%的摊牌胜率去跟？

答案：此刻你 9 高的牌不可能是最好的，你只有 6 张出牌来击中顶对，大约两张后门顺子和同花出牌，所以你打到河牌约有 32%的机会来提高。但是这样足够了吗？如果对手有一对 J 或有一张 4 的话，你的顶对的出牌也是死的。如果他有一个口袋中对或者 7，你所有的

出牌都是好的（除非对手有 97 或 87）。如果对手拿着两张高牌，你们俩也有可能都会击中
对子，那么你还是输。

我们可以用 **Pokerstove** 这个免费的软件来决定我们对付各种牌的胜率。我们也要使用我们最好的决定来评估这些牌的可能性。

对手的牌	可能性	你的胜率
七: Ah 7c	25%	30%
三条 4: Ah 4c	12%	8%
葫芦: 7d 7s	3%	1%
高对: Jc Jh	10%	7%
一张高牌: Ac 2d	20%	33%
两张高牌: Kh Qh	20%	31%
诈唬: 6c 3s	10%	65%

根据这张表格，你的期望胜率是 28% 大于 26%。

$$28\% = 0.3 * 0.25 + 0.08 * 0.12 + \dots + 0.65 * 0.1$$

由于我们的计算不是那么精确，在两个百分点内，所以价值上讲，跟注和弃牌都是相近的。

所以在这种情况下，你的决定就无关紧要了。反过来说，如果对手是一个疯子，经常用任何牌在任何牌面上乱来，经常用一两张高牌进行大型诈唬，这样的话你就应该跟注了。

但是假设对手不是很松，他也许会宽范围地加注你悬牌圈庄家位的平跟，在有公共对的翻牌中用任何牌下注，因为他知道这样的翻牌帮不上你，但是当你大加注了，他将需要强牌去继续，如果你对手是这样的话，那么他有口袋对、7 和 4 的可能性要远远大于高牌半诈唬或任何两张牌的可能性。这样你就应该弃牌，因为你很可能只剩下后门抽牌的出牌了。

事实是这位玩家感觉此刻他已经落后了，放弃了跟注这个全压的再加注，对手没有摊牌，这里弃牌没有错。但跟注不会被认为是一个错误，如果底池比是那样的话，你的跟注是对的，此刻这样的翻牌可能谁都没有帮上。记住如果你感觉你比对手打得好，这就可能是你值得去发挥的一个小优势。（参考 David Sklansky 的《Tournament poker for advanced players》扩展版）。

在上手牌中，底池比和你对对手的理解在你的决定中起到很重要的作用，可是有时候它们中的某一条更重要。

例如：有效筹码 1500，盲注：25-50，你用 Ad 9c 庄家位加注到 150，对手再加注全压，现在你得到一个好于 6 比 5 的底池比，但是问题是你对手的底牌范围有多宽。如果他已经连续四把全压了的话，那你很容易去跟注；如果到现在为止他还没有对庄家位的加注 3bet 过，明显你就应该弃牌。你做决定的首要条件就是你对对手的理解。

相反，有时候单独的底池比也能告诉你所有你想知道的，例如：在在线快速 SNG 中，对手未知。有效筹码：1400，盲注：10-20。你底牌：Jd 6d。

行动：对手庄家位加注到 40，你跟注，底池 80。翻牌：4d 3d 2s。

行动：你过牌，对手下注 80，你加注到 200，对手全压。

问题：弃牌还是跟注？

答案：底池比能够回答这个问题，底池 1640，我们得花 1160 去跟注，1.4 比 1，比 3 比 2 差一点。

我们 J 高的牌此刻几乎是被打败了，所以我们必须计算出牌比，对付任何的对子（4x, 3x 或 2x）我们可以抽到：

- 顶对：6 张出牌——3 张 J 和 3 张 6。
- 卡顺：5c、5h 和 5s。
- 同花：9 张方块。

所以我们有 18 张出牌，打到河牌我们的胜率超过 60%，即使会输我们也很乐意去跟注。

现在假设对手底牌很好，可能是 As Ac，那么我们去掉顶对出牌，还有 12 张出牌。出牌比是 1.2 比 1，我们还是可以跟一跟的。

这里对手很少有能够对我们占很大优势的牌，除了三条、顺子或一个更好的抽牌如 Ad 5d，即使对付坚果顺子，我们也有 40% 的胜率。此外，在单挑中对手有强牌的可能性要远远低于满桌游戏中，满桌中对手更多，面对如 A4 或对 7 的可能性就更高。

就算我们最悲观的评估对手可能有三条或顺子，一个高对，或者一对带一个高踢脚以及他决不会诈唬或用抽牌去下注，这时我们用 *Pokerstove* 来计算我们的摊牌收益率仍有 46%。

$46\% = 0.33 \times 0.36 + 0.33 \times 0.41 + 0.33 \times 0.61$ 。出牌比是 1.2 比 1，这也是大于底池比的。

因此，1.4 比 1 的底池比使得我们更好的去跟注，因此我们的期望值是 125。

$125 = 0.46 \times 1640 + 0.54 \times (-1160)$ 。

所以我们跟注，对手摊牌 Ad 4s，他的抽牌稍微削弱了我们的抽牌，但是我们还是有 55% 的胜率。

用 AK 去押上你的所有的筹码

这一手是发生在演员 James Woods 和 Johnny Chan 之间的。

Chan: 20500, Woods: 19500, 盲注: 600-1200,

Chan: Ac Kh, Woods: As Jd。

行动: Woods 庄家位平跟, Chan 加注到 5200, Woods 3bet 到 9200, Chan 跟注, 底池 18400。翻牌: 9d 7d 4c。

行动: Chan 过牌, Woods 全压剩下的 10300, Chan 弃牌。

分析: 这手打得很奇怪, 首先大家的筹码深度都较浅, 大家都拿着强牌在悬牌圈就应该把筹码全压上。Woods 悬牌圈全压是因为他底牌的强度可以去玩一个大池, 以及为了削弱 Chan 翻牌后的经验优势; 同时, Chan 拿着保险牌又没有位置, 传统打法就是对 Woods 的庄家位平跟进行加注, 做一个粘池的再加注, 在翻牌前把所有的筹码都搞进去。相反, 在不断地地下注加注中, Chan 最后却以巨大的放弃而结束。

在这场比赛中, Woods 尝试着运用各种各样的心理技巧, 他通过让 Chan 放下保险牌来赢得这手牌, 让我们从 Chan 的角度来分析一下这手牌。

在 Woods 再加注了 Chan 的加注后, Chan 知道 Woods 是强牌, 他不会放弃, 但是自己的 AK 太强也不能放弃, 特别是在底池已经很大的时候更不能放弃。现在 Chan 有两个选择, 要么翻牌前全压, 面对低对翻牌后通过“抛硬币”来决定胜负; 要么翻牌后再全压。

在悬牌圈跟注后, 即使 Chan 自己不去全压而是去跟注一个全压, 他的 AK 还是有近 3 比 1 的出牌比来改进, 而现在的底池比就是近 3 比 1。Chan 面对任何两张高牌都是领先的, 他应该很乐意地去跟注全压。只有在对手是三条或者对 A/对 K 时, 这样的底池比才不适合。

让我们来分析一下 Woods 的底牌的合理的范围:

Woods 的底牌	底牌组合数	Woods 的可能性	Chan 的胜率
对 A 或者对 K	6	30%	6%
对 Q、对 J 或者对 T	18	30%	24%
Ak 或者 AQ	21	30%	67%
诈唬	很多种	10%	50%

这桌上有两个注意的地方: 首先, 对 A 或者对 K 很符合悬牌圈 Woods 的平跟一再加注这样的行为, 但是这样的组合可能性最少, 因为 Chan 已经有一张 A 和一张 K 了, 我们最坏地评估它们的可能性是 30%。

诈唬的牌就很多了，包括任何非对子的牌以及像 Woods 手上这样的较强的牌，我们评估诈唬最小的可能性有 10%，我们假设 Woods 有 AK 或 AQ 和小对子的可能性都等于对 A 和对 K 的可能性。在这样最坏的评估结果下，Chan 也有 34% 的胜率。

$$34\% = 0.3 * 0.06 + 30 * 0.24 + 0.3 * 0.67 + 0.1 * 0.5。$$

即使 Chan 假设 Woods 面对全压绝对不会弃牌，有 50% 的可能有对 A 或对 K，诈唬的可能性是 0，剩余两种情况的可能性各是 25%，那么 Chan 全压打到河牌还是有 25% 的胜率，面对 3 比 1 的底池比还是很适合的，况且如果 Chan 先全压的话，Woods 还可能会弃牌。

也许 Chan 过牌—弃牌的原因是以下几点：

1. 他确定 Woods 有对 A 或对 K 的可能性很大（可能是因为 Woods 的 3bet 很小）。
2. 在全压上自己的筹码之前他需要一个重大的优势。
3. 他在观众面前思考的时间和资源都有限，他用自己的脑子算得不如我们一条一条列出来系统的去计算方便。

根据底池比来决定河牌是跟注还是弃牌

现在 Huck Seed 和 Phil Hellmuth 都是深筹码陷入了一个大池。盲注：300-600，

Hellmuth：Ad 4s，Seed：4d 3d。

行动：Seed 庄家位平跟，Hellmuth 过牌，底池 1200。翻牌：As Td 8d。

行动：Hellmuth 过牌，Seed 下注 1100，Hellmuth 跟注，底池 3400。

分析：Hellmuth 有个 Ad，所以第三张方块下来，他将能再去抽坚果同花，没有这个再抽牌，他应该玩得凶一点，Seed 可以跟着 Hellmuth 过牌，但是他现在用下注半诈唬。

转牌：2d。

行动：Hellmuth 下注 2000，Seed 加注到 9000，Hellmuth 跟注，底池 21400。

分析：第三张方块下来后，Hellmuth 下注，因为他觉得他的对 A 是最好的，即使不是他也有坚果同花抽牌。Seed 聪明地用他的强牌进行过加注，因为他想用他的强牌来最大化他的利润，同时如果第四张方块下来的话，他要么输掉整个底池（如果 Hellmuth 也有一个方块的话），要么严重地减少了他的利润（如果 Hellmuth 没有方块而公共牌有四张方块的话，Hellmuth 是不会去玩一个大池的）。

Hellmuth 现在做了一个灵活的跟注，自己有顶对加上坚果同花抽牌，这里弃牌是明显错误的，他推断 Seed 有两种牌：

1. 一个更好的成牌，如两对，三条或同花。

2.一个半诈唬，如 Jd 7s 或 Kd 8s。

因此，Hellmuth 正确地跟注了而不是加注，在牌力能继续提高的情况下他不可能弃牌，如果 Seed 在半诈唬的话，他拿的顶对和坚果同花抽牌去看看河牌是一个较好的选择。

河牌：Qc。

行动：Hellmuth 过牌，Seed 下注 16000，Hellmuth 弃牌。

分析：Hellmuth 过牌，希望可以免费摊牌，Seed 用他的小同花做了一个大的价值下注，由于 Seed 在转牌已经做了一个要么成牌要么半诈唬的加注，然而河牌没有明显迹象表明 Seed 是抽到了抽牌。Hellmuth 知道如果 Seed 用如 Kd 8s 这样的牌在转牌半诈唬的话，那么在河牌他过牌后，Seed 也会乐意去跟着过牌。Seed 现在的下注表明他或者在转牌已经组成了更好的成牌，或者他错过了抽牌在用了一个弱牌在诈唬（如 Jd 7s）。

Hellmuth 得到了一个 2.3 比 1 的底池比，如果 Hellmuth 想跟的话，他要认为 Seed 诈唬的概率至少要大于 30%才行。Hellmuth 的弃牌说明他认为 Seed 第一种的可能情况很大，所以弃掉了顶对。所以他的决定很大程度来自于对对手玩法的理解，数学在这里就显得很重要了。如果 Hellmuth 得到了一个 9 比 1 的底池比，Seed 诈唬的概率保持不变，那么 Hellmuth 现在只要 10%的胜率就可以跟注了。

攻击庄家位的平跟

很多好的玩家主要在庄家位发起进攻，所以那些经常想在庄家位平跟的玩家不可能玩得很好，你可以利用这一点。当然也有例外，有些翻牌后技术较好的玩家他们就不喜欢在翻牌前建立一个池。普遍的认识就是这些庄家位平跟的玩家一般较被动无意识。

你怎么来榨取这样的对手呢？通过在大盲位加注庄家位的平跟玩家，你很高兴可以立即获胜，做一个 4 到 5 个大盲注的加注来阻止对手的行动，强迫对手立即对这两个大盲注的底池投降。那么什么样的牌可以对庄家位平跟的玩家进行攻击呢？如果对手经常平跟且不是一个跟注站的话，你可以用一些 Qs 8h、Jc 8c、Ts 9c、8s 6s 和 6d 5d 这样的弱牌来加注。可是，就算对手每牌都平跟，你也不应该用垃圾牌去诈唬加注，你要用那些有摊牌价值的牌去玩而不是逼着自己去玩。如果你连续地加注对手庄家位的平跟的话，对手就会知道你的想法，即使差的对手他也会反击你。

另外，当你被跟注时，你拿着 Qh 7h 联系上翻牌的机会也比你拿着垃圾牌 Ts 2c 联系上翻牌的机会大。你想不通过战斗轻松拿下底池的机会远远不能弥补你面对的困难——牌弱又没有位置经常会陷入大池之中。当面对跟注站时这特别显得正确。现在你需要用较强的牌来

加注较紧的玩家们因为你就是为了价值。

当你攻击庄家位平跟时，翻牌后你就要领先下注，频率要等同于你翻牌前庄家位加注，翻牌后对手过牌你连续下注的频率。这样的一个攻击次序是很有利的，如果对手很紧的话，它可以独立于牌力而存在。假设在你悬牌圈加注后对手将弃掉他最底部的 $1/3$ 平跟范围，他至少会用对子在翻牌后继续。

即使你从来都没有联系上翻牌，你这样的攻击次序的期望值也是正的。假设你悬牌圈加注 4BB，翻牌后下注 $2/3$ 的底池，对手 65% 的机会错过翻牌，你的期望值是 0.22BB。

$$0.22BB = (1/3) * 2BB + (2/3) * 0.65 * 4BB - 0.35 * 9.33BB$$

有效筹码：1320，盲注：15-30，对手紧被动。你底牌：Ah 6h。

行动：对手庄家位平跟，你加注到 130，他弃牌。

分析：你的中等 A 同花底牌足够去攻击平跟者了，就算他是个松手。面对一个紧被动玩家，你应该毫不犹豫的这样打。

盲注：25-50，对手松被动，你底牌：Js 7c。

行动：对手庄家位平跟。

问题：你怎么玩？

答案：过牌，你的牌还没有强到可以价值加注，对手可以用任何牌去跟。看看免费的牌，如果击中的话就价值下注。

问题：你可以用来加注的最差的 J 或 T 是哪些？

答案：一般来说，J9o 或 T8s，T8o 有点差了，当然 KT 或 QT 足够强了。

有效筹码：1500，盲注 25-50，对手紧被动。你底牌：Js 9s。

行动：对手庄家位平跟。

问题：你怎么行动？

答案：加注到 200，对手跟注，底池 400。翻牌：Kh Ts 2c。

问题：过牌还是下注？

答案：下注约 250，如果对手错过的话，你将立即获胜；如果他加注，你也可以轻易弃牌；如果他跟注，此刻几乎确定你是落后了，你的卡顺和后门同花抽牌也就 5 个左右的出牌。

问题：假设对手翻牌前打得很凶，现在却奇怪的平跟，你怎么做？

答案：你对手要么在设置陷阱要么就是垃圾牌想跟进去看看。由于你不了解他，现在你主要根据牌力来决定行动。应该用平均牌力以上的牌如 4s 4c、As 7c、Qh Td 和 9s 8s 等进行

加注。

为价值攻击

这是发生在 Phil Hellmuth 和 Lyle Berman 之间的一手牌，双方筹码差不多。盲注：400-800。

Berman: Qd Tc, Hellmuth: Ac Td。

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Berman 加注到 3300，Hellmuth 跟注，底池 6600。

翻牌：Kh 7h 5s。

行动：Berman 下注 5500，Hellmuth 弃牌。

分析：这是一个大盲位侵略性打法的典型例子，Berman 底牌不错，所以在 Hellmuth 平跟后，他加注到 4BB，翻牌后他做了一个大的下注因为他知道如果 Hellmuth 错过翻牌的话大多数时候会弃牌。如果 Hellmuth 坚持住而 Berman 没有改进的话，他也能止损。当双方都错过翻牌时，Berman 的弱牌通过一个悬牌圈攻击庄家位平跟、翻牌后下注的这样一个侵略性打法来获胜。（注意 Hellmuth 在翻牌前没有用推荐的加注打法而使得他浪费了底池）。

用边缘牌进行攻击

这是发生在 Antonio Esfandiari 和 Scott Fischman 之间的一手牌。盲注 300-600。

Esfandiari: Qd 6s, Fischman: Ks Js。

行动：Fischman 庄家位平跟，Esfandiari 加注到 3000，Fischman 跟注，底池 6000。

分析：Fischman 先前在庄家位平跟过，当 Qd 6s 这样的牌太弱而不能进行加注时，Esfandiari 却决定对庄家位平跟进行攻击。翻牌：8s 6d 2h。

行动：Esfandiari 下注 4600，Fischman 弃牌。

分析：Esfandiari 在悬牌圈加注后决定在任何翻牌面上都对 fischman 再次进行攻击，第二对足够进行价值下注了；Fischman 的强牌翻牌前没有展示力量翻牌后又错过了翻牌，他除了弃牌别无选择，这对双方来说都是很平常的事——底池属于侵略者。这也是这种下注次序的另一个例子：

1.攻击庄家位平跟者

2.如果被跟注，翻牌圈继续下注。

过一会，Esfandiari 又去攻击 Fischman 的庄家位平跟了，而且这次他选择垃圾牌去攻击。

盲注：1000-2000, Esfandiari: 9c 4h, Fischman: Kc 8d。

行动：Fischman 庄家位平跟，Esfandiari 加注到 8600，Fischman 弃牌。

分析：当一个玩家在庄家位平跟的时候，你不要怕用 4 到 5 个大盲注的加注翻牌前去攻

击他，但是你通常需要用一些有一定发展潜力的牌去攻击，甚至是一些低的连牌如 5h 4d，因为它们被跟注后，有一定的发展潜力。（有个例外就是不要去攻击那些再加注但是不会去跟注的玩家）。尽管如此，Esfanidiari 还是认为 Fischman 的庄家位平跟是弱的表现，所以用任何牌去攻击不会是一个大的错误。这就是单挑中侵略性的威力。

下一手牌，Fischman 大概对 Esfanidiari 这样的打法很不爽，于是他设置了一个圈套。

盲注：1000-2000。Esfanidiari：9d 8h，Fischman：Tc Ts。

Fischman 庄家位平跟，Esfanidiari 过牌，底池 4000，

分析：对付 Esfanidiari 这样一个略有侵略性对手，Fischman 慢打口袋对 T 有点问题，但是我们已经看到 Esfanidiari 用广范围的底牌来攻击 Fischman 庄家位平跟，Fischman 很可能在利用这点去设陷阱。至少也要让 Esfanidiari 知道他也会用强牌去平跟。

问题：为什么这次 Esfanidiari 突然用还可以的牌去过牌了？

答案：你不应该每次都去攻击庄家位的平跟，特别是在对付一个紧手时，他可能根据你之前的行动去调整自己的打法。翻牌：9h 6s 5d。

行动：Esfanidiari 下注 2200，Fischman 加注到 8000，Esfanidiari 跟注，底池 20000。

分析：翻牌后两位打得都不错，Esfanidiari 可以用他的顶对带抽牌的牌去 3bet，但是他想去看翻牌，说不定还能抽中顺子。转牌：7s。

行动：Esfanidiari 下注 9400，Fischman 跟注，底池 38800。河牌：As。

行动：Esfanidiari 下注 13400，Fischman 跟注。

分析：在有 1 张高牌和 4 张顺子牌面的公共牌的情况下，逻辑上 Fischman 能击败 Esfanidiari 的第四次的下注的机会很小。可是，Fischman 得到一个近 4 比 1 的底池比，他的牌可以击败诈唬，Esfanidiari 很凶，因此他认为 Esfanidiari 诈唬的概率大于 1/5，这跟注不是不合理的。

攻击，然后过牌

盲注：600-1200，Hellmuth：9s 5s，Seed：Th Td。

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Seed 加注到 3700，Hellmuth 跟注，底池 7400。

分析：Seed 的攻击是为了价值。翻牌：Jc 7d 7c。

行动：Seed 过牌，Hellmuth 下注 2000，Seed 跟注，底池 11400。

分析：俩人打得都很奇怪，Seed 的牌不仅可能是最好的，而且作为一个悬牌圈的攻击者他应该去下注，Seed 可能是认为有对 J 或更好的牌都不会扔，比他更差的牌都不会跟，这

样的想法是合理的，但是如果转牌再来一张高牌的话他将很难打。

虽然 Seed 的过牌很怀疑，但是 Hellmuth 没有摊牌价值，在这种很可能帮不上谁的公共牌面，他只能偷取底池。但是他下注太小以至于 Seed 可以很容易的去跟这个 5 比 1 的底池。

在这样一个底池比的翻牌上，对 Hellmuth 来说一个好的下注次序就是继续扮演自己有 J 或者有 7 这样的角色，如果对手继续过牌的话，你就在转牌或者河牌上下一个较大的注在诈唬。虽然在落后时这样做有风险，但是现在诈唬确实是一个好的方法。转牌：9h。

行动：Seed 过牌，Hellmuth 下注4000，Seed 跟注。底池19400。

分析：因为 Seed 的牌要么远远领先，要么远远落后，他也在抽卡顺。所以他正确地跟注了。Hellmuth 成对了，为了价值做了一个小的下注，希望能免费摊牌。然而下一个大注同时去阻止河牌的出现通常是一个更好的选择。河牌：3s。

行动：Seed 过牌，Hellmuth 下注3000，Seed 跟注。

分析：Seed 此时的过牌—跟注的目的同转牌一样。Hellmuth 的对9足够再去赢一些筹码了，于是他又下了一个小注。

对翻牌前对庄家位的平跟发起攻击、翻牌后继续下注这样一个攻击的模式来说，在这样成对的翻牌面上，这手牌展现了侵略性玩家的另一种独特的有利打法。

公共对的翻牌圈原则

当翻牌有公共对，一切就都变了。让我们来看以下两个例子：

翻牌 A：Js Jc 2h。翻牌 B：Js 9c 2h。显然翻牌 A 更有利于诈唬，因为如果对手没有口袋对的话，绝大多数时间，对手只能用剩下的3张2和两张 J 联系上翻牌。

同时，在翻牌 B 上，有3张 J、3张9和3张2可能让对手击中对子，这样的危险牌就有9张而不是翻牌 A 中的5张，况且还有很多的抽牌。

你应该多利用对手很少联系上翻牌的这种机会更频繁地进行下注，就算你没有牌也更有可能赶走他。

在一个有公共对的翻牌面上，能帮上对手的底牌组合很少，所以他的牌力不太可能会有所提高，你要通过凶狠地下注或加注来榨取利润。

对跟注站说，他跟注是不需要联系不联系翻牌的，这样成对的翻牌面对你的帮助就不是很大了。现在你应该用 Ax 或者 Kx 进行价值下注，但是不要去诈唬他们，你只应该去价值下注。现在我们看一个有公共对翻牌的例子，对手未知。

盲注：50-100。你底牌：Jc 8s。

行动：对手庄家位平跟，你过牌，底池200。翻牌：Ts Td 7c。

问题：由于对手很少能联系上翻牌，你应该在这种牌面上下一个100~150的标准注，它会给你更高的弃牌收益率。如果被跟的话，你还有卡顺出牌。

当出现成对的翻牌面时，你需要知道聪明的对手也知道这种牌也不可能帮上你。就算他错过了翻牌他也认为你诈唬，或者在用较弱的牌在价值下注，所以他有可能更多的进行诈唬一加注，或者就跟注你希望便宜点摊牌，也许他还认为他的牌比你好，能赢得底池。

这是发生在 Phil Hellmuth 和 Paul Phillips 之间的一手牌，这是个多层次思考的经典例子。

盲注：1000-2000，Hellmuth:45000，底牌：9c 5c；Phillips：35000，底牌：Jh 2h。

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Phillips 过牌，底池4000。翻牌：Js Jd2s。

行动：Phillips 过牌，Hellmuth 下注2000，Phillips 加注到5000，Hellmuth 再加注到10500，Phillips 全压剩下的33000，Hellmuth 弃牌。

分析：Hellmuth 一般来说应该保持小底池策略，现在却用9高的牌做了一个3bet 的诈唬。

问题：他为什么这样做？

答案：因为翻牌面是成对的，Hellmuth 知道 Phillips 只有在有 J 或者2时才是最好的，但是 Phillips 都有。Hellmuth 只能根据底池比来继续往下打，也许 Phillips 面对 Hellmuth 的强大压力会扔掉带2的底牌。Hellmuth 现在最关心的是对手有没有 J，在已经有两张 J 出现的情况下，他认为 Phillips 不大可能有 J，所以 Hellmuth 做了一个3bet 得诈唬。

另外一个有趣的行为就是 Phillips 全压了而不是去跟注 Hellmuth 的再加注。Phillips 的主要原因是想去打一个大池，但是如果他跟注，底池将是25000，只剩下22500了，这样一个大的底池，而且后面还有两条街，Phillips 很可能赢得比现在这样全压打法更多的筹码。

另外，就算 Hellmuth 继续下去也没有什么出牌，现在 Hellmuth 远远落后，如果 Phillips 给他一个追赶的机会，说不定他会错误的投进更多的筹码。例如：Phillips 跟注后，转牌来了一个9或者5，Hellmuth 说不定会破产。所以当 Phillips 得到葫芦后被3bet 后，这里是他要慢打的地方。

河牌的玩法：过牌还是诈唬？

假设你在河牌有位置，对手过牌，什么时候你应该诈唬？在我们考虑这个问题之前，我们来看一下在单挑中诈唬是什么意思？假设现在河牌底池是200，牌面是 Kh Kd 4s 3c 2h，你先前悬牌圈加注，翻牌圈连续下注都被跟了，转牌你俩都过牌，现在对手再次过牌，你还不了解对手。

问题：下面什么情况你最可能去诈唬？

1.Ax 2.8x 3.低对。

答案：第二种，8x。这是唯一的答案，第一种和第三种情况不应该诈唬，因为你的牌很可能是最好的，最重要的是如果你下注比我们好的牌不可能弃牌。

问题：对手最可能的底牌是什么？

答案：缺乏对对手的理解，我们假设他的行为是真的，底牌不是垃圾牌，连跟俩注后在转牌还不太想放弃，那么他的牌最可能是破产的红桃抽牌（Qh Jh）、Ax 或者低对（如 Ac 4c 或 7h 7d）。

所以当你拿着 Ax 或者 Qc 2c 这样的牌，你就不应该去诈唬，你有可能是最好的牌，对手比你差的牌不会跟你比你好的牌不会丢。特别是像 Ax 这样的牌在单挑中摊牌时有可能是最好的，在对手连续两条街示弱时，你就跟着过牌就行了。

但是在这种不太可能有对子或顺子的翻牌面上，没有比你 8 高的牌（如 8d 7d）更差的牌了，如果你在河牌下注，对手可能会弃掉 Ax 或破产的红桃抽牌，这里诈唬是一个好的打法。

假设你下注半个底池，150。如果他的弃牌率 3 次中有 1 次或更多，那么你的打法就是有利可图的。考虑到他已经连过两条街了，很可能他有这样的弃牌率，因此你应该诈唬。

注意在你没有位置的时候，你的诈唬就更难成功。上手牌中，对手已经过牌两次，而你只过牌一次。如果你没有位置，河牌上你将被逼在他过牌前行动，而且你只看到他一次过牌，你就对他的底牌范围一无所知，因为对手可能会在慢打他的三条 K 甚至是葫芦。

总之：

- 1.在你有位置时对付一个示弱的对手，而你手中的牌没有摊牌价值时，诈唬是一个最好的打法。
- 2.在你没有位置时，诈唬就要困难很多。
- 3.当你的牌有可能是最好的，如在只有一个高牌地垃圾的公共牌面上，你就不要去诈唬了。

用 7 高的牌在河牌圈进行诈唬

这是 James Woods 和 Johnny Chan 在某场比赛中的一手牌，双方筹码差不多。盲注：300-600。Woods: 7s 3d, Chan: As 8s。

行动：Chan 庄家位平跟，Woods 过牌，底池 1200。

分析：Chan 应该用中等 A 同花在悬牌圈进行价值加注。翻牌：Qc Jh 5d。

行动：两人都过牌。转牌：Td。

行动：两人又都过牌，河牌：2c。

行动：Woods 下注 1200，Chan 弃牌。

分析：翻牌后 Woods 除了诈唬之外几乎没有机会能赢，如果是拿着 9 高的牌摊牌后也许还能赢，但是 7 高的牌太弱了，所以 Woods 的诈唬是好的打法，如果这里 Woods 的下注能最少有 50% 的胜率，那么他的打法就是有利的。由于 Chan 每条街都在示弱，所以这样的假设是合理的。

河牌圈没位置的情况下进行诈唬

这里是 Phil Hellmuth 和 Antonio Esfandiari 之间的一手牌。有效筹码：320000，盲注：800-1600，Esfandiari：Jc 3s，Hellmuth：Td 6d。

行动：Esfandiari 庄家位加注到 4200，Hellmuth 跟注，底池 8400。翻牌：9d 8d 2s。

行动：两人都过牌。

分析：Hellmuth 的同花加卡顺抽牌，还有一张高牌，足够去下注了，领先下注通常是最好的打法，但是 Hellmuth 过牌是希望这个侵略性的 Esfandiari 在翻牌连续下注，这样他好过牌一加注，这是一招很强的打法。转牌：Jh。

行动：Hellmuth 下注 5000，Esfandiari 跟注，底池 18400。河牌：9s。

行动：Hellmuth 下注 7000，Esfandiari 跟注。

分析：对 Hellmuth 来说这是一个很聪明的诈唬，如果 Esfandiari 也有一个 T 但是有更好的踢脚或者说有高牌的话，那么 Esfandiari 面对他下的小注可能会放弃，就算 Esfandiari 的跟注概率超过 2/3，Hellmuth 还是有利的。这个诈唬的目的就是让 Esfandiari 弃掉更好的牌。

盲注：600-1200，Chan 和 Woods 将面对另一个在河牌是下注还是过牌的决定。

Chan：Kc Js。Woods：4d 3d。

行动：Woods 庄家位平跟，Chan 过牌，底池 2400。翻牌：Ts 5s 4c。

行动：两人都过牌。转牌：5h。

行动：两人都过牌。

分析：Woods 在翻牌上就应该下注，这里他更应该下注，特别是在 Chan 连过两条街后，他的底对可能是最好的，不仅是任何 6 或者更高的牌的出现会使 Chan 的牌力增强，而且要是河牌再来一个 T 的话，那么 Woods 的牌就啥也不是了。河牌：2c。

行动：两人都过牌。

分析：Chan 过牌是好的，因为在这样的烂牌面以及 Woods 不停地过牌的情况下，他的 K 高的牌有一定的摊牌价值，在 Woods 看来，如果 Chan 有 5 或者 T，他不可能连续过牌的，他应该会价值下注。Woods 应该下一个小注如 1200~1500，希望得到 Chan 的高牌或对 2 的支付。但是 Woods 跟着也过牌是合理的，而不是为了打飞 Chan 的更强的牌去做一个大的下注。

接下来的一手牌，Woods 在河牌不去价值下注是一个明显的错误。有效筹码：15000，盲注：1000-2000，Chan：Ts 7s，Woods：Kd Jd。

行动：Chan 庄家位平跟，Woods 过牌，底池 4000。

分析：Woods 牌强但没有位置，底池已经是他筹码的 25%了，他应该全压。

翻牌：Kh 8d 8c。

行动：Woods 过牌，Chan 下注 2000，Woods 跟注，底池 8000。转牌：3d。

行动：两人都过牌。河牌：2h。

行动：两人都过牌。

分析：Chan 在成对的翻牌面上做了一个迷你下注，他以为 Woods 很可能错过翻牌了，当 Chan 被跟住后，他就准备放弃了。

同时，Woods 也不停地在该下注的街过牌，翻牌过牌是合理的，因为 Chan 很可能会去下注，转牌过牌也是合理的，因为 Chan 有可能会再开一枪，如果 Chan 转牌跟着过牌，河牌还可能进一步地提高 Woods 的牌力（同花抽牌），可是 Woods 在河牌不价值下注是错误的，由于 Chan 转牌跟着过牌了，他可能也会在河牌跟着过牌，顶对还很少不能强到可以在河牌进行下注的，特别是在对手也不停地过牌的情况下。

这是在 Eric Lindgren 和 Todd Brunson 的比赛中的一手牌，Lindgren 没有反 Woods 那样的错，在河牌上他用他的顶对下注了。

有效筹码：20000，盲注：100-200，Brunson：7d 6h，Lindgren：Qc 7c。

行动：Lindgren 庄家位迷你加注到400，Brunson 跟注，底池800。翻牌：6c 5d 3d。

行动：Brunson 下注600，Lindgren 跟注，底池2000。

分析：Brunson 没有位置又怕转牌会削弱他的牌力（如果来一张 T 或 T 以上的牌），所以他用他的顶对和卡顺抽牌领先下了一个大的价值下注，希望能立即拿下。

Lindgren 的牌较差，他跟注的主要原因就是有位置，即使他抽不中牌，如果 Brunson 后

面过牌的话，他也有诈唬获胜的机会。转牌：Qh。

行动：Brunson 下注1300，Lindgren 跟注，底池4600。

分析：Brunson 继续下了一个注，因为他认为他对手较简单，他的牌还是最好的；如果 Brunson 过牌，Lindgren 下注，Brunson 还会去跟注的，这里 Brunson 选择继续下注是想立即赢得底池。如果转牌来得不是 Q 而是 Kh 或者 Jh 的话，Brunson 的下注有可能就可以获胜了。

如果 Brunson 过牌的话，Lindgren 就必须去下注，但是继续跟注 Brunson 的大的下注也是一个合适的策略，这样将产生一个3次下注的底池。Brunson 也许可能在河牌有所提高，如果 Lindgren 加注的话，他也可能会放弃他的低对。但是 Lindgren 仅仅是跟注，他经常可以在河牌再赢一个下注。河牌：Jd。

行动：Brunson 过牌，Lindgren 下注1200，Brunson 跟注。

分析：两人都知道河牌会发生什么事，对 Brunson 来说，由于牌面有两张高牌，他不能再去价值下注了；Lindgren 已经跟注了两次，现在只希望能免费摊牌；对 Lindgren 来说，他下了一个小注，Brunson 意识到这是一个好牌的价值下注，但是他面对一个5比1的底池比，如果 Lindgren 诈唬的概率超过1/6，他就是有钱可赚的，所以他跟注了。

河牌圈跟注或者进行价值加注

在河牌你必须用强牌无情地下注，但是当对手首先下注时，不同的价值决定经常会出现最后一条下注街上：你有强牌但不是坚果，对手下注，如果你跟注，如果你赢了，你赢的没有加注多；如果你输了，你将输得更多。

网你决定是否跟注还是价值加注取决于这些因素：

- 1.你牌有多强？很明显，你牌越强，你越应该凶狠地去价值加注。
- 2.对手可能用更差的牌去跟注吗？例如你有顶三条，牌面有顺子的可能性很大，那对手一般只可能在有顺子时才会行动，你的顶三条就只能是一个抓诈唬的牌。
- 3.如果对手3bet了，你能轻易地做决定吗？如果不能，你就要倾向于跟注而不是加注。

让我们来看几个这样的例子。

有效筹码：1320，盲注：10-20，对手松凶。你底牌：Ts 9h。

行动：你庄家位加注到50，对手跟注，底池100。翻牌：8c 7d 3d。

行动：对手过牌，你下注75，对手跟注，底池250。转牌：6c。

行动：对手过牌，你下注150，他跟注，底池550。河牌：Ac。

行动：对手下注300。

问题：你怎么办？

答案：你应该加注，如果让第三张梅花牌吓跑了你就太胆小了，松凶对手在这里很可能是用很多别的牌领先下注而不是后门同花。你的顶顺很强，松凶对手可能会用很多差牌如 Ah 3c 或 9c 8h 去跟注，如果你做个非全压的加注，对手全压的话，那么你也应该去跟注。

盲注：25-50，对手较紧，你底牌：3c 2h。

行动：对手庄家位平跟，你过牌，底池100。翻牌：Kh Kd 5h。

行动：你俩都过牌。转牌：2c。

行动：你下注70，对手跟注，底池240，河牌：2d。

行动：你下注150，对手加注到400。

问题：你怎么办？

答案：你只应该跟注，2比1的底池比，你的葫芦不能弃牌，如果你再加注，对手会弃掉诈唬牌和一些别的牌，也只会用葫芦去跟注，因为他知道在这种成双对的牌面，你只会用葫芦去3bet，所以你的3bet 只会被 K 和对5去跟注，或者他也是2，你们平分底池。

跟注他的加注是好的，因为对手也可能在会诈唬，或者你们可能平分。如果你3bet 被跟注，你最好的情况就是平分底池。因此，你现在只能去平跟而不能去为价值3bet。

两对在河牌圈的跟注还是加注的对比

这是发生在 Lyle Berman 和 Phil Hellmuth 之间的一场1/4决赛的一手牌。盲注：1000-2000。

Berman: Ks 9h, Hellmuth: Td 5d。

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Berman 过牌，底池4000。翻牌：Kc Th 8d。

行动：Berman 过牌，Hellmuth 下注2000，Berman 跟注，底池8000。转牌：Jh。

行动：两人都过牌。

分析：Berman 应该用他的顶对加上卡顺抽牌去价值下注。河牌：5s。

行动：Berman 下注3000，Hellmuth 跟注。

分析：Berman 用他的顶对在 Hellmuth 示弱时做了一个好的价值下注，现在 Hellmuth 的两对明显不能弃牌，但问题是他是仅仅去跟注还是去做一个价值加注。

这里顺子的可能性较小，Berman 也没有显示多少力量，Berman 有可能会用比 Hellmuth 更好的牌去下个小注，当然也会用两对或更好的牌去跟注一个加注，但是 Berman 也会用对 K 或者对 J 这样去打，因为 Hellmuth 迄今为止没有显示出力量，底池也很小。所以这里是个用任何的两对去加注的时候。Hellmuth 拿着弱两对可能会在面对顺子或更好的两对的3bet

时弃牌。

虽然用低两对跟注不会丧失多少价值，但是一个高两对如 KT 两对就必须去价值加注了，因为你不仅会被一个高对去跟注，而且你还领先很多的低两对——它们肯定会跟注的。总之，Hellmuth 应该用高两对或更好的牌去加注，用一个好对去跟注，不应该在一个低两对中去犯一个大错误。

跟注一诈唬（缠打）

假设你在 Qs 9h 9d 的翻牌面上下注，对手庄家位跟注，假设他不是个跟注站，那他底牌是什么？

很可能有一个 Q 或者 9，精确地讲，你在后面继续往底池里投钱之前，你需要考虑到这种可能性。

跟注一诈唬是一种当你在庄家位利用位置优势来获取利润的高级打法，具体做法就是你跟注都是翻牌圈的下注，在转牌对手过牌后你进行下注的一种打法。公共牌看上去不太可能帮上对手，如成对的翻牌面，或者在一个加注过的底池中有3张低牌（没有抽牌的可能）。

这是对付侵略性且会思考的玩家的一个最好的打法。如果对手是被动的，那么他的领先下注一般意味着力量；如果对手是一个疯子，他会在转牌上广范围的进行二次下注；但是如果对手是一个聪明的侵略性玩家，他将对你的翻牌圈跟注感到不爽，如果他的确没牌，面对你的转牌圈的下注他将会弃牌。可是这样的打法很可能会被滥用，如果你没有牌在不合适的翻牌上也例行公事地缠打，你的对手不会认为你的跟注是代表着力量。

有效筹码：200，盲注：1-2，对手较聪明，玩得较凶。你底牌：6h 5h。

行动：你庄家位加注到6，对手跟注，底池12，翻牌：Ts Td 9c。

行动：对手下注到8，你跟注，底池28。

分析：你的6高的牌可能较差，你也没有任何的抽牌，那对手有什么呢？很可能是两张高牌，因为如果他有口袋对子，在悬牌圈他会再加注，翻牌面成对，他悬牌圈跟注的牌不太可能联系上翻牌。你怀疑对手较差，但是你的牌连诈唬都不能打败。

可是，如果你加注：

- 1.你对手有两张高牌，他不会相信你的加注是真的有牌，
- 2.你在没有得到很多的信息之前，你的诈唬加注会使你粘池。

所以，这里弃牌是合理的，因为你没有一个精心准备的打法，但是假设你选择跟注。

转牌：4d。

行动：对手过牌，你下注15，他弃牌。

分析：转牌来了一张正是你想要的空牌，一张 A 或者脸牌将会使对手击中顶对或顺子，但是一张4不太可能帮上对手，同时，他的过牌也显示了他的软弱，如果现在你诈唬，你经常会拿下底池，对手这里经常会弃掉他的两张高牌，因为你的位置和深筹码在河牌对他来说是一个巨大的威胁，他也许会放下像口袋低对这样价值较小的牌。

可是，跟注一诈唬的关键点它是一个独特的打法，要求你对对手有一个精确地理解，如果对手非常凶的话，他可能会无条件地跟注甚至加注你的下注。可是，对付一个会思考的侵略性玩家，保守地使用这种打法是多样化你打法的好方法。

没有位置的跟注一诈唬（缠打）

我们现在回到2005年国家单挑扑克锦标赛中，当时 Antonio Esfandiari 用一个高风险的跟注一诈唬来对付 Daniel Negreanu。

有效筹码：40000，盲注：200-400，Esfandiari：7h 2s，Negreanu：8s 6d。

行动：Negreanu 庄家位平跟，Esfandiari 过牌，底池800。翻牌：9d 4c 4h。

行动：Esfandiari 过牌，Negreanu 下注600，Esfandiari 跟注，底池2000。

分析：Negreanu 的8高的牌没有摊牌价值（虽然他现在的牌是最好的，但是他不知道），所以他下注希望能够立即拿下，因为他知道在这种成对的底池中只有5张牌 Esfandiari 能够联系上。Esfandiari 现在的牌甚至比 Negreanu 还弱，那为什么他在没有位置的时候还去跟注呢？

Esfandiari 跟注的目的同样也是知道 Negreanu 也不可能击中翻牌，所以他计划跟注 Negreanu 翻牌圈的下注，然后在转牌或河牌进行下注。

Esfandiari 默认的打法应该是弃牌，但是如果你想诈唬，跟注一个小的下注比立即加注的筹码波动要小而且引起 Negreanu 的怀疑也要小，因为如果你有三条4一般的打法都是过牌—跟注而不是加注。转牌：Ah。

行动：两人都过牌。河牌：Qs。

行动：Esfandiari 下注1100，Negreanu 弃牌。

分析：转牌两人都过牌后，Esfandiari 相信 Negreanu 没有什么好牌，再者 Esfandiari 的牌也不能够击败 Negreanu（假设，其实 Negreanu 也是），所以他只能继续通过诈唬来赢得底池。

这手牌后，Esfandiari 说：“我击中转牌了”，Negreanu 回答：“你可以有很多种好牌”。除非 Negreanu 在对 Esfandiari 撒谎（因为 Esfandiari 也是对 Negreanu 在撒谎），Negreanu 的

话表明 Esfandiari 翻牌圈的跟注是代表他有三条4。

没有位置的跟注一诈唬是一个危险的打法，因为这会在接下来的 Esfandiari 对阵 Scott Fischman 中发生。盲注：400-800。Esfandiari: Jh 5h, Fischman: Kc Qs。

行动：Fischman 庄家位平跟，Esfandiari 过牌，底池1600。

分析：我们看到在这两位牌手之间出现了这种复杂的庄家位平跟现象，一般来说你拿着 KQ 应该去加注。翻牌：Ac Kd 2c。

行动：Esfandiari 过牌，Fischman 下注800，Esfandiari 跟注，底池3200。

分析：Esfandiari 跟得很奇怪，他没有任何抽花或抽顺的牌，弃牌应该是他的标准打法，加注也许能使他立即获胜，跟注一诈唬在有位置时应该简单一些，在没有任何的牌力，出牌和位置的情况下，Esfandiari 就应该到此为止。转牌：5s。

行动：Esfandiari 下注1200，Fischman 跟注，底池5600。

分析：Esfandiari 获得一个低对然后下注，问题是他下的如此的小，给了 Fischman 一个4比1的底池比，Fischman 不可能放弃，况且，Fischman 的对 K 可以让他在翻牌后最多进行3此下/跟注，所以他跟注。河牌：8d。

行动：两人都过牌。

分析：两人都选择便宜地摊牌，Esfandiari 如果没有小对子的话，他可能会在转牌或河牌下一个大的注，以完成他的跟注一诈唬动作。但是这个小对子有一定的摊牌价值，所以 Esfandiari 正确地过牌了。

当转牌圈来了一张高牌

单挑中有一个最普遍的情况就是当翻牌圈下注被跟注了，转牌来了一张高牌，这可能使得翻牌圈上的下注者的顶对变成了第二对，如果你是这个翻牌圈的下注者，在面对转牌的高牌，你通常会改变决定。

如果你翻牌圈的下注是为了诈唬或者是为了连续下注，那么此时你更应该去再次下注（比转牌来一张无关紧要牌时要更应该），比较下面两种情况：

盲注：15-30，你底牌：As 7c。

行动：你庄家位加注到90，但是跟注，底池180，翻牌：9c 4h 2s。

行动：对手过牌，你下注120，他跟注，底池420。转牌5h。

行动：对手过牌。

问题：你怎么打？

答案：你一般要过牌，对手跟注翻牌圈的下注说明他喜欢他的牌，转牌是一张无关紧要的牌，如果他有对子，既然他能跟注翻牌，那他也能跟注转牌。

现在假设转牌是 Kh。

行动：对手过牌。

问题：你怎么打？

答案：强烈建议你再去诈唬一下，如下注250，对手的低对在这种情况下不太愿意去打一个大池，另外，你到现在的表现很像有 K，各种 Kx 足够强到悬牌圈去加注、翻牌圈继续下注了，所以即使你错过翻牌，现在你也可能击中顶对了。所以除非对手在用强牌设置陷阱，或者说他是一个跟注站，要不然他现在的低对或抽牌很难去跟注这个下注的。

但是如果你真的击中翻牌，那么你的动作就恰恰相反了，例如：

盲注：15-30，你底牌：9d 8d。

行动：你庄家位加注到90，对手跟注，底池180。翻牌：9c 4h 2s。

行动：对手过牌，你下注120，他跟注，底池420。转牌：5h。

行动：对手过牌。

问题：你怎么打？

答案：你应该下注，你的顶对要为价值下注，最好能够立即获胜，因为一对9很脆弱。

如果转牌来得是 Kh。

行动：对手过牌。

问题：你怎么打？

答案：你要考虑跟着过牌，如果对手是一个松被动的玩家，你应该要比5h 更倾向于过牌，因为此刻你的决定不会那么简单。

你的第二对对付大多数对手来说是好的，翻牌后可以进行两次下/跟注，如果你跟着过牌，在河牌对手继续过牌你可以下注；如果你转牌下注被对手过牌一加注，或者被跟注然后对手在河牌领先下注，你就要做一个艰难的决定。你想用第二对去玩一个大池吗？还是扔掉你手中的牌？这里跟着过牌就会简化你面对的困难。

但是有时候给对手一张免费的牌对手也可能会抽死你，但是你控制底池的意向值得你去冒这个险，长远的讲，这样会最大化你的期望值。

让我们回到 Antonio Esfandiari 对阵 Scott Fischman 的比赛中，看看当转牌来了一张高牌后，谁的打法完全变了。盲注：800-1600。Esfandiari：Ad Td，Fischman：Ah 9d。

行动：Esfandiari 庄家位加注到4100，Fischman 跟注，底池8200。翻牌：Tc 7c 5s。

行动：Fischman 过牌，Esfandiari 下注5400，Fischman 跟注，底池19000。

分析：Fischman 要么弃牌要么再加注，弃牌是标准打法，因为他只有 A 高的牌又没有位置，这样的牌很难去偷这个底池，跟注是最坏的打法，但是这可以使得他的牌难以预测，或者作为一个跟注一诈唬，但是在这样的翻牌面上过牌—跟注一个大的下注通常是一个输钱的打法。转牌：Kh。

行动：Fischman 过牌，Esfandiari 下注11000，Fischman 加注到30500，Esfandiari 弃牌。

分析：翻牌 Esfandiari 击中顶对顶踢脚，可以进行3次下/跟注，但是第二对两次下/跟注是较好的打法，所以当 Fischman 过牌，Esfandiari 应该也过牌，确保自己只做两次下/跟注，如果在河牌 Fischman 再过牌的话，他可以进行下注，否则就跟注河牌 Fischman 的下注。Fischman 有可能获得一张免费的牌来击败 Esfandiari，但是除非牌面很湿，Esfandiari 为了控制底池，这样的风险还是值得冒一冒的。

如果转牌来了一张2d 或者另外的空白牌，Esfandiari 再次下注是对的，但是一张高牌的话应该去过牌。同时，Fischman 悬牌圈和翻牌圈的两次跟注，以及转牌圈的过牌—加注很可能是两张高牌，如 Kc Qd 或者 Ks Js。Fischman 在这里打得很危险，但是他把自己伪装成一个更好的牌，从而把进攻者赶出底池是一个很强的打法。

当你很强时在转牌圈过牌

本书的一个主题就是用强牌价值下注，但是当对手很聪明时，有时候你有强牌在转牌应该过牌，否则的话，对手会利用你直来直去的下注模式，在你转牌过牌时他用弱牌下注吓你。如果对手有位置他可能在翻牌圈广范围的缠打你，例如，假设你在比赛中总是用强牌在转牌下注。有效筹码：1500，盲注：10-20，你底牌：As 2s。

行动：对手庄家位平跟，你加注到80，他跟注，底池160。翻牌：Kh 4d 4c。

行动：你下注120，他跟注，底池400。转牌：6h。

行动：你过牌，他下注250，你弃牌。

分析：对手的行为表现的底牌范围很广，他知道这样成对的翻牌帮不上你，如果你的确错过翻牌了，那么在你转牌过牌后他下注可能会拿下底池。

很明显，你不能让对手利用你这种打法，一个没改进的 Ax 摊牌时经常也是最好的，所以你要让对手知道：在转牌用弱牌偷底池你很不爽。

避免被对手利用这点的打法就是在转牌偶尔用强牌去过牌，然后你可以过牌—加注他，

如果对手也过牌的话，你可以在河牌进行价值下注。随机化你转牌的打法将使得你的对手在转牌上很难做决定。

有效筹码：2800，盲注：30-60，你底牌：Ts 6s。

行动：对手庄家位平跟，你过牌，底池120，翻牌：Kh Tc 6c。

行动：你下注100，对手跟注，底池320。转牌：5h。

行动：你们都过牌。河牌：9d。

行动：你下注200，对手加注到750，你弃牌，对手自愿的摊牌8s 7c 给你看。

分析：一般来说，你应该在转牌下注，但是他也跟着过牌了，在这种有很多顺子和同花抽牌的牌面上，他这种行为是合理的，如果出现这些抽牌或者再出现一张K或5，假设对手只有一对的话，他将立即停止行动。再说，对手可能会跟注你转牌和河牌圈的下注，但是他不会主动去下注。

所有的这些理由都应该让你在转牌圈上下注，可是，如果你一直都是这样去打，那么对手就知道当你在转牌圈过牌时，他下注就能够获胜。因此，你有时候要带着过牌一加注或者/和在河牌价值下注的目的在转牌上过牌。

慢打

很少有理由在你有强牌时不去下注或加注，不慢打有两个重要的理由：

- 1.你不能成功地建立一个更大的底池，
- 2.接下来的出牌可能对对手的帮助更大一些，或者想把他从大池中吓走。

慢打是一个迷惑性的打法，因为它通常意味着示弱，但是实际上你很强。欺骗又不要任何成本，例如假设你起手牌8s 8c，加注3个大盲注，被一个松被动对手跟注了，创造了一个120的底池，翻牌：Jc 8d 3s，你们都过牌，在这手牌中，你确信对手没有三条，如果你下注，他可能会用对3、Ax、Q7等等去跟注。所以在这里慢打的话，你在河牌只能获得比平均较少的筹码。

什么时候正确的慢打就是在你的牌是绝对的坚果而对手联系上了转牌或者他准备诈唬时，这样才能赢得一个可观的底池。经典的例子就是你翻牌击中四条。

盲注：10-20，对手紧凶。你底牌7c 4s。

行动：你庄家位平跟，对手过牌，底池40。翻牌：4c 4d 4h。

分析：明显对手没有联系上翻牌，这手牌的价值在于对手可能有口袋对子，这是一个不寻常的单挑，加上对手较凶，如果他有口袋对子他会在悬牌圈就加注你的平跟了，所以在这

里你过牌，如果转牌对手击中葫芦的话，他将去打一个大池，如果他错过他的话，他也以为你也没有什么牌，可能去诈唬你。

下面的一手牌，你牌力很强，你要决定慢打是不是正确。

有效筹码：14000，盲注：100-200，你底牌：6h 6c。

行动：你庄家位加注到500，对手跟注，底池1000。翻牌：Qs Th 6c。

行动：对手过牌。

问题：你过牌吗？

答案：你牌很强，在转牌也很难被对手抽死，但是你还是应该去下注，你要从你的牌中最大化你的利润，到摊牌之前尽可能地去下注。减少了下注数就减小了你最后赢得的底池的尺寸。

而且，如果对手有 Q 或 T 愿意跟你的下注或加注的话，但是转牌有 A 或者 K 出现的话，他就不愿意去玩大池了。另外，如果你打得很凶的话，他还希望你能做一个连续下注，你不这样做他还会起疑心呢。所以你继续下一个500~800的注。

有效筹码：1400，盲注：10-20，你底牌：Kc Ks。

行动：对手庄家位迷你加注到40，

问题：你只是跟注吗？

答案：不，你有保险牌，你需要加注到150~200，如果你只是跟注，你不仅给 A 提供了一个合适的底池底池比来抽死你，而且你也限制了最后底池的大小，如果你加注他跟注，他将不可能从低顶对中脱身，在底池还很小时你的跟注就是不对的。所以当你有保险牌时悬牌圈要为价值再加注而不是去慢打。

行动：你加注到175，对手跟注，底池350。翻牌：Kd 6h 5h。

问题：价值下注还是过牌慢打？

答案：下注，你过牌的话会让他起疑心，你不下注将失去一次下注的机会，而且如果对手有同花或顺子抽牌，他也会跟注你的下注，但是如果对手在转牌或河牌没有改进的话，他将弃牌。

另一个不慢打的原因就是如果现在不下注，在转牌没有抽牌出现时，对手将停止行动，所以早点下注有可能被抽牌跟注。

有效筹码：1000，盲注：20-40，对手较凶。你底牌：8s 7s。

行动：对手庄家位加注到120，你跟注，底池240。翻牌：8c 8d 2h。

问题：你应该慢打吗？

答案：应该。因为你的牌是最好的，这里过牌是一个好的策略。如果你过牌，你至少能赢取对手的连续下注。转牌也不可能出现抽牌和危险牌，所以这里你要慢打，然后在转牌或河牌下注或过牌一加注。

有效筹码：1500，盲注：10-20。你底牌：As 4s。

行动：你庄家位加注到60，对手跟注，底池120。翻牌：Ah 9d 2c。

行动：对手下注80。

问题：跟注还是加注？

答案：跟注是好的，但是这并不是慢打，顶对你一般可以进行3次下/跟注，对手已经做了第一个了，如果你领先你加注可能立即获胜，但是如果对手领先，你将再投进去一个额外的注。弱的顶对在单挑中通常是最好的，但是还没有强到可以慢打的地步。

从四条中得到价值

在某场比赛中 Chris Ferguson 筹码3比2领先 TJ Cloutier，盲注：4000-8000，

Cloutier：As Th， Ferguson：Ac 6s。

行动：Cloutier 庄家位加注到24000，Ferguson 跟注，底池83000。翻牌：6c 6d 6h。

行动：Ferguson 过牌，Cloutier 下注35000，Ferguson 跟注，底池118000。

分析：在这种决定坚果的牌面中，Ferguson 慢打是对的，Cloutier 已经不可能获胜了，所以就算给 Cloutier 免费牌也无所谓，如果 Cloutier 手上没牌，Ferguson 只能希望从 Cloutier 的诈唬中获取利润，或者让 Cloutier 在转牌和河牌组成对子，这样 Cloutier 就以为自己的葫芦是最好的，可能会去打一个大池（Cloutier 也可能有口袋对子）。转牌：9s。

行动：Ferguson 过牌，Cloutier 下注80000，Ferguson 全压317700，Cloutier 弃牌。

分析：如果 Cloutier 起手牌时一个中低口袋对，或者成对9了，他将很可能去跟注全压，但是如果河牌来了一张高牌，他有可能弃牌。所以 Ferguson 快打转牌圈，这是一个较好的施展压力的地方。

Cloutier 的下注时为了不让 Ferguson 免费抽到葫芦（如果 Ferguson 落后的话），其实 Ax 在这种牌面上有一定的摊牌价值，所以过牌以便能免费的摊牌是一个更好的选择。

处理一个葫芦

这手牌发生在洛杉矶湖人老板 Jerry Buss 和 Daniel Negreanu 之间的。盲注：400-800

Buss：6c 5c，Negreanu：Qh 5s。

行动：Negreanu 庄家位平跟，Buss 过牌，底池1600。翻牌：Qd Qc 5d。

行动：Buss 下注3000，Negreanu 跟注，底池7600。

分析：翻牌上 Buss 下了一个大注，尽管没必要过下注，但是他还是以为自己的牌是最好的，并且在没有位置的时候，还有很多的高牌会削弱其牌力。

同时，Negreanu 正确地跟注慢打，他已经统治了翻牌，Buss 的过下注还可以帮忙建立起一个大池，如果 Buss 在诈唬，那么他可以获得更多的筹码；如果转牌对 Buss 的牌力有所提高，那么 Buss 还可能会继续诈唬。转牌：Kh。

行动：Buss 过牌，Negreanu 下注3000，Buss 弃牌。

分析：在 Buss 翻牌下注被跟注后，而且他的牌力没有进一步地提高，所以 Buss 正确地弃牌了。Negreanu 试着通过转牌下个小注来再榨取一点单薄的利润，但是 Buss 拿着边缘牌没有让 Negreanu 得逞。

侵略性地玩一手保险牌

在下手牌中，Daniel Negreanu 发现自己自己面对了一手很强的牌，但是他的对手 Antonio Esfandiari 却没有选择去慢打，为什么？Negreanu 也有一手强牌。

Esfandiari: 34600, Ts Td, Negreanu: 45400, Ah kh。盲注：400-800。

行动：Negreanu 庄家位加注到2000，Esfandiari 跟注，底池4000。翻牌：Th 7d 5h。

行动：Esfandiari 下注2500，Negreanu 加注到7500，Esfandiari 再加注到17500，Negreanu 就4bet 全压，Esfandiari 跟注。

分析：首先，在悬牌圈 Esfandiari 再加注也是合理的，但是他没有这样做。Esfandiari 用顶三条快打既不同寻常又非常有效。不同寻常是指 Esfandiari 有顶三条，因该去慢打，因为 Negreanu 既然在悬牌圈加注了，那么翻牌上他也很可能连续下注；非常有效是指如果 Negreanu 击中顶对或者有高对的话，他将打光他所有的筹码，因为大多数玩家有强牌的话都会慢打。下注不仅帮助 Esfandiari 建立了一个大池，而且它表现出的力量要比过牌一加注和过牌一跟注更弱。

从 Negreanu 来看，他有同花抽牌和顶对出牌共14张出牌，所以无论 Esfandiari 有两对还是更好的牌，即使 Negreanu 现在落后，他也有54%的机会去提升，所以 Negreanu 做了一个半诈唬的加注，也很想去建立一个池。

Esfandiari 现在要么跟注要么立即再加注，他怎么决定呢？Negreanu 悬牌圈展示力量，他的下注又给了 Negreanu 一个很好的底池比，他知道他的领先下注 Negreanu 会跟注，但是

Negreanu 选择了加注，这说明 Negreanu 想在这样的翻牌面上去玩一个大池，让我们来猜一下 Negreanu 的手牌组合，对比一下下注和加注的有效性：

1.Negreanu 有一张 T：即使已经有3张 T 了，但还是有这个可能，迄今为止 Negreanu 的表现可能有 T，假设他有 Jd Tc，如果转牌来一张 Q 或更高的牌，他就不可能去全压了；也像有一个7或5，或者另一手中等同花，他在翻牌上可能会弃掉顶对，但是因为有很多的抽牌，他更可能用它来压上自己所有的筹码而不是击中转牌再去下注，所以这样的话，Esfandiari 的确要进行3bet。

2.Negreanu 可能有一个很强的抽牌，如顺子或者就像他现在这样的大同花抽牌：如果 Negreanu 成功抽成顺子或同花，这对 Esfandiari 来说是一个最坏的情况，因为 Negreanu 现在是落后的，如果 Negreanu 没有抽成，那么在翻牌上全压也比在转牌上全压好，因为翻牌有两次抽牌而在转牌上只有一次机会了。

拿着 Ah Kh，如果转牌来8个红桃中的一个但是公共牌面没有成对的话（红桃7不能算出牌），这对 Esfandiari 来说是一场悲剧，如果转牌来了一张空白牌（如2s），那么 Negreanu 地胜率将下降到1比3。但是只要转牌来一张 A 或 K（6张出牌），即使他的顶对也是输的，但 Negreanu 还是可能会压上他全部的筹码的。

让我们来看一下就算 Esfandiari 知道 Negreanu 是 Ah Kh 但为什么他还是要再加注。Esfandiari 翻牌圈再加注，Negreanu 还是会全压上他的筹码，因为他的 Ah Kh 对大多数牌都有50%的胜率，如果 Esfandiari 只是跟注，那么一个19000的底池跟你剩下的有效筹码(25100)差不多大，那么剩下的就是全压赌博了，这样的一个比例去赌输赢是合理的。

因为如果转牌是：

- 一张空白牌，Esfandiari 再次下注，Negreanu 可能要么去跟要么弃牌，因为 Esfandiari 下注的话，Negreanu 得到一个2.3比1的底池比，这需要 Negreanu 至少有30%的胜率去跟，那么 Negreanu 的15个出牌有32%的胜率，但是面对 Esfandiari 的三条，Negreanu 的6张高对出牌不能算，所以面对 Esfandiari 在转牌的下注他可能会弃牌。

- 一张非红桃让牌面组成了公共对，那么 Negreanu 将必须弃牌，他的所有出牌统统作废了。

- 一个 J 或 Q，那么 Negreanu 肯定会跟的，因为他又多了3张顺子出牌。

- 一张 A 或者 K，那么 Negreanu 肯定会压上他剩下的所有筹码。

- 一张红桃，那么 Esfandiari 就必须放弃了，因为他只有23%的机会来改进，这样的

摊牌收益率不足以去跟一个大注。

这些假设明显是保守的，因为实际上 Esfandiari 不可能精确地知道对手的牌，很可能去支付 Negreanu 的。

转牌有40%的可能（剩下的45张中的18张）是一张非葫芦非红桃的空白牌，如果转牌是空白牌，Negreanu 50%的机会会弃牌，那么 Esfandiari 筹码增加到44100。剩下的可能中，Esfandiari 的筹码将翻倍成69200，他的筹码期望值约是58200。（84.1%*69200）

这是 Esfandiari 的筹码期望值对转牌的各种可能性：

转牌	例如	数目	概率	筹码期望值
空白牌	2s	18张	40%	51150
红桃但公共牌成对	7h	1张	2.20%	69200
红桃公共牌没成对	Jh	8张	17.80%	25100
非红桃但公共牌成对	5s	6张	13.30%	44100
A 或者 K	As	6张	13.30%	56600
非红桃 Q 或者 J	Qs	6张	13.30%	53470

因此 Esfandiari 跟注翻牌的筹码期望值约为47000。

$$47000=0.4*(0.5*44100+0.4*58200)+0.022*69200+0.178*25100+0.133*(44100+56600+53470)$$

可是，如果 Esfandiari 翻牌圈全压的话，他的期望值就是51500。

$$51500=0.744*69200。$$

因此在 Negreanu 翻牌有很强的抽牌的情况下，Esfandiari 去选择了一个更高的期望值去打，并且 Negreanu 这样的抽牌即使在转牌抽中了，Esfandiari 也不会去支付他的。

3.Negreanu 有两对，很可能是7-5两对（因为已经有3张 T 了）：即使这样，Negreanu 还是没有出牌，再来一张7或5（4张出牌），Negreanu 可能比翻牌更想去全压呢。

所以 Esfandiari 的3bet 对大多数牌来讲是一个好的打法，Negreanu 在这样的翻牌面上即使知道 Esfandiari 的下注和加注是击中翻牌了也不能错误的去粘池，他手牌的力量以及底池的尺寸迫使他用这样强力的抽牌继续打下去。

快打两对

这是发生在 Paul Phillip 和 Phil Hellmuth 之间的一手牌，盲注：400-800，

Hellmuth: Ks 9s, Phillip:9c 6c,

行动：Phillip 庄家位平跟，Hellmuth 过牌，底池1600。翻牌：Jc 9d 6h。

行动：Hellmuth 过牌，Phillip 下注1600，Hellmuth 跟注，底池4800。

分析：Phillip 下了一个底池大小的注，他牌很强，但是他的底两对在转牌很容易受到伤害，所以在这里下重注比过牌或迷你加注要好。Hellmuth 这里可以领先下注，但是他的顶对高踢脚在这种2比1的底池比中至少也要跟一下。转牌：Kh。

行动：Phillip 下注3000，Hellmuth 跟注，底池10800。

分析：两人都有两对，Phillip 有很多理由相信自己的两对是最好的，他可以去下一个价值下注，Hellmuth 这里可以领先下注，但是他选择了过牌—加注，在还有一个下注街时，他希望能全压上他所有的筹码，这里立即加注是个好的打法，因为河牌凶险莫测。河牌：Ah。

行动：Hellmuth 下注3500，Phillip 跟注。

分析：这里 Hellmuth 有个棘手的决定，这里对手有一定的机会能够击败他的好的两对，如：顺子或后门同花。同时，Phillip 最可能的牌如 Q9或 TJ 等在此时表现的更差了，Hellmuth 必须下注，因为如果他过牌，Phillip 很可能用会跟注的牌也跟着过牌，Phillip 用他的低两对跟注是一个正确的决定。

慢打慢打的玩家

这是发生在 Huck Seed 和 Phil Hellmuth 之间的一手牌，盲注：1500-3000，

Hellmuth：2d 2s，Seed：Jd 3c。

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Seed 过牌，底池：6000。翻牌：Js 3s 2c。

行动：Seed 过牌，Hellmuth 下注3000，Seed 加注到14000，Hellmuth 跟注，底池34000。

分析：两人都有大牌，Hellmuth 做了一个适度的下注去建立一个池，没想到 Seed 做了一个过牌—加注的过加注，在没有位置拿着顶两对的时候这是一个强力打法。

Gabe Kaplan 指出，大多数比赛到这里都很容易结束了，站在 Hellmuth 的位置来说，大多数玩家会去再加注全压，Hellmuth 也应该这样做，如果 Seed 是诈唬的话，在 Hellmuth 跟注他大的加注后会停止下注；如果 Seed 是半诈唬抽牌，Hellmuth 现在应该向他收取费用；如果 Seed 是成牌的话，如对 J，那么任何一张高牌的出现，Seed 将停止行动。所以 Hellmuth 应该再加注。转牌：Ks。

行动：两人都过牌。

分析：两人都应该用强牌去下注而不是选择一张免费的河牌，因为河牌的出现都有可能抽死对方，或者都冻结双方的行动。的确，河牌出现了第四张黑桃，7s。

行动：两人都过牌。

分析：第四张黑桃的出现，双方都过牌是对的，如果对手有一张黑桃的话，那么自己就是落后的（因为 Hellmuth 也是最小的黑桃2），所以双方都选择尽可能便宜的摊牌。

但是所有好的玩家都会随机应变，这是发生在 Lyle Berman 和 Hellmuth 之间的一手牌，Hellmuth 在翻牌圈上快打了他的葫芦。

盲注：800-1600。Berman：Ad 3d。Hellmuth：Td 8d。

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Berman 加注到7600，Hellmuth 跟注，底池15200，

翻牌：Th Tc 8s。

行动：Berman 过牌，Hellmuth 下注4000，Berman 加注到16000，Hellmuth 再加注到37000，Berman 弃牌。

分析：Hellmuth 正确的决定在翻牌圈价值下注，他用他广范围的底牌在成对的公共牌面例行公事地下了一个小注，通过这个看上去像偷底池的下注他建立起一个大池。同时，Berman 得到了一个5比1的底池比去跟注，结合他悬牌圈展示的力量，Hellmuth 确信他会跟注。即使 Berman 只是跟注，这额外的8000筹码也是一个不小的数目，Hellmuth 的任务就是打到河牌清光对手。

在这个很少能联系上翻牌的牌面上，Berman 的过牌—加注是合理的。这里 Ax 确实经常是最好的，Hellmuth 可以在这里踩一下刹车而不是去3bet，3bet 的问题就是对 Berman 来说至少要有个8才能继续下去，由于 Hellmuth 已经有个T和8了，只剩下1个T和2个8留给 Berman 了，除非 Berman 有这3张中的1张或者高口袋对，要不然他就可能弃牌了。

但是如果 Berman 在诈唬或半诈唬，在转牌或河牌他成对或成顺子的话，他可能放进更多的筹码到底池中，或者决定再次诈唬。只是通过跟注，底池也接近50000了，所以 Hellmuth 应该去跟注而不是去3bet。

这手牌跟上手牌最大的不同就是翻牌的统治力。上手牌中，Hellmuth 的底三条在有两张高牌和小顺子和同花抽牌的牌面上对付 Seed，有很多理由 Seed 会全压；但是在这手牌中，Hellmuth 的坚果葫芦在成对的牌面对付 Berman，由于大家都很少能联系上翻牌，Hellmuth 通常应该慢打。

多条街的诈唬

当你在单挑中侵略性地拿下很多底池时，多条街地诈唬一般不是好的打法，因为当对手跟注你一个（两个）诈唬时，他要么喜欢他的牌，要么乐意轻松地去跟注。你必须要有个很好的理由去多条街的诈唬，那么它们是什么？

如果你已经在有位置的时候已经诈唬了翻牌或转牌，在河牌对手过牌到你的时候，你的牌还是没有摊牌价值，对付大多数对手来说你应该再去诈唬，因为对手显示了他没有继续往底池里投钱的意向，并且你的牌没有摊牌价值。

另一个形势就是转牌来了一张危险的高牌，一个普通的例子就是你有位置，在你错过翻牌后做了一个连续下注，转牌来了一张差一张就成顺子或同花的牌。

盲注：10-20，你底牌：5s 4s。

行动：你庄家位加注到60，对手跟注，底池120。翻牌：Qd 9c 8h。

行动：对手过牌，你下注80，他跟注，底池280。转牌：Ts。

行动：对手过牌，你下注175。

分析：转牌的 T 提供了一个好的诈唬机会，对手翻牌圈的跟注意味着他有一对，在一个有4张连牌的顺子面，也有可能有两张更高的对子（如果他有个中低对的话），这里跟注很困难。总之，对松手要减少诈唬，但对紧被动选手或者一个未知对手，这是一个很好的偷底池的机会。

所以在转牌来一张高牌或危险牌时诈唬，是多条街诈唬的一个好理由。最后一个多条街诈唬的理由是：当你在翻牌圈上诈唬，在转牌你有抽牌，所以这样的下注不纯粹是一个诈唬，虽然说这是一个没有成牌的诈唬局面。

有效筹码：2200，盲注：25-50，对手紧被动。你底牌：5h 4s。

行动：对手庄家位平跟，你过牌，底池100。翻牌：Jd 8h 2s。

行动：你下注75，对手跟注，底池250。

分析：你的牌没有摊牌价值，当对手跟注后，你倾向于弃牌除非你的牌有所改进。

转牌：3d。

行动：你下注175，对手弃牌。

分析：你有一个坚果顺子抽牌，你将必须去跟注一个小的下注，然而你下注，是为了能够立即获胜，如果被跟注，你有可能击中一个伪装的很好的顺子抽牌。

这种打法对付那种面对多条街的下注会丢掉第二对的胆小的玩家很有效；如果你翻牌下注被跟注，转牌没有击中成牌就例行公事地放弃的话，那么这也是一个对付这些会观察的玩家的好方法。由于你偶尔的多条街诈唬，一部分对手不确定你第二个下注是意味着强牌，一个好的机会就是你的牌发展成抽牌能半诈唬的时候（就像这里的顺子抽牌）。这种打法不仅能够最大化你的期望值，而且能使你的策略变得很随机，因为你不能控制接下来的出牌。

在这手牌中，Antonio Esfandiari 企图多条街的诈唬 Phil Hellmuth。

盲注：3000-6000。Esfandiari：Td 4d，Hellmuth：Ks Qc。

行动：Hellmuth 庄家位平跟，Esfandiari 过牌，底池12000。

分析：Hellmuth 用强牌平跟，这一般来说是一个错误，但是 Esfandiari 已经侵略性的攻击过 Hellmuth 的庄家位平跟。翻牌：Kc 6s 2h。

行动：Esfandiari 下注8500，Hellmuth 跟注，底池29000，转牌：Qd。

行动：Esfandiari 过牌，Hellmuth 下注15000，Esfandiari 加注到45000，Hellmuth 全压417000，Esfandiari 弃牌。

分析：Esfandiari 翻牌圈的诈唬是一个好的策略，因为他的牌没有摊牌价值，下一个2/3的底池的注通常能够立即获胜。转牌的过牌—加注是一个没脑子的打法。当你制造一个很大的底池完全依靠对手弃牌来获胜，你得需要一个理由来相信对手在跟注了你第一个下注后一定会放弃你第二个下注。Hellmuth 如果拿着第二对的话，面对这样的压力可能会弃牌，但是这样的打法必须在有新鲜的事发生后才行，如连续两次过牌、转牌来了一张高牌或一张危险牌的出现。

当 Hellmuth 在垃圾翻牌面上跟注了 Esfandiari 的下注，然后转牌下了一个大注，我们就可以收窄他的手牌范围。除非 Hellmuth 在诈唬（有可能），否则他至少有一对 Q，因为地撒对或更弱的牌不可能去诈唬。

所以 Esfandiari 的诈唬加注只有在面对 Hellmuth 也是在诈唬时才有用，或者说在 Hellmuth 有位置且面对2比1的底池比，他愿意放弃他的对 Q 或更好的牌的时候才有用。由于 Esfandiari 冒着失去45000去赢一个44000的底池，只有 Hellmuth 的弃牌率大于55%时才有利可图。但是根据 Hellmuth 迄今为止表现出的牌力，这种可能性是不存在的。

同时，如果 Hellmuth 知道 Esfandiari 在诈唬，他将通过跟注诱导 Esfandiari 在河牌继续诈唬来最大化他的期望值。但是 Esfandiari 的行为表示他真有牌，所以 Hellmuth 立即再加注将使得所有的筹码都能打进底池。

清光一个对手

假设你现在在玩一个标准的在线单挑扑克比赛，起始筹码1500，你打得很好，对手筹码下降到500，这里有个争论的策略：你应该快点去清光他，因为对手的筹码短期内不可能那么容易去恢复，还是继续打紧，因为对手筹码可能轻易地去翻倍？

答案就是，这个问题不是真正令人担心的问题。我们只关心有效筹码，不管有效筹码是

500还是2500，你的策略都不能改变。无论哪种方式最有可能赌的就是筹码是500的时候，因为这种筹码的玩家就剩一次下注全压了，领先者的优势不是说他能下更多的注，而是说如果他输掉这个全压，他将自动重购。

例如，参考下面的手牌进展。

- 手牌1：玩家 A 赢了一个2000的底池，
- 手牌2：玩家 A 有2500对阵玩家 B 的500。

两位玩家可以下注的筹码都只是500，但是不管是不是玩家 B 输掉比赛出局，玩家 A 以后还将自动从2000的筹码中取出1000再来对付玩家 B，假设玩家 B 赢了这一手。

• 手牌3：玩家 A 有2000，玩家 B 有1000，现在两人的下注筹码达到1000，如果 A 输了，他将自动从剩下1000中自动重购。

所以说，关注有效筹码才是重要的，而不是去关注谁领先谁落后。

第二个难以回答的理由就是最优化打法策略非常依赖于盲注。让我们回到上面的500筹码的例子中。

盲注：200-400，盲注已经导致粘池了，所以最优化打法就简单了：庄家位再放300到底池，大盲位只要花费100去跟注。

可是，盲注是10-20，你有25个大盲注，悬牌圈还执行全压或者弃牌的策略就是一个很大的错误了，有效筹码很大，翻牌前后你都有很大的回旋余地。所以在你还有25倍的大盲注的时候，你还是要用平常的策略来对付对手。

总之，在单挑比赛中，关注是“清光对手”还是“防止他翻倍”这个主意是错误的，相反，你应该聚焦于有效筹码、筹码对盲注的比率以及从对手的类型中怎么去获取利润这些参数。无论谁是短筹码，策略都是一样的。

短筹码的玩法

假设你筹码很短，10个或更少的大盲注，你就只要关注悬牌圈就行了，因为翻牌后你的回旋余地很小了，在单挑中悬牌圈是你的重要点，因为很多手牌将会赌上你所有的筹码。所以我们来看一下短筹码的重要指导方针。

首先，如果对手庄家位平跟，你就广范围的全压，因为对手平跟没有显示出牌力，而且至少要他压上20%的有效筹码去跟注。

例如：盲注50-100，你筹码800，如果对手平跟，桌上已经有200是你1/4的有效筹码，如果你过牌，你将在没有位置的时候去玩你剩下的筹码，所以你全压将最大化你的弃牌收益

率以及削弱对手翻牌后的位置优势。

其次，除非对手是一个被动玩家，你翻牌前通常应该加注或弃牌。尤其对付一个有常识的玩家更要这样做，因为他会比低盲注的时候更可能去攻击你庄家位的平跟，或者你庄家位的小加注，所以如果你要加注就加注到全压。

假设盲注500-1000，有效筹码：10000。你庄家位加注到3000，对手再加注到全压，底池13000，将花费你7000去跟注，近2比1的底池比，你几乎可以用任何牌去跟注，因为最差的情况也就是对手拿着两张高牌你拿着两张低牌，但就这样你也只是1比2的劣势。（经典例子就是你拿着23o，对手拿着AK，你也有34%的胜率）。

所以在被加注后不要被迫去做一个勉强的跟注，你应该去全压，这样你可能立即获胜。

注意当你在大盲位悬牌圈加注的时候，你总是要全压上全部的筹码（这点详见后面一节讲述），因为如果你被加注那么你的加注就会粘池，而且如果你被跟注你也没有位置优势。

大多数短筹码的玩法就是全压和弃牌的决定，最好的方法就是改进你的打法，找准这些行动的最佳点。例如：当你决定全压的时候，你怎么知道弃牌或者加注是不是更好的打法？

有个叫游戏理论的数学概念经常可以用来回答这个问题，现在当我们决定做这种不能被剥削的短筹码的打法时，我们将偏离游戏理论并坚持计划好的决定来剥削你的对手。

悬牌圈全压完全取决于你对手会用什么牌去跟注，假设他只会用对A或者对K来跟注，那么你将可以用任何牌来全压，因为他的弃牌率是99%。

反过来说，如果他会用任何牌跟注，并且你知道他会这样做，所以排除已经下的盲注的影响，你应该用平均牌力以上的牌进行全压，别的牌就放弃。

当然大多数玩家不会这么极端，一般情况下，当你假设好对手的跟注范围后，你可以用软件来分析哪些牌你可以用来全压。这是一张在盲注是50-100的时候对付松手的表格。

有效筹码	跟注范围	全压是正期望值的牌
300	所有牌	任何对子，Ax、Kx、Qx、 Jx、Tx， 95+、92s+、86+、84s+、 76+和75s+
500	前85%	任何对子，Ax、Kx、Qx， J5+、J2s+、T7+、T5s+、 98+、96s+和87+

700	前55%	任何对子, Ax、Kx, Q5+、Q2s+、J8+、J6s+、 T9+、T7s+、97s+和76s+
1000	前40%	任何对子, Ax, K8+、 K6s+、QJ+和 QTs+

(这个软件叫做 SitNGo Wizard, 起手牌的范围参考附录 C)

你在有5个大盲注的时候, 用什么样的底牌去全压那些会用前85%的起手牌来跟注的对手, 这软件是怎么计算出来是有利可图的呢? 这就是一个期望值的计算。15%的机会对手弃牌你将获得1.5个大盲注, 剩下85%的机会你就用你5个大盲注去赌输赢, 假设你对付对手前85%的底牌的赢率为 X, 那么只要 X 高到使你的期望值为正, 那么你就可以全压, 否则就弃牌。

从上面对付松手的表格可以看出, 在有效筹码是10个或10个以下时, 全压任何的口袋对子和 Ax 都是正期望值的, 筹码越大, 你全压的标准就要越高。一般来说, 当你筹码小于等于4个大盲注时, 任何两张牌都可以用来全压; 筹码在5~7个大盲注时, 有一张高牌或者同花连张就可以全压了; 在8~10个大盲注时, 用一些好牌去全压。

在盲注是50-100时, 我们对付紧手就相对简单了。

有效筹码	跟注范围	全压是正期望值的牌
300	前65%	所有牌
500	前35%	所有牌
700	前25%	所有牌
1000	前15%	所有牌

紧手相对来说比较容易利用, 在你有效筹码小于等于10个大盲注的时候, 不管你底牌是什么, 你获取筹码的方法就是全压他。因为他弃牌如此频繁以至于你可以不断的偷取底池, 偷取底池的利润足够弥补被他跟注带来的损失了。

你在短筹码的时候当然也会遇到一些你可以用任何牌去全压他都是有利可图的玩家, 例如, 假设你还剩3个大盲注全压, 对手拿着 Tc 4d, 这刚好是前65%以外的牌, 尽管他面对一个2比1的底池比, 尽管这手牌在面对全压者用前50%的牌全压时有33%的胜率, 一些对手还是会弃牌, 因为他们不想用这么弱的牌去赌输赢, 这样的对手你可以用很宽的牌去全压他, 这是有利可图的。

可是就算你可以用垃圾牌全压紧手来获取一点筹码，但是你不能老是都这样打，尤其在对付被动型对手时更不能这样打。一个侵略性玩家倾向于攻击庄家位平跟的对手、再加注偷取，如果你不是在玩全压—弃牌这种模式的游戏时，你将比较难打。但是被动型玩家经常可以在小底池策略中被击败，就像你在深筹码中击败他们一样，在5个或更低的大盲注的时候，你平跟或小加注不是一个好的打法，但是在你有9~10个大盲注时，你应该继续像对付紧被动玩家一样继续去蚕食他，这比去做一个正期望值的全压要好。

也要注意对手将会对你的全压范围去调整他的看法。如果你每牌都全压的话，即使一个差手他也会加宽他的跟注范围。当一个紧手在你悬牌圈一两次的全压，他不会去根据底池比来去做一个正期望值的决定，但是如果你经常这样做，那么他也会放宽他的跟注范围。这就是为什么在你能够正期望值的全压时，却选择平跟、弃牌或者小加注的另一个理由。

在我们综合策略一章中，我们将阐述调整和再调整的问题，以及怎么把它们运用到全压和跟注的范围中。一般来说，当你只有10个或更少的大盲注时，你可玩的手牌数就不多了，当第一个更短筹码玩家全压出局后，你首先要思考对手跟注的标准是什么，以及什么样的底牌去全压或跟注是有利可图的。

说到可跟注的底牌，我们可以反过来参考上面的对付松手和紧手的两个表格，看看什么样的牌值得去跟注松手或紧手的全压。记住附录 C 的起手牌的范围。

盲注为50-100时，跟注一个紧手的全压：

有效筹码	全压范围	跟注是正期望值的范围
300	前65%	前86%
500	前35%	前31.5%
700	前25%	前16.7%
1000	前12%	前5.9%

盲注为50-100时，跟注一个松手的全压：

有效筹码	全压范围	跟注是正期望值的范围
300	前100%	所有牌
500	前100%	前81%
700	前70%	前70%
1000	前50%	前26.8%

面对紧手的全压，你要打得紧一点，因为他们的起手牌较强；面对松手的全压，这个跟

注表格比较主观，因为一些超凶对手在10个大盲注以下时，会用任何牌全压。这样极端的侵略性通常不是最好的策略，对你来说你可以等到好牌去跟注。

让我们来总结以下跟注策略。面对一个紧手加注，等待机会加注或者用强牌去跟注；面对松手加注，你必须用很多牌去跟注。如果你不确定，一个好的指导方针就是侵略性原则——自由地全压，因为你可以立即获胜，但是谨慎地跟注。让我们来举例说明这个概念。

有效筹码：600，盲注：50-100，注意：在这比赛中，你还先前没有全压过庄家位的平跟。

行动：对手庄家位平跟。

问题：你怎么打？

答案：用任何牌全压。底池已经200了，是你筹码的1/3，对手的平跟没有显示力量。不管你牌有多弱，你都要去攻击他。

“先前没有攻击过”这点是重要的。你打牌不要怕，但是你必须头脑清醒。一个侵略性玩家在这种短筹码的情况下不会去庄家位平跟的，甚至大多数被动玩家这样打也会感到很愚蠢，因为你可以例行公事地全压他的平跟来拿下底池。所以你是不是在面对一个强牌的陷阱或者说对手会做任何自负的跟注？当你已经建立起攻击庄家位平跟的形象时，你要避免用垃圾牌去跟注。

有效筹码：1500，盲注75-150，注意对手松凶。你底牌：As 2c。

问题：跟注、加注还是弃牌？

答案：全压。不管你对手跟注的标准是什么，这里全压都是正期望值的。同时，弱的非同花 Ax 在翻牌后很难打，你的牌至少可以去跟注，但是如果你平跟或小加注对手全压的话，你将面对一个艰难的决定。所以你要抓住这样的优势全压。

有效筹码：1400，盲注：75-150。你底牌：6s 4s。注意你前面有例行公事地全压过这个紧被动对手。

问题：你怎么打？

答案：跟注，从上面的表格中我们断定是正期望值的，确实，当你短筹码面对紧被动玩家时，全压是合理的，但是这里跟注有两个更好的理由：

1. 因为你前面全压他较频繁，对手跟注的范围可能加宽，你的低同花半连张这样打就不是很好。

2. 即使全压是正期望值的，但是你还有10个大盲注，面对这样一个弱的玩家，你用玩小

池策略来对付他继续蚕食他的筹码，这样你的整个比赛的期望值就更高。如你庄家位平跟，翻牌后对手过牌你下注150~200。但是继续用全压来对付紧凶玩家，因为如果你不全压的话，他很可能会攻击你的平跟或小加注。

有效筹码：900。盲注：500-100。注意对手是一个疯子，他已经连续全压6手了，但是你还没有全压过。你底牌：Ks 7c。

行动：疯子又全压了。

问题：跟注还是弃牌？

答案：跟注，如果对手用前50%的起手牌全压的话，你的中等 Kx 是有优势的，结合他最近的打法，他可能在用任何牌在全压。

一些人可能会犹豫去跟注，因为即使对手任何牌全压，中等 Kx 面对随机牌也只有11比9的优势。的确，底池比较差，你的牌只是稍稍好于平均牌力。

这也说明了短筹码时超凶打法的力量，对手打得很凶，但是他还是逼着你去用微弱的优势去赌或者拱手让出盲注。这样的底池不会有很多次，你不能等那些可能永远都不会来的强牌。所以你要抓住一切优势来跟注这个疯子。

有效筹码：150，盲注25-50，对手紧凶。你底牌：9s 4c。

行动：对手庄家位平跟。

问题：你怎么打？

答案：全压。对手不可能放弃另一个50的筹码了，全压上你剩下的100去赢一个200的底池，2比1的底池比，9x 应该去跟的。9x 面对两张高牌是1比2的劣势，当对手拿到超强牌时，你的赢率更小。但是大多数时候你至少也有2比3的赢率。如面对 Ac 2c 或 Kd 8h。所以去赌吧。

现在让我们来评估一下在 Huck Seed 对阵 Phil Hellmuth 的比赛中，全压、跟注和弃牌的决定。

有效筹码：73600，盲注：6000-12000。Hellmuth：Ac Ts，Seed：Qd 8s。

行动：Seed 庄家位全压，Hellmuth 跟注。

分析：即使 Hellmuth 的跟注范围很广，Seed 在只有6个大盲注的时候全压是对的，一个中等非同花 Q 在这个时候当然值得去全压。Hellmuth 的跟注也是显而易见的。

在 Seed 又是庄家位时，他用更少的筹码去全压了一手更弱的牌。

有效筹码：32800，盲注：6000-12000。Hellmuth：Kc Ts，Seed：Jc 8s。

行动：Seed 庄家位全压，Hellmuth 跟注。

分析：两人打得都没错，值得注意的是双方不看底牌都应该这样打，Seed 在只有3个大盲注的时候，任何牌都是值得去全压的而不是去放弃盲注。底池提供了 Hellmuth 一个好于2比1的底池比，他知道 Seed 会任何牌全压，那么他就应该任何牌去跟注了。

Seed 活过来了，做了一个全压导致了一个松的跟注。

有效筹码：53600，盲注：6000-12000。Hellmuth：Kd 6c，Seed：Jc Js。

行动：Seed 全压53600，Hellmuth 跟注。

分析：在电视里，当 Seed 用口袋对 J 全压，Hellmuth 跟注了40000多的筹码，这看起来是差的打法，但是 Hellmuth 感觉这是值得去跟注的，他得到一个好于3比2的底池比，他的牌可能是最好的。的确，Seed 已经用差牌全压了两次，对付大多数 Seed 的好牌如 As 4c，Hellmuth 还是有40%的胜率。

停止或者继续

当你有一手可以全压的强牌在面对对手庄家位加注的时候，你除了悬牌圈再加注全压之外的另一个选择就是“停止或者继续”。如果你认为对手知道他在跟注一个再加注的反偷前，他的下注已经粘池了的话，（如果你只是悬牌圈跟注他的加注，翻牌上不管什么牌都去全压），这样你还是会获得对手的弃牌。

如果对手错过翻牌，他的弱牌可能会弃牌而不是去跟注一个全压。这样打一个好的机会就是当你拿着低口袋对的时候，如6d 6c。侵略性对手做了一个粘池的加注300，你牌太强不能放弃，但是如果你现在只是跟注，翻牌后再全压的话，对手没击中翻牌也许会放弃。这样的下注次序你还是赢了你该赢的底池，否则在对手后面街中击中对子的话你会输掉，或者在公共牌有两对时，你的小对子就是废品了。

总之，在你短筹码没有位置面对一个对手粘池的加注时，“停止或者继续”这样的打法是一个增加你赢率的打法。你可以跟注他的加注，然后在翻牌上不管什么牌都去全压。

有效筹码：600，在：50-100，你底牌：4s 4c。

行动：对手庄家位加注到300。

问题：你怎么打？

答案：跟注，然后全压翻牌。如果你悬牌圈再加注，对手已经粘池了，他是不会放弃另外300筹码的。

但是假设翻牌是 Tc 6h 6s，底池600，你下注300，他以为你的牌是最好的，拿着 Qd 7d

可能会弃牌。当他弃牌时，你的收获是巨大的，因为不管你是不是领先的，你提供了一个3比1的底池比给他，如果他的赢率有25%，那么他跟注就是对的。因为任何一张 Q、7的到来或者再来一个对子，他的牌都是最好的，他实际上是有38%的赢率的。所以你用这种“停止或者继续”的打法你也没有输什么，如果它起作用了，你的收获是巨大的。

有效筹码：800，盲注50-100，你底牌：Ks Qc，对手：4c 4s。

行动：对手庄家位加注到300，你跟注，底池600，翻牌：9h 8h 7h。

行动：你全压，对手弃掉对4。

这是一个很棒的结果。你1比3的劣势却赢了600的底池，你现在所有的筹码都打进底池了，跟你翻牌前全压的效果是一样的。

加注全压 vs 跟注全压

这是发生在 Johnny Chan 和 James Woods 之间的一手牌。

Chan: 15000, Ks Th。Woods: 25000, Qs Ts。

行动：Chan 庄家位加注到5000，Woods 跟注，底池10000。翻牌：Kh Jh 3h。

行动：Woods 过牌，Chan 全压，Woods 跟注。

分析：Woods 已经粘池，用“停止或者继续”策略是一个合理的打法，他不仅有顺子和中对出牌，而且如果 Chan 没有红桃的话，他可能会弃掉他较好的牌。

翻牌圈过牌—跟注是 Woods 最坏的做法，这种牌面 Chan 几乎不会去全压（Woods 即使面对随机牌也是劣势的）。如果 Woods 想去跟注一个全压，还不如自己先去全压，由于“停止或者继续”中弃牌收益率的存在，首先全压的人的期望值是正的，跟注全压的人的期望值是负的。

行动：转牌 Ac，河牌 Qh，Chan 同花获胜。

全压跟注: 2比1的法则

就像我们前面说的一样，当我们获得一个好于2比1的底池比的时候，我们倾向于跟注悬牌圈的全压。不管你拿着什么牌，高的非对子底牌对低的非对子底牌的胜率也只是2比1的优势，（拿到口袋对的概率要比非对子的概率小很多，1/16的概率），这就是为什么在无限扑克锦标赛中，一些看上去不可思议的跟注的原因。

用边缘牌去跟注一个全压

这是2005年在国家单挑锦标赛中 Phil Hellmuth 对阵 Paul Phillips 的一手牌。

有效筹码：13100，盲注：2000-4000，Hellmuth: Jc 5s，Phillips: Ac 8c。

行动：Phillips 庄家位全压13100。

问题：Hellmuth 在大盲位要用9100去跟注，他应该这样做吗？

答案：Hellmuth 应该严格地根据底池比来做决定，Hellmuth 面对 Phillips 的全压有一定的摊牌赢率。

底池比很容易计算，(13100+4000)比9100，约1.88比1，现场打时，快速计算就是17000比9000，大约2比1。在悬牌圈中面对一个2比1的底池比，你需要一个明确的理由不去跟注。这里 Hellmuth 的底池比要差一点，1.88比1，但是他有一张脸牌，Phillips 在只有3个大盲注的时候广范围的全压是正确的，Hellmuth 的 Jx 牌力中等，他应该跟注。

另一个看法是 Jc 5s 面对随机牌的胜率是47比53。1.88比1的底池只需要 Hellmuth 有35%的胜率就行了，并且即使面对 Phillips 的 Ac 8c，Hellmuth 还是有36%的胜率。而且 Phillips 还可以用一些差牌如7d 6d 来全压。

行动：Hellmuth 跟注，最后牌面 Kh Jd 9h 8s 6s，Hellmuth 赢得比赛。

另一个根据底池比的跟注发生在 Antonio Esfandiari 对阵 Ted Forrest 的一场比赛中。

有效筹码：34000，盲注：2000-4000，Esfandiari：Qs 9h，Forrest：Ts Tc。

行动：Forrest 庄家位全压。

问题：Esfandiari 要花费30000去跟注，他应该这样做吗？

答案：Esfandiari 可以用 Qs 9h 先去全压，但是作为一个跟注者，底池比只有5比4，如果他觉得他的牌领先 Forrest 全压的范围的话，大多数情况应该去跟注，SNGWizard 显示，如果 Forrest 用前50%的起手牌在悬牌圈全压的话，跟注是有利可图的，所以 Esfandiari 根据他的想法去跟注了。

有效筹码：300，盲注：50-100，注意对手紧被动。你底牌：3c 2s。

行动：对手庄家位全压300。

问题：你跟注还是弃牌？

答案：你应该弃牌，底池400，你将花费200去跟注，2比1的底池比，平均的说，你的垃圾牌可以跟注这个全压。但是这里弃牌是更好的打法，因为你的胜率绝对不会超过2比1，如果对手有一个更好的2或者3，很可能是一个普通口袋对子，那么你的胜率将比2比1差。你实际上需要一个比2比1更好的胜率才有利可图。

对付职业牌手的玩法

为了赚钱你不应该积极地去寻找艰难的竞争，如果你发现你在面对一个高水平的玩家，

在单挑比赛中你可以通过高的侵略性来部分压制他的优势。好的无限单挑玩家的一个关键的技术就是对底池大小的操控。为一个技巧较差的玩家，你的任务就是消除掉他的这种能力。

首先，你庄家位的加注要比平时大，如4~5个大盲注的加注而不是2~3个大盲注。如果对手不弃牌的话，将逼着他在没有位置的时候去玩一个大池。

其次，经常做一个比3个大盲注更多的下注，当你的对手做一个标准的庄家位的加注进来的时候，你几乎不能去跟注，一个技术比你又好又有位置的玩家将很有能力在翻牌后击败你。只要你面对现实避免从大盲位去跟注，这就是对的。相反，弃牌或逼着他去打一个大池而不是让他想去打一个大池。

再次，翻牌后要玩得凶，在你悬牌圈加注、翻牌击中后，抓住对手广范围下注的特点，几乎任何时候都下一个底池的连续下注，他也许会弃牌。

最后，如果你得到一个好的底池比并且认为你的牌是最好的时候，你要降低你的标准去跟注一个全压，然后再去考虑跟注的事。记住：技巧是站在对手一边的，你要把比赛变成赌博，你要抓住机会逼着对手去赌，这样你就能在比赛中最大化短期的幸运优势。

假设一个有钱的慈善家赞助你参加一个25000买入的国家单挑扑克锦标赛，在第一局比赛中，你发现对手是一个有丰富经验的顶级职业选手。

有效筹码：20000，盲注：100-200。你底牌：7h 6h。

问题：你怎么打？

答案：加注到1000，你要最大化筹码波动和底池尺寸，悬牌圈加大注是一个很好的手段。

行动：你庄家位加注到1000，对手跟注。底池2000。翻牌：Td 5c 4h。

行动：对手下注1200。

问题：你怎么打？

答案：加大注到5000，你有顺子抽牌，6张可能是最好的第二对出牌，后门同花抽牌，这牌要打得凶狠。

标准打法就是加注到3000或者跟注，但是你要最少化下注的次数，侵略性地逼着对手要么弃牌要么早点去玩一个大池，所以现在要做一个大的加注。

你筹码增加到23200，盲注：100-200。你底牌：Kh 6h。

行动：对手庄家位加注到500。

问题：你怎么做？

答案：弃牌或再加大注，一般来说，你不要用这样的低同花去3bet对手，特别是不是

做大的3bet，但是我们的目的就是最大化筹码波动，所以你不弃牌的话就去做大的3bet。

行动：你3bet 到2200，对手跟注，底池4400。翻牌：Qc 7h 2s。

问题：过牌还是下注？

答案：做一个底池大小的下注，任何时候只要你悬牌圈加注了，翻牌上你都要继续做一个大的连续下注来榨取错过翻牌的对手的利润。而且职业玩家会利用位置和技术优势来广范围的跟注你的小下注，但是面对大下注的时候，他不可能这样去打。

行动：你下注4500，对手加注到11000。

问题：你怎么打？

答案：弃牌，对手有效地逼着你全压，只有一张高牌还不能去跟。

你已经通过悬牌圈大加注赢了几个小池，现在盲注增加到200-400，你们又回到每人各20000的筹码。

盲注：200-400，你底牌：5c 4h。

行动：对手庄家位平跟。

问题：你怎么玩？

答案：考虑做一个大加注，你应该无情地攻击庄家位的平跟。底池已经800了，你的目标就是立即赢得底池，如果他跟注了，翻牌上再做一个连续下注。

盲注：200-400，你底牌：Ks 7c。

行动：对手庄家位平跟，你加注到2600，他3bet 全压。

问题：跟注还是弃牌？

答案：弃牌，如果你跟注的话你，很可能发现对手是中高口袋对或者 AK，即使你愿意去赌，你将面对30比70的劣势。底池比很薄，你应该弃牌。

分析：明显一个好事情发生了，你已经逼着职业玩家在悬牌圈去打一个全压了，这不是他比赛的策略。即使这手牌你输掉2000，你的高侵略性打法搞得他很郁闷。

两手牌后，盲注：200-400，你底牌：6h 3s。

行动：对手庄家位加注到1200。

问题：你怎么打？

答案：弃牌，在大盲位你是在打一个再加注—弃牌这样的策略，这样的垃圾牌还是弃掉较好。

几乎牌后，盲注：200-400，你底牌：Ts 7s。

行动：对手庄家位迷你加注到800。

问题：你怎么打？

答案：做一个底池大小的再加注，你的牌力可以强到去攻击了。

行动：你再加注到3600，对手跟注，底池7200，翻牌：Kc 8s 7h。

问题：过牌还是下注？

答案：下个底池大小的注。

行动：你下注7000，对手全压。

问题：这将花费你9000去跟注，弃牌还是跟注？

答案：你本能反应就是面对全压弃掉底对，但是记住你是期望和这样的对手打一个全压的底池的，所以在弃牌之前，你要仔细分清形势。当考虑在悬牌圈是否弃牌还是跟注全压，回想一下你应该总是评估底池比，然后再评估你的牌和对手全压的范围。

底池比很显然，现场计算你没有计算器，大概算一下就是7000（悬牌圈）加上7000（翻牌圈你的下注）加上16000（他的加注），大约30000，你将花费9000去跟注，底池比超过3比1，你需要25%的胜率去跟注。你现在赢的期望值有多少呢？

5张出牌让你组成两对或3条，加上后门顺子和同花抽牌，你约有6张出牌，你有25%的概率击败如 Ad Kd 这样的牌，当然你面对对手两对或三条的成牌，你也可能会被抽死，但是你还是应该去跟注。

另一个较偏的理由就是对手可能在诈唬，对手绝不诈唬是不可能的，这里也许不可能，但是如同 Daniel Harrington 观察的一样，任何时候对手投入大量的筹码进底池，你不能完全看着是诈唬，任何玩家都可能情绪化做一个不着边际的行动，或者可能是用如 T9这样的牌在半诈唬。

但是更重要的是，这里你不需要有优势再去跟注，恰恰相反，如果你一开始就是想用抛硬币的方式去打这场比赛的话，你应该高兴去跟，因为这样你抵消了对手的技术，对付比你强的玩家，你必须在筹码中等或较少的时候去赌博，这样才能减少对手的技术优势。

行动：考虑3分钟后，对手叫钟了，尽管你感到很窘迫，但你还是跟注了，对手翻牌 Kh Qh。

转牌：9d，河牌：6h。你的 T 顺子获胜，对手厌恶的看着发牌员只退回他2100的筹码，现在盲注增加到300-600。

这手牌职业玩家迅速全压了。盲注：300-600，你底牌：8d 2s。

行动：对手全压2100。

其他：什么样的底牌你才能跟注呢？

答案：所有的底牌。底池2700，你只要花费1500去跟注。记住：如果你得到一个2比1甚至更好的底池比，你应该总是要跟注这个悬牌圈的全压。这里看上去你像在赌博，其实2比1的底池比足够使你用垃圾牌去跟注了。

行动：你跟注，对手摊牌 Qc Th，最后你翻牌击中三条2赢得比赛。

很明显这场比赛中运气站在你这边了，但是你的策略就是这样的打法。你打大池尽可能地去赌博，你成功地最小化技术的优势，最终这让你赢得比赛。

我的意思不是说用这样一个神话般的结果来建议那些没经验的玩家立即去挑战一个职业单挑选手。只是说在无限单挑扑克中，特别是短筹码时，业余玩家可以公平地通过高侵略性策略来反击职业玩家。

玩一个重要的技能差异

如果你感到你比对手打得好时，你也应该修正你的类型，现在你有相反的方法：你想玩很多的小池，避免大的全压半诈唬，在只有较小的优势时避免去跟注一个全压。

让我们假设我们现在在一个单挑比赛中面对一个老练的职业玩家，职业专家对阵业余玩家。每位选手一般怎么去调整自己的打法策略呢？

如我们所见，业余玩家应该去打大池，一般来说逼着职业玩家用所有的筹码去跟注或者放弃底池。但是职业玩家将会坚持小底池策略，只会在有重大的优势的情况下才压上自己所有的筹码。还有，职业玩家会通过他翻牌后的下注，利用他强大的信息处理能力来获得优势。所以让我们来看几个例子，看看每个玩家的最优化处理。

有效筹码：1500，盲注：10-20，你底牌：Ks 2s。

行动：对手庄家位平跟。

问题：你怎么行动？

答案：如果你是一个业余玩家，你应该用这种平均牌力以上的牌加大注，如100。逼着职业玩家立即放弃或者早点发生粘池；但是对职业玩家来说，你应该倾向于过牌去看翻牌。你只能在你知道对手是紧手，可能会弃牌的时候才去攻击他。

盲注：10-20。你底牌：Ks 2c。

行动：你庄家位平跟，对手过牌，底池40。翻牌：Kh 9d 3s。

行动：对手下注40。

问题：你怎么打？

答案：业余玩家应该用顶对加大注，在后面的街中没有理由去玩猜谜游戏。但是对职业玩家来说，你只应该跟注，你顶对得到一个2比1的底池比又有位置，至少也应该去跟注。可是，因为转牌不太可能抽死你，所以在决定投多少钱进底池前还是静观其变为好。

盲注：10-20。你底牌7s 7d。

行动：对手庄家位平跟，你加注到80，他跟注，底池160。翻牌：Qh Jh 7h。

问题：你怎么打？

答案：不管你有没有技术，你都应该做一个底池大小的下注，你即为了用保险牌价值下注又为了防止给对手一个合适的底池比去抽同花而阻挡下注。对于业余玩家来说，你应该过下注，即使去全压也是好的。因为你将能立即获胜，如果再有一张红桃下来的话，你将进退两难。

对职业玩家来说也要去下注，但是他不会担心能不能立即获胜，因为他有更好的技术来处理后面的决定，如第四张红桃在转牌或河牌的出现。

两手牌后，盲注：10-20，你有底牌(A)：Jh Th、底牌(B)：Ks 3d。

行动：对手庄家位加注到60。

分析：两位玩家都应该选择打 Jh Th，业余玩家应该去做大的3bet，上面我们已经讨论过，职业玩家应该去跟注，他宁可去看翻牌也不愿意在不知情的情况下在悬牌圈建立一个大池。

两位拿着 Ks 3d 都应该倾向于弃牌，对业余玩家来说这样的牌太弱不能进行3bet；对职业玩家来说，翻牌后的技术优势也不能克服在没有位置的时候拿着这样的问题牌带来的困难。

这是发生在业余玩家 Jerry Buss 和职业玩家 Daniel Negreanu 之间的一手牌。

Buss:5900, 6d 6c。Negreanu: 14100, Ah 8d。

行动：Buss 庄家位平跟，Negreanu 过牌，底池1600。

分析：Buss 应该在有位置的时候加注口袋对子，在有效筹码低于10个大盲注的时候，全压是最好的打法。这是一个不能被榨取的全压，不管 Negreanu 的跟注范围是什么，他的牌好于平均牌力，足够去赢取筹码了。

同样，已经有1600在底池里了，Negreanu 在没有位置的时候足够用这个体面的 Ax 去全压来赢取这个大底池了。可是他喜欢用小球派打法来对付业余玩家，但是一个中等以上的牌

力，在1600的底池里又缺乏位置，不管翻牌后的技巧多好，悬牌圈全压是最好的打法。

翻牌：Qs 6h 5c。

行动：两人都过牌。

分析：Buss 筹码较深，不去价值下注时一个重大的错误，他应该用这种超强牌去构筑一个大池，可是打到摊牌两个底池大小的下注还是能搞进全部的筹码，所以慢打是一个合适的策略。转牌：8s。

行动：Negreanu 下注1200，Buss 再加注到5100全压，Negreanu 跟注。

分析：Negreanu 认为他的第二对顶踢脚是最好的，所以去价值下注，Buss 的打法也是好的，大多数时候他肯定会跟注转牌在河牌全压的，但是在转牌已经有顺子牌面和两张黑桃的情况下，应该加注到全压，这阻止 Negreanu 获得一张免费牌来抽死他，否则在河牌来一张危险牌的时候不得不放弃。

在 Buss 加注后，Negreanu 得到一个好于2比1的底池比，在单挑中他的牌太强不能放弃，在深思熟虑后，Negreanu 觉得 Buss 是在抽牌，这是 Buss 立即加注的另一个好处。Negreanu 认为如果 Buss 有 Q 的话，他肯定会在翻牌上下注，所以他现在这样的加注肯定是多种可能的抽牌，是伪装牌力的表现。因此，如果转牌来一张空白牌如2d，Negreanu 肯定认识到 Buss 要么是有超强牌要么是在诈唬，但是在这种抽牌面上，Negreanu 认定 Buss 是在半诈唬抽牌，显然 Negreanu 认为这种可能性很大就去跟注了，结果 Buss 的筹码翻倍了。

最后一个注意点就是短筹码全压一弃牌这种模式我们主要用在比赛中，在“第五部分：现金桌和锦标赛的格式”我们将系统的对待现金桌和锦标赛的打法。

第五部分：现金桌和锦标赛的格式

介绍

单挑广义上讲就是一对一的打牌情况，但是单挑对抗这种特殊的形式经常在你的最优化策略中体现出来。这章中我们将说明：

- 把锦标赛筹码转换为现金筹码
- 在较满桌中盲注对盲注的打法
- 多桌单挑锦标赛
- Freeze-outs
- 有底注的打法
- 在现金游戏中庄家位弃牌

- 好一个 Straddler 玩
- 分池规则

我们根据锦标赛的买入来把锦标赛筹码转换为相等的现金筹码，我们来看一下它们之间的相同点和不同点。然后我们讨论在较满的桌子上发生“意外的单挑”情况——所有人都弃牌，盲注对盲注的打法。

许多锦标赛和现金桌的变种将会被讨论，这些变种单挑的最优化策略将是相当的不同，我们将讨论这个必须的策略调整。最后一章将聚焦于跟注分池的特殊情况，适用于所有的单挑形式。我们开始讨论锦标赛和现金桌的形式。

现金桌 vs 锦标赛

单挑现金桌和单挑锦标赛用很多的不同，有一点，锦标赛的有效筹码要比现金桌浅，特别是在锦标赛后期。但是现金桌也可能有效筹码较浅，这只是一个不同点。锦标赛经常有底注，而现金桌很少。就算现金桌有底注，但也是不同的，有底注的现金桌（非标准的现金桌）一开始就有，而锦标赛早期很少有。

所以单挑现金桌和单挑锦标赛有什么不同呢？

1. 现金桌中盲注是恒定的：在锦标赛中由于盲注的不断增长导致有效筹码的不断减小，谁最能够调整他的打法谁就最能从中受益。例如一个天才现金桌单挑玩家面对一个技术较弱的单挑锦标赛专家，如果他们打比赛，这个锦标赛专家通过早期玩大池有一定的优势，尽可能在比赛进入高盲注时努力确保走到最后，反之亦然。所以锦标赛中随着盲注的改变，有效筹码变得越来越浅，这就是单挑现金桌和单挑锦标赛最大的不同。

2. 现金桌中你可以随时走人：如果你打现金桌，发现对手水平比你高，你可以立马走人，或者说在你情绪化、讨厌有效筹码或各种其它的讨厌时，你就不应该再玩下去了。在各种各样的扑克游戏中，你总是需要有一个明显的优势来继续，单挑也不例外。但是在锦标赛中，你除了完成比赛别无选择。

3. 在现金桌中短筹码玩家可以随时改变他们的有效筹码：假设你有400有效筹码在玩一个盲注2-4的游戏，你第一手就输掉200，你可以继续用200有效筹码玩下去，你也可以再买200达到400的有效筹码。很明显在比赛中你不能这样做。

4. 锦标赛每手牌都不会产生抽水：这也是一个重大的不同，但是下面我们将潜在地考虑这个重要的分支。

总之，好的现金桌单挑玩家在打深筹码时感到舒服，他很会利用这样的优势来对付对手；

锦标赛单挑玩家将在有效筹码不断改变的环境中游刃有余,但他不会要求自己与现金桌玩家同样的深筹码(100BB+)技术。

这里有个他们之间的例子,我们首先考虑锦标赛中的打法,再考虑现金桌中的打法。注意 tX 的意思是“锦标赛中的筹码”而不是现金。

筹码: t1500, 盲注: t50-100。注意对手松凶狡猾。你底牌: Ah 2h。

行动: 对是庄家位加注到300,你跟注,底池: t600。翻牌: Ac 7s 5d。

行动: 你下注 t400。对手再加注到全压,你跟注。对手摊牌4d 3d,最后你的一对 A 获胜。

这是一个合理的锦标赛打法,对不?但是在现金桌中有一些不同,首先在现金桌中很少只是15个 BB 的有效筹码,除非对手输光不打了。短筹码的情况比锦标赛中要少得多。

翻牌后,在锦标赛中你就是想怎么用顶对去全压,但是在现金桌中,你只能决定去玩多大的底池并且怎么去实现它。(例如,你有100BB 的筹码,你绝不会去全压上的)。

最后,在现金桌中你不喜欢像在锦标赛中一样长时间的面对一个松凶狡猾的玩家,你肯定想找个容易对付的对手,但是锦标赛中你却没法回避。

所以让我们看一下现金桌中的打法。

有效筹码: 10000, 盲注: 50-100, 注意对手松凶狡猾。你底牌: Ah 2h。

行动: 对是庄家位加注到300,你跟注,底池: t600。翻牌: Ac 7s 5d。

行动: 你过牌,对手下注450,你跟注。底池1500。

分析: 你决定过牌一跟注每条街,或者在他过牌后你只下注前面的街,因为万一他加注的话,你的牌还不能进行4次下/跟注。如果你保持过牌的话,对手还可能多条街的诈唬你。

转牌: Th。

行动: 你过牌,对手下注1200,你跟注,底池3900。河牌: Td。

行动: 你们都过牌,对手摊牌4d 3d,你获胜。

所以不同的筹码深度带来了不同的策略和决定。

把锦标赛筹码转换为现金筹码

在任何单挑比赛中,你都可以通过简单的数学计算把锦标赛筹码转换为现金筹码,你是在玩一个“胜者全拿”的游戏,你需要知道你有多少筹码以及你花费了多少钱。例如假设你在玩一个100买入的在线单挑 SNG,抽水5,筹码 t1500,那么每个筹码价值0.0667。

$0.0667=100/1500$ 筹码。

从现金游戏来看，这个锦标赛的过程就像一个盲注不断增加的现金游戏。参考一个普通的盲注结构，这锦标赛就相当于这样一个现金游戏。

100买入的锦标赛中筹码和现金的关系。

盲注（筹码）	盲注（钱）	筹码深度
T10-T20	0.65-1.3	75BB
T15-T30	1-2	50BB
T25-T50	1.65-3.3	30BB
T50-T100	3.3-6.6	15BB
T75-T150	5-10	10BB

所以这锦标赛就像一个有一些列盲注的现金游戏，或者说另一种更高盲注的现金游戏等等。

这里有一个这样转换的例子，假设两人在玩一个现场比赛，现在就剩下他们两人了，第一名奖金1000000，第二名奖金400000，所以说两人至少能获得400000的奖金。所以现在的形势就是这两人在玩一个600000奖金的单挑比赛。

盲注 t50000-t100000，底注 t15000，玩家 A 筹码：t3500000，玩家 B 筹码：t1500000。因此每个筹码的价值就是0.12。 $0.12=600000/5000000$ 筹码。

所以在这个盲注下，折算成现金，玩家 A 就是420000，玩家 B 就是180000。盲注就是6000-12000，底注就是1800。

通过在单挑现金游戏中，这两人的盲注较小，也不会有底注的。但是玩家们要知道就算这些筹码值这么多钱，但是在比赛没有结束前是不能换成现金的。

小盲注对大盲注的单挑玩法

在这节中，我们将讨论在三人或三人以上的桌中的单挑游戏（现金桌或锦标赛），当所有人都弃牌到盲注位，这就形成了一个意外的单挑（从今以后，我们把这种意外的单挑缩写成 AHU），这和常规的单挑玩法有个基本的不同点。

小盲注除了在悬牌圈先行动，在后面的每条街中还都是先行动的。

这不同说明了什么呢？小盲注现在是很不爽的，每次下注你都有一个很难克服的位置劣势，在一般的单挑中，你只是翻牌前位置不好，在翻牌后你都有位置优势，在这种1比3的位置优势情况下你倾向于玩很多牌。

但是在 AHU 中，这情况戏剧性的变了，所以在你感到犹豫的时候通常弃牌是最好的，

特别是要弃掉那些翻牌后较难打的弱牌，如弱的非同花 Q 或 J。当你加注时你一般都是价值加注，而且大盲位的手越强越凶，你就越要少进入底池，因为好的玩家很会利用位置优势。

相反如果你是大盲位，你就越要跟注（或再加注）小盲位，再加注可以是为了价值，也可以为了在有位置的时候构筑大池，因为即使你错过牌面你还是有很强的偷取价值。

让我们来看一下几个 AHU 的例子，比较一下在常规单挑中的最优化打法的不同。这是发生在一个9人的现金桌上。

有效筹码：400，盲注：2-4，注意大盲位是一个精明的紧凶玩家。你底牌：Ts 7c。

行动：每人都弃牌到小盲注的你。

问题：你怎么打？

答案：倾向于弃牌。你牌不强，在对手有位置优势的时候不要去挑战这个好手，但是在常规单挑中你在小盲位（庄家位）是绝对可以去打一打的牌。

在这次 AHU 中如果对手是一个被动玩家（或者说就是一个跟注站），你可以考虑玩一下；如果对手很胆小，可以加注他。但是对付一个未知或者侵略性的玩家，还是扔掉为好。

这是发生在 MTT（多桌锦标赛）中的一手牌。

有效筹码：300000，盲注：4000-8000，底注1000。你底牌：Kh Jh。

行动：每人都弃牌到小盲注的你。你加注到36000，对手跟注，底池79000。

翻牌：Qd 7h 2s。

行动：你下注50000，对手全压，你弃牌。

分析：悬牌圈你的 KJ 同花就算在 AHU 的小盲位中也是足够强到可以去玩了，但是在对手跟注了你悬牌圈的加注，翻牌后在你行动之前你缺乏信息，你不愿放弃底池而选择了再次开火，现在他加注，是说明他有一个强 Q？还是说明他就是认为你没有联系上翻牌去做一个大的诈唬（底池已经很大了）？你 K 高的牌还承担不起去找这个答案的代价，所以你弃牌了，但是不管他有什么，他都利用了他的位置优势，因为在这两个下注中，他都可以在你行动后再行动。

在 MTT 早期，有效筹码：5000，盲注：25-50，你底牌：5d 4d。

行动：每人都弃牌到小盲注，他平跟，你在大盲位。

问题：你怎么行动？

答案：加注，如果他弃牌你就可以用5高的牌立即获胜，如果他跟注，那么你就可以利用位置优势去打大池。

行动：你加注到200，对手跟注，底池400。翻牌：Ah Jh 9s。

行动：对手过牌。

问题：过牌还是下注？

答案：下注。对手示弱了，你的牌没有摊牌价值。

行动：你下注250，对手弃牌。

本节总结：AHU 中的单挑对大盲位来说是一个很好的形势，对小盲位来说是一个很差的形势。当你犹豫不决时，通常大盲位应该跟注或加注，小盲位倾向于弃牌。

多桌单挑锦标赛

多桌单挑锦标赛就是“shootout”的一种比赛，每桌产生唯一的一位赢家才继续下去，除了 NBC 锦标赛，这种多桌单挑锦标赛在线上渐渐流行起来了。

多桌单挑锦标赛你应该要有不同的策略吗？不。每桌还是一个“赢家全拿”的游戏。例如：假设你在玩一个32人的多桌单挑锦标赛，奖金是：第一名10000，第二名5000，第三名和第四名各2500。

你进入前四名了，在半决赛中输者将获得2500奖金，赢者将获得相对于7500的奖金。

$$7500=0.5*10000+0.5*5000$$

这类似于在一般的 MTT 中，最后两人已经获得了5000，正在打一个“赢家全拿”的游戏，赢者将获得剩下的5000的比赛。

因此在任何多桌单挑锦标赛中，你还是像玩赢家全拿的比赛一样。你就用普通的打法去玩，抓住任何筹码优势就像在单独的单挑比赛中一样。

有效筹码真的够了吗？

在我参加的一个单挑研究会中，有个人很反对把有效筹码转换为实际的筹码，他说如果他是短筹码时他经常会做一个边缘的放弃，因为这是他比赛生涯的保持方式。在我回答之前，另一位绅士说他经常在筹码领先时做一个边缘的放弃，因为他不想让对手筹码翻番。

从一个比赛观念来讲，这两位说得都不对，因为就像我们先前所述，在一个赢家全拿的单挑比赛中，筹码等效于现金，假设你玩一个100买入的单挑比赛，起始筹码1000，那么你每个筹码价值0.1。 $0.1=100/1000$ 筹码。

输者一分钱都没有，所以每个筹码价值就是0.1，跟现金游戏没两样。

在现金游戏中，不管筹码多少，你都应该理所当然的最大化你的筹码。在比赛中唯一会

影响这决定的时候就是（就像我们前面讨论过的一样）在你认为你和对手之间有一个显而易见的技术差异的时候。例如对手是紧被动类型（单挑中最差的类型），你跟注一个重大的下注时只有一点筹码正期望值，你会正确地弃牌。这也会发生在如果你认为更高的盲注、更浅的筹码会给你带来更多优势的时候。就像我们最后一节提到的一样，这种策略的调整是为了增加你的赢率而不是增加你每小时赢的效率。

或者你在盲注增长的很快的9人快速 SNG 中有丰富的经验，因为你的优势是随着盲注的增加而加大，所以在单挑锦标赛早期你会想要一个更大的优势才去赌。你也许偶尔会跟注一个大的赌博导致自己出局。

但是不管你是浅筹码还是大筹码这种打法和策略都能够适用。如果你是一个好的玩家，你肯定不愿意用边缘的优势来赌上你或者对手的整个筹码。

所以当实际筹码看上去可以去单挑的时候，有效筹码才是你做策略决定的唯一标准。这理由就是在 MTT 中有很多位都会被奖励，在单桌 SNG 中前三位都会被奖励。很多策略的调整只有结合筹码尺寸才能发生作用。但是一旦还剩下两人，或者说是一个单挑比赛，赢者才会拿走所有，实际筹码才没有影响。

Freeze-Outs

Freeze-Outs 就是盲注保持不变的单挑比赛，直到某位玩家赢走所有的筹码才结束。在这个意义上，Freeze-Outs 是结合现金和锦标赛双重元素的比赛。想现金桌一样，你不需要根据不断上涨的盲注来调整打法。如果你是一个现金桌玩家，你可以把锦标赛筹码看成就是钱，根据现金桌的游戏方法来做决定。

例如，在一个100买入的 Freeze-Outs 中，盲注是 t50-t100，起始筹码 t5000，这就相当于在现金游戏中，你筹码100，盲注是1-2。

可是想锦标赛一样，比赛没结束你不能离开，并且不能重购，这将使得那些可以根据不同的有效筹码来做出打法调整的玩家受益。

理论上 Freeze-Outs 的比赛过程很不确定，一般来说，盲注的上涨是为了确保比赛能够结束，但是 Freeze-Outs 中恒定的盲注使得比赛会持续的很长。当然短筹码者最后会输给一个全压，但是由于比赛持续的很长，这使得更好的玩家受益。

Freeze-Outs 一般发生在挑战中，两位玩家为了想测试一下自己的技术又觉得短筹码没有技术含量，所以就有 Freeze-Outs 这样的比赛。例如两位单挑大师在一个传统的比赛中开始对抗，在经过一段时间后，盲注已经涨得使得有效筹码只有10个或更少的 BB 了，这时就

有一个重要的短筹码技巧出现在单挑中了，短筹码玩家就是在悬牌圈执行全压一弃牌的打法了，这比深筹码要简单多了。所以 Freeze-Outs 比赛将使那些不愿因为盲注很高而不得不进行抛硬币赌博的玩家受益。

什么时候去玩 Freeze-Outs？假设你打牌只是为了赚钱，你只应该在你相信你在深筹码中你比对手有重大优势的时候才去打。因为：

1. 如果你犯错了，你不能像现金桌那样随时离开。
2. 比赛时间很长，在有限的时间内你应该尽量少玩，因为它会降低你每小时的利润。

从娱乐性的角度看，Freeze-Outs 经常是两位朋友打现场的比赛形式。这种比赛不需要更换筹码、不需要时钟、不需要商量好的盲注结构等等。因此这变得很有趣能加入很多的社交元素在里面。

有底注的玩法

有底注的单挑在 MTT 中只剩最后两人时最常见，有底注的时候，你几乎应该采取 Dan Harrington 的单挑建议以及绝不要在庄家位弃牌（在锦标赛有底注的时候）。

对于这是否也适用于现金游戏以及很少底注的比赛中，这里有个争论。在我看来，就算没有底注，至少在小盲位平跟也不是一个大错误，因为有位置又有很好的底池比。（当然，如果你每手牌都想玩的话，有时候你必须转换打法：哪些是平跟的，哪些是加注的，我们将在“第六部分：综合策略”中谈到）。

但是在锦标赛后期，绝不弃牌是指你在有位置并得到一个超过3比1的底池比的时候。这时任何牌都是有利可图的。

假设我们在打一个没底注的比赛，理论上你在庄家位可以玩任何牌，因为你有位置底池比又好，但是你还是得弃掉一些牌，因为：

- 盲注很高，你牌弱，对手很凶。这里你可以考虑用强牌平跟，但是一般来说你应该坚持加注一弃牌策略。
- 你想让对手知道你有时也会在庄家位弃牌。
- 对手很强，这使得你的一些差牌无利可图，所以弃牌，换句话说，对付差的对手，你可以打每手牌，但是对付一个好的对手，这不是一个好策略。

但是在 MTT 单挑时，超过3比1的底池比的话，你不能放弃，除非对手总是加注你的平跟或如果你加注的话，他总是再加注你。

你在 WSOP 主赛事中单挑，有效筹码：19000000，盲注：400000-800000，底注：100000。

你底牌：5c 2s。

问题：你怎么打？

答案：至少要跟注。一般来说是跟注，你牌弱只能玩小池，如果对手知道你的想法加注你庄家位平跟的话，你就要改变打法，用弱牌去加注，用强牌去平跟。

不管你想怎么打，在你有位置的时候在一个1400000的底池里，值得你用400000去跟注。这些好的条件使得即使是5c 2s 这样的烂牌也是可以来打的。（当然，前面所说的3个弃牌理由要排除在外）。

在现金游戏中庄家位弃牌

为什么在现金游戏中庄家位弃牌有两个实用的理由，假设你拿着你觉得有一点价值的边缘牌，在锦标赛中你评估这手牌的期望值大约是+0.02BB。相当于每100手牌你赢2个 BB，例如相当于在5-10盲注的游戏中每100手你赢20。

第一个弃牌的理由就是抽水的影响。在锦标赛中，抽水只是在你买入的时候才有，一旦你进入比赛了就不会再有抽水了，所以在锦标赛中玩边缘牌还是有利可图的。

但是在现金桌中，你估计你的抽水将等于或超过0.02BB，你将会输，为什么呢？假设你打这手牌，假设你至少有10%的机会赢了一个10个或更多 BB 的底池，抽水是2%，这时你抽水的期望值就最少是0.02BB。 $0.02BB=0.1*0.02*10BB$

由于我们假设你每个抽水都正好的这个数，在这样的抽水下，你将无利可图。

再者，如果你弃牌，你可以立即开始下一手。通过拒绝玩这些边缘牌，只玩那些好的牌，你的整体的赢率将提升。

总之，在先进游戏中，庄家位还是你的“面包和黄油”的位置，可是，即使你有位置又得到一个好的底池比的时候，有时候还有一些额外的因素使得你要放弃弱牌。

和一个 Straddler 玩

Straddler 就是现场现金游戏中，枪口位置的玩家在悬牌圈拿到牌之前下闭眼盲注的人。这里有个满桌游戏中 Straddle 的例子。

盲注：10-20，Straddle：40。

在发牌前，庄家左边的人下小盲注10，再左边的人下大盲注20，再左边的人下了一个 Straddle 40，在现场游戏中，如果所有人都平跟的话，Straddler 还可以加注。

行动：每人都弃牌到 CO 位置，CO 位跟注40，庄家位加注到100，大小盲注弃牌，Straddler 跟注60，CO 位跟注60。

这只是满桌游戏中对 **Straddler** 的一个初步的描述，因为在单挑中，**Straddle** 有一个很特殊的意思。单挑中第一次行动的总是庄家位。所以用上面的例子来说明一下有 **Straddle** 和没有 **Straddle** 的区别。

没有 **Straddle**

起始底池	30
悬牌圈第一个行动者	庄家位
可能的行动	弃牌、跟注 10、加注到 40 或更多
翻牌后第一个行动者	大盲位

有 **Straddle**

起始底池	60
悬牌圈第一个行动者	大盲位
可能的行动	弃牌、跟注 20、加注到 60 或更多
翻牌后第一个行动者	大盲位

因此，有 **Straddle** 的单挑打法就类似于 **AHU** 打法，我们可以回想在三人或更多人的桌中所有人都弃牌到盲注位时的 **AHU** 打法。**Straddle** 单挑跟 **AHU** 类似的理由是因为其中一位玩家每次都要先行动。**Straddle** 单挑跟 **AHU** 唯一的不同就是：在 **AHU** 中，小盲注是不幸的玩家，而在 **Straddle** 单挑中，大盲注是不幸的玩家。所以现在你在大盲注翻牌前要弃掉一些弱牌，因为每次下注你都有一个位置劣势。

有效筹码：30000，盲注：100-200，**Straddle**：400。你底牌：Kc Ks。

问题：你在大盲位，你怎么打？

答案：做一个大的加注，至少到**1600**，记住你悬牌圈不仅是第一个行动的，翻牌后你也都是第一个行动的。因此，你要满足于早点赢，而不是被逼着在后面的街中每次都在对手前行动。（当然，有时候你可以跟注，特别是在对付侵略性玩家的时候）。

行动：你加注到**1800**，对手跟注，底池**3600**。翻牌：Ad Js Jc。

行动：你们俩都过牌。

分析：你过牌是一个聪明的行动，你的牌遥遥领先除非对手有 A 或者 J。转牌：Qh。

行动：你下注**2400**，对手跟注。底池**8400**。河牌 Qc。

问题：过牌还是下注？

答案：过牌，你不能去价值下注，因为：

1. 较差的牌不会跟，一个低对现在已经是废品了，所以这里唯一的较差牌就是一个高张。

2. 较好的牌不可能弃，葫芦当然会去跟，顺子或对 A 将在转牌下注来试探你，可是如果你过牌，你的牌足够强到去抓一个诈唬。如 Ts 9s 或 7c 7h。

行动：你过牌，对手下注17000，你弃牌。

分析：这里这样一个过下注经常是葫芦的价值下注，对手不可能在这里诈唬。问题是在你对对手的理解中，你必须很有信心才能跟这么大一个注。注意：在4次下注街中，对手只要是在你后面行动，即使你打保险牌也是一个很困难的任务。

分池规则

我们现在介绍一个概念，这概念也适用于那些高-低扑克的变种。

绝不要为了平分底池去跟注一个大的下注。

尤其在深筹码现金游戏时最关键。这概念建立在惊人的期望值计算结果上的。

有效筹码：1400，盲注：5-10，你底牌：7c 4s。

行动：对手庄家位平跟，你过牌，底池20。翻牌：2s 2d 2c。

行动：你们都过牌，转牌 Ac。

行动：你们都过牌，河牌 Ad。

行动：你过牌，对手全压1400。

问题：你怎么行动？

答案：在一个葫芦的牌面，除非对手有2或者 A，否则这将是一个分池的局面。你非常确信已经有两个 A 出现了，如果对手有第3个 A 的话，他可能会早点下注。四条从手牌组合上讲不仅不大可能，而且你也认为如果他有四条的话，他会有一个更合理的价值下注。

问题：因此你相信如果你跟注的话，很可能分池。从这个跟注中你能够正确地赢得筹码的机会有多大呢？

答案：当你是对的时候，你只能赢20，赌上上面的一切就只是平分；当你是错的时候，你将输掉1400的筹码。我们假设你对的可能性是 p，你跟注是正期望值的方程式是：

$$P*10+(1-p)*(-1390)>0, \text{ 所以 } p>0.993.$$

所以你现在的正确率必须要超过99.3%，这样的跟注才是有利可图的。你用1400去赢10，140比1的比率，这过分乐观了。如果对手意识到你的跟注行为只是为了去分池，他会用2或者 A 去做一个大的过下注来赢取丰厚的筹码。让他做梦去吧！

同样，你在看上去很可能分池的牌面中有一张意料之外的更强的牌，你也经常过下注。

如果对手不知道他跟注的正确率，长期来讲你这样的下注结果是很有利可图的。

分池规则是重要的，甚至你可以“滥用”它，这是一手发生在 Ted Forrest 和 Antonio Esfandiari 之间的牌。

Esfandiari: 44200, Forrest: 115800。盲注: 600-1200,

Esfandiari 底牌: 9s 6s, Forrest: 6h 4h。

行动: Esfandiari 庄家位平跟, Forrest 过牌, 底池2400。翻牌: 5c 4s 2d。

行动: 两人都过牌。

分析: 如果 Forrest 只有单独的一对4的话, 他就应该下注, 但是他还伴随着顺子抽牌, 所以过牌也是好的, 如果侵略性的 Esfandiari 下注的话, 他还能过牌—加注 Esfandiari。

从 Esfandiari 角度来看, 他想得到一张免费的牌来组成高对、顺子、或者后门同花。所以他过牌也是合理的。转牌: Ks。

行动: Forrest 过牌, Esfandiari 下注1200, Forrest 跟注, 底池4800。

分析: 在 Forrest 再次过牌后, Esfandiari 做了一个合理的下注, Forrest 两次过牌是示弱的表现, 在3张低顺子牌面如果 Forrest 有对 K 的话, 他不可能过牌的。如果 Esfandiari 的下注被跟注或者被加注了, 他还有抽同花的可能。

但是这个 K 对 Forrest 来说只是另一张高牌, 在他有第3对和顺子抽牌的情况下, 他只想便宜地摊牌。如果 Forrest 在河牌击中顺子或三条, 他将进行价值下注, 如果错过, 他将过牌并跟注大多数河牌的下注。河牌: 3h。

行动: Forrest 下注2100, Esfandiari 加注到6100, Forrest 再加注到全压, Esfandiari 弃牌。

分析: 河牌两人激烈对抗, 最后以 Esfandiari 一个巨大的放弃结束。Forrest 击中顺子进行价值下注, 如果 Esfandiari 有一对或者比 A2345小的牌的话 (A2345很可能跟一个大注), Forrest 河牌下的小注就是很好的一个数目。但是 Esfandiari 悬牌圈没有加注使得 Esfandiari 不太可能有 A, 所以 Forrest 认为 Esfandiari 只是一对, 从转牌下注来看可能是对 K。

但是 Esfandiari 现在也击中了顺子, 他为了价值加注, 他知道 Forrest 认为他的加注不是一个6顺子就是一个诈唬, 但是面对一个侵略性玩家, Forrest 在得到一个3比1的底池比的时候, 如果 Forrest 是弱牌, 他将不得不哭着去跟注。

当 Forrest 3bet 全压的时候, 他基本的意思就是他至少肯定能和 Esfandiari 平分底池,

除非 Esfandiari 有7和6。如果 Esfandiari 用一个较差的牌跟注这个3bet 的理由可能是这个过下注看起来想诈唬，这样的话，Forrest 的收获就非常大了。

Esfandiari 实际是放弃了另一个6顺子。他已经投入了8500，Forrest 的有效再加注是35700，这将使 Esfandiari 再花费29600去跟注一个58800的底池。他得到一个2比1的底池比，且只有对手是76的时候才能击败他。他已经有一个6了，还剩下12种76的手牌组合，在1326种起手牌中所占的比例小于1%，注意到如果 Forrest 是双头顺子抽牌的话，他将会在翻牌圈和转牌圈过牌，这是一个非常被动的打法。

Forrest 肯定至少有个6，全压的过下注确实是一个很奇怪的下注，因为 Forrest 知道如果 Esfandiari 没有6的话，他是不会去跟注的。Esfandiari 认为 Forrest 很可能是76，如果不是的话，这样的全压过下注最多也只能平分底池。如我们所见，如果你只是希望平分底池的话，你要谨慎地去跟注。Forrest 有76的概率要多高，Esfandiari 这样的跟注才是无利可图的呢？

让我们假设平分底池的可能性是 p ，那么正期望值的方程式就是：

$$p*0.5*17000+(1-p)*(-29600)>0. \quad p>0.7769。$$

注意17000是平时桌子上的钱（4800+6100+6100），0.5*17000是 Esfandiari 能够赢得的钱。

所以，即使 Forrest 在这里绝不会诈唬，如果 Forrest 只有6的可能性大于78%，Esfandiari 的跟注还是赚钱的。这手牌是“不要跟注为了平分”规则的一个例外，因为底池已经很大了，Forrest 不太可能有 Esfandiari 担心的牌，再加上 Forrest 有时候确实是在诈唬，Forrest 有76的可能性很小。Esfandiari 的放弃也许是因为他觉得 Forrest 的打法太像有76了，所以他觉得放弃是最好的打法。

第六部分：综合策略

介绍

综合策略是对整个比赛的考虑而不是对当前某手牌的考虑。特别概念包括：

- 为了信息打牌
- 行动中的综合策略
- 形象

- 当你的对手正在榨取你利润的时候
- 通过比赛来中途调整
- 可被剥削和不可被剥削的玩法
- 反调整和 Nash 平衡
- 不可被剥削的短筹码玩法
- 主动出示底牌

了解你的形象是一个重要的主题，我们将看到一些玩家是如何强调用形象来对付缺乏观察的对手的。我们也看到一些有观察力的对手会用某些策略来剥削你，所以你的形象就变得很有必要去维护了。因此我们也讨论不可被剥削的玩法，还有当你应该全神贯注榨取对手的弱点的时候的形势。

在“反调整和 Nash 平衡”这章中，我们将看到对手们为了剥削对方而展开一系列的调整进化，以至于最终达到 Nash 平衡。这些概念的一个重要的运用就是不可被剥削的短筹码玩法，在剥削对手的倾向和自己玩一个不可被剥削的玩法的内容中，我们将回归到短筹码策略的讨论。最后我们将在主动出示底牌这节中结束。

为了信息打牌

你曾经是不是用一个必输的牌去跟注河牌圈的下注？如用6高的牌在牌面有4张高牌的情况下跟注，通常情况下你不会，但是有时候这样做是为了得到对手的信息。

例如：假设你在玩在线单挑比赛，在早期你试着去弄懂对手，他在河牌做了一个小的下注，你想知道他底牌是什么。

有效筹码：1500，盲注：10-20。你底牌：8s 7s。

行动：对手庄家位平跟，你加注到80，他跟注，底池160。翻牌：Ks Qs 2h。

行动：你下注120，他跟注，底池400。转牌3h。

行动：你俩都过牌。河牌5c。

行动：你过牌，对手下注20。

分析：考虑要跟注，你的跟注不是为了赢，对手的牌估计你基本上击不败。但是你只要跟注20就可以知道对手手中的牌，例如假设他牌是：

- AK：对手太被动了。对手拿着这么强的牌在悬牌圈没有加注，在翻牌圈和转牌圈也没有用他的顶对下注。当这个对手开始下注的时候，通常他有很强的牌。

- 64：根据对手早期的跟注行为来看，他太松又太被动。

所以你只要投资20就能对对手有个暂时性的了解，同时，当你用个8高的牌来跟注他的下注时，对手可能不会被你诈唬走的。

你这种愿意买信息的行为应该结合筹码深度和比赛预期的长度来做，如果你在玩短筹码，那么这种小下注相对于有效筹码来说就太大了，但是你在玩深筹码，牺牲1~2个大盲注也没什么。比赛时间越长，你获得的信息就越有价值。从单个牌来讲，你这样的跟注是数钱的行为，但是你想把牌打完美，信息是很有价值的。

为信息打牌是有值得去做的，但是你不要把它当成是一个借口去做一些广范围的或重大负期望值的事情。如果你为了得到信息而去改变你的游戏计划，你要确保期望的损失是小的，确定你花钱买的信息是合适的。在你这样做之后，你要知道你得到了什么信息，以及就像上面一样你能不能根据得到的信息来榨取对手的利润。当你犹豫要不要花钱买信息时，不要犹豫，因为这样打会最大化你的利润。

行动中的综合策略

如果你只是和对手玩一手牌，你应该用最好的打法来打，但是如果你跟对手玩一些列牌，你应该玩一两手非最优化的打法，尤其在盲注还是很小时这样打很正确。这就是综合策略的打法。为了信息打牌只是其中一个例子，所以我们来看一下综合策略概念的几个例子。

为了综合策略而慢打（一般是错的）有时是对的。在你和同一个对手例行公事地打牌时，如果你从不慢打，那么他就知道在你过牌的时候，你的牌最好也就是一般的牌，对手就可以通过高频率的诈唬来榨取利润。所以你做一两次强牌的慢打，这样就使得狡猾的对手对你的牌一直处在猜测之中。

注意这里“和同一个对手例行公事地打牌”是一个关键。当你和同一个对手特别是聪明的对手经常打牌时，综合策略就变得更重要了。如果你的对手的思考级别在零级别——只考虑自己的牌来决定行动——那你就不需要什么综合策略来和他玩了。但是你和一个人难对付的单挑玩家来玩，你就要综合考虑了。

当你考虑综合策略的时候，如果你某个特定的行动总是有相同的意思，你要问问你自己什么样的标记会被一个聪明的对手利用。当然是标记越长越复杂，你泄露出去的信息就越少。例如，你不会想让对手知道你有“从不用抽牌去过牌—加注”这样一个标记。但是这标记也只是透露在你过牌—加注的时候，对手知道你不是抽牌，但是你的牌究竟是强是弱，他还是不知道。

再说，对手只能在跟你玩了很多手之后才会从你的打法里获得这样一个信息。相反，如

果对手知道你“只会用弱牌去平跟”这样一个对你来说很不利的信息的时候，这就很有问题了，因为：

1. 这不需要对手有很高级的分析技巧来论证，即使在锦标赛早期，对手也能从在你庄家位平跟到摊牌，你的牌是强还是弱中观察出来。这是一个最本地技巧。

2. 你在庄家位玩了很多牌，那些知道你怎么去玩（例如，你用弱牌平跟，用强牌加注）的对手在信息处理中就会有一个大的优势。

3. 这样的信息很容易被对手剥削。例如：如果对手只知道你不会半诈唬地过牌—加注的信息时，那他可利用程度还很有限，他只能收窄你的底牌范围，在你过牌—加注的时候他能够排除掉一部分你的底牌范围。

但是如果对手知道你只会用弱牌去平跟的信息后，那么当你庄家位平跟时，他即使没有位置也会经常频繁地加注你，他知道你不会用垃圾牌去跟一个大的下注，所以你必须要在悬牌圈混合你的打法来否定他的了解，有时候你应该用弱牌去加注用强牌去平跟。

让我们用一个例子来结束这一节，这是发生在两个成功的在线玩家之间的一手牌，它的结尾很奇怪。

有效筹码：1440，盲注：10-20，玩家 A：Ac 5s，玩家 B：4d 4s。

行动：A 庄家位加注到60，B 再加注到180，A 跟注，底池360。翻牌：Ah 8d 3h。

行动：B 下注200，A 加注全压1260，B 跟注。

分析：他们早期打得很有侵略性也很合理。A 在悬牌圈用 Ax 加注，B 用低口袋对再加注，A 在有位置得到一个2比1的底池比的时候跟注，但翻牌来了两张高牌的时候，B 下了一个标准的注希望能立即获胜。但是对 A 来说，他通常应该跟注或来一个小加注，然后 B 就会停止下 / 跟注了。A 加注全压的理由可能是因为他是一个很凶的玩家，可能用一个抽牌或更弱的对子来做出这样的加注，他知道 B 知道他可能会这样打，所以他就将计就计用他更强的牌快打了。

的确，尽管 B 的低对远远落后，B 还是跟注了这个看起来更像是抽牌或者诈唬的全压。

1. 7比1的底池比，B 需要37%的胜率来跟注。

- 如果 A 拿着大于对4的对子，B 只有8%的胜率。
- 如果 A 是两张大的红桃，B 的胜率约45%。
- 如果 A 拿着一对3或两张非红桃高牌，那么 B 的胜率为75%。

所以 B 肯定认为 A 是弱牌的情况占多，例如即使 B 认为 A 同花抽牌或者诈唬的可能性

跟有高对的可能性一样多，他也只有42比58的劣势胜率，大多数玩家在面对一个全压的下注时，认为对手是高对的情况占多。

所以B可能把综合策略的因素放进他的决定中了，他先前已经看到过A用弱牌这样打过，又想让这个高侵略性的玩家知道：“我不会被你这家伙诈唬走，我即使是弱牌也会跟注你大的下注。”

如果这只是他们之间唯一的一场比赛，那么B的跟注就是很没道理的。大多数对手在这里都不会用诈唬去全压。此外，在一场单独比赛中，这样的跟注是没有什么综合利益的。但是B这里选择去跟注是参考他们以前的对决行为的；同样，A选择用顶对简单的全压也是从综合策略去考虑的：为了平衡他的(半)诈唬和价值下注。

形象

形象的意思就是说对手怎么看你。例如是紧被动还是松凶，这一方面意味着对手正在积极地观察你，另一方面（如果对手是根据你的行动来推测的话）也可能对手现在还没有改变他对你的看法。一些玩家只会考虑自己的牌和策略，另外的玩家对你的下注模式、泄露的马脚等等缺乏理解（可是通常这些玩家也不会去打单挑比赛）。

这些忠告告诉我们，你应该要知道对手是怎么看你的，特别是在他有很强的观察力的时候。这样的话，你必须利用他对你的看法来调整你的打法。

有效筹码：1165，盲注：10-20，注意已经打了14手牌，你拿到了一手好牌，你的松凶模式打法在对手眼里看起来像一个疯子。你底牌：Ks Kh。

行动：你庄家位加注到65，对手再加注到195。

分析：这里强烈建议你再加注全压。这样的打法不会错，通常你的对K一般不会这样打，你拿着保险牌又有位置，对付对手大多数牌有88比12的胜率，最差也有70比30的胜率。所以一般来说你要么跟注，要么小的4bet他。

但是这是一个很好利用对手对你看法的地方，你在对手眼里就是一个疯子，他现在会很宽范围地跟注你的全压，那么你现在就可以将计就计的去阴他。

你要根据你的形象来调整一种新的打法并使得它看上去比较合理。例如，如果你有一个紧的形象，那么你可以在河牌更多的诈唬；如果你有一个松的形象，你可以用价值下注来对付那些差牌。但是在这两种情况里，你还是要根据牌力来做合理的打法。你只能根据对手对你的看法来增加你的打法中的某个倾向。

换句话说，你要有一个好的形象理由来偏离你的正常打法。一些玩家会去走极端：“我

开始要想疯子一样去打，一旦这个形象建立起来了，我将等待一手大牌来赢对手的钱。”你为了形象这样去打就有点过火而不值得了，你根据形象来做决定唯一条件就是当它们变得很明显或者说对手正在利用你的形象来榨取你的时候。

在 John Juanda 和 Barry Greenstein 比赛的一手牌中，Greenstein 悬牌圈做了一个不同寻常的4bet。

有效筹码：80000，盲注：300-600，Greenstein: Qc 9h, Juanda: 9d 8d。

行动：Greenstein 庄家位加注到1800，Juanda 再加注到5800，Greenstein 再加注到21800，Juanda 弃牌。

分析：在悬牌圈的较量中，Greenstein 用他好的 Qx 做了一个合理的3BB 的加注，Juanda 用同花连牌做了一个侵略性的再加注，他的牌伪装成一手好牌来积极地争取主动，因为大多数当 Greenstein 跟注并错过翻牌的时候，Juanda 经常能够在翻牌后通过主动下注来偷取底池，并且当 Juanda 真的击中翻牌了，他的牌又伪装得很好。

可是 Greenstein 在悬牌圈下了一个大的4bet。孤立的讲，他这样的打法不是很有利可图的，但是他希望在这场比赛中，Juanda 能够尊重他庄家位的加注，当 Juanda 看见 Greenstein 这么乐意地去加注的时候，他继续用边缘牌在悬牌圈去做侵略性打法就很困难了。

你不应该为了形象打法而去输掉大量的筹码。这里 Greenstein 能够立即赢得一个大池，Greenstein 接下来哦行动也很简单，如果 Juanda 5bet 全压了，他就知道他已经被击败了，然后就会简单地弃牌，如果 Juanda 用额外的16000跟注，Greenstein 没有击中翻牌也会放弃。

一个大的弃牌对形象的影响

这是发生在 T.J. Cloutier 和 Chris Ferguson 之间的一场半决赛中的一手牌。

盲注：2000-4000，Cloutier: 7d 6c, Ferguson: 5s 2h。

行动：Cloutier 庄家位平跟，Ferguson 过牌，底池8000。翻牌：7h 3c 2c。

行动：Ferguson 过牌，Cloutier 下注4000，Ferguson 跟注，底池16000，转牌：5h。

行动：Ferguson 过牌，Cloutier 下注10000，Ferguson 加注到32000，Cloutier 跟注，底池80000。

分析：两人都有容易受到伤害的强牌，Cloutier 跟注 Ferguson 的过牌—加注比再加注要好，因为 Ferguson 只会用那些可以打败顶对低踢脚的牌去做一个第3次跟注，但是

Cloutier 的顶对至少可以去跟这个加注。河牌：7c。

行动：Ferguson 过牌，Cloutier 下注20000，Ferguson 弃牌。

分析：逻辑上讲，在这么危险的牌面，Cloutier 要是没有三条、顺子或同花的话，他不会去下这个小注，如果 Cloutier 诈唬的概率大于1/6的话，Ferguson 的跟注就是有利可图的。如果 Cloutier 知道 Ferguson 能够面对河牌小的诈唬也弃牌的话，那么他就会增加在河牌诈唬的频率。例如：Cloutier 在只有一张高牌的情况下做同样的下注也能使 Ferguson 弃牌，那么 Cloutier 这样打利润就很大了。

所以如果你确信对手在这个时候绝不会诈唬，那么你弃牌就是聪明的。如果你弃牌了，你要准备好下次更大方地去跟注这样的河牌下注，因为一个有观察力的对手很会利用你这样的表现去攻击你。

当你的对手正在榨取你利润的时候

我们已经反复强调要了解对手的打牌类型，以及通过这种类型知道如何去榨取他们。如对松被动玩家进行无情地价值下注，用松凶打法去对付紧的玩家，但是如果对手是一个好的玩家，他也知道怎么去针对你。

这里有几个迹象表明对手正在注意你的行为。首先，如果你知道他是一个赢家，他正在以某种方式来回应你的打法。或者你知道他可能是一个赢家，或者你至少能根据他的打法、名声或他的注记来知道他对你的打法的回应。（这段话写的莫名其妙）

其次，如果他的打法在比赛过程中正在发生改变，这通常是他根据他对你打法的了解来试着故意地去混合他的打法。当这种情况发生后，你应该去观察你打法中的哪些因素被他利用了，然后你要知道怎么去反利用它。

这里有个例子，你正在一个单挑比赛中对付一个看起来像是松被动的玩家，因此你就在庄家位平跟很多手，在你击中翻牌后就会狠狠地价值下注。所以你在庄家位用前75%的牌去加注，剩下25%的牌去平跟，在10~15手之后，对手从从不加注你庄家位的平跟变成加注你庄家位所有的平跟。

很明显对手已经知道你庄家位的平跟是弱牌的表现，所以他决定去剥削这样的平跟，你怎么做？你应该用一些强牌去平跟。

现在假设对手已经四次攻加注了你庄家位的平跟，你都弃牌了。盲注增加到50-100，你筹码2200比800领先，现在你拿着 Ks Js 平跟，对手全压，从他的观念来看，底池已经有200，前面在你平跟后，你面对一些没有位置的加注你都弃牌了，更不用说现在面对一个全压了。

所以你这时跟注，对手摊牌 Ts 3c。尽管在河牌对手击中 T 把你抽死了，但你表现出很乐意去跟注这样的行为。当然你不仅要对手做出剥削你的行为的调整保持警惕，而且你还要监视由于对手情绪化、紧迫感或者其他因素对他的打法带来的调整。

通过比赛来中途调整

对手经常会在比赛中调整打法，有时候改变的很明显。当他做出改变的时候，你也应该做出相应的改变。

一个经典的例子就是在单挑比赛中你面对一个被动玩家。被动玩家通常是输家，所以您可以通过侵略性打法和无情地价值下注来剥削他，你不断的抢劫他直到盲注达到了第三级，你获得了一个巨大的筹码领先。这时你又做了一个3BB的加注，对手全压了。

当然，每个人都可能抓到好牌，但是紧接着一手牌，对手又在庄家位做了一个8BB的加注，这是一个接着的全压反偷，当然对手可能连续拿到几手好牌并决定快打，但这更可能是对手面对你不停的侵略性打法感到厌恶了，他也可能面对不断上涨的盲注感到更大的紧迫感。

这样的玩家有这种思想是对的，他们应该玩得更凶，但是广范围的全压只有一个很差的风险收益比。例如如果这有效筹码是1500，盲注是25-50，对手例行公事地用全压来反偷你125的庄家位加注，他就是在冒损失1450的筹码来赢取一个低于200的底池。

所以你必须再次调整你的打法来反击这个疯子，例如对手在悬牌圈已经连续两到三次的全压了，你就必须放宽你跟注的范围来跟注这个全压。如一个中等的口袋对子、好的 Ax，好的脸牌如 KQ 或 KJs。

什么时候你应该对对手的调整进行反调整呢？如果你从对手的调整一开始就进行反调整，那么这可能只是假象，因为毕竟任何人都可能做出一两次反常的打法或者说抓到一两意外之外的牌，但是假设等到你亲眼目击了对手10次这样的打法后再进行调整，这明显太延迟了。

一般来说3次就足够了，例如假设当他本应该弃牌的时候，他连续跟注了你3次的连续下注。由于在不成对的翻牌面上你没有牌而对手有一对或者更好的牌的可能性约是35%。

所以我们如果把一些顺子或同花，还有一些抽牌也放入到对手的牌中去考虑，把这个可能性增加到40%，那么对手连续3次都有这种牌的可能性只有约6%。 $0.064 = (0.4)^3$ 。

虽然这不一定足够使你的打法进行调整（尽管我们从数学上来看已经足够了），但是至

少你可以知道对手现在打得松被动了，你就应该相应地回归到价值下注上来。

同样你也可以从对手连续的庄家位加注中得出类似的结论。特别是我们自问一下：对手已经连续 N 次在庄家位加注了，那他都有好牌的可能性有多大？

当然这个答案取决于我们怎么去定义“好牌”，因为在单挑中且有位置时，我们可以把除垃圾牌外的牌都可以定义成好牌，这就有65%的范围，包括 Ax、Kx、口袋对、同花 Jx、同花 Tx、97o+和64s+等。现在让我们来回答这个问题。

庄家位连续加注的次数	每次都有的可能性
1	65%
2	42%
3	27%
4	18%
5	12%
6	8%
7	5%

所以我们可以快速的得出一个结论，对手连续庄家位加注4次后，就看的不太像是价值加注了；对手连续加注7次后就等同于他在用 T2或63这样的垃圾牌在加注了。

可被剥削和不可被剥削的玩法

当对手知道你现在的策略不能获利的时候，你这样的策略就是不可被剥削的策略。反之，就是可被剥削的策略。

对手了解你的行为并利用它来获利，这样就使得你很容易受到伤害。但是这也允许你在反击这些缺乏观察的对手的时候更有弹性地去选择最优化的打法。如果一些人只根据他的底牌来行动，然后做出一个不可被剥削的打法，那么你就无利可图；如果一个对手知道你的打法策略，但是他不知道怎么去利用它，那么可被剥削的打法对你来说就是好的。例如你像疯子一样去攻击一个紧弱玩家，他知道你的打法但是不知道怎么去调整，那么你的打法将使你获利而不会伤害你。

在某种实际意义上什么叫做不可被剥削的打法？假设悬牌圈你庄家位加注，翻牌后对手过牌，底池1000，你做了一个独立于牌力之外的连续下注，那么这几乎就是不可被剥削的打法，因为不管对手观察力多强，他也不能从你翻牌后的行动中推断出什么。（如果你总是连续下注的话，那么这就不完全是不可被剥削的打法，因为他就总能过牌一加注你。无榨取利

润的策略就是大多数时候你都连续下注。)

现在假设你错过翻牌你就连续下注500，希望能够立即获胜；假设你击中翻牌，你就下注1000，(当然“击中”没有一个明确的定义，但是这不是这个例子的重点)，你认为对手错过翻牌的话就会放弃你每个连续下注，对手有牌的话就会跟注或加注你的连续下注。

但是假设对手观察力较强，他注意到你面对他过牌—加注的时候你就会放弃或者说当你下注500的时候你的牌就较弱，当你下注1000的时候你的牌就较强。他就会利用这一点，当你下注500的时候，即使他的牌很弱他也会过牌—加注你；当你下注1000的时候，一般强的牌就会弃掉，很强的牌就会跟注或者过牌—加注你。这是一个很被动的形势，因为在你每次下注500诈唬的时候你都会输，而在你下注1000的时候又得不到利润。

一般来说，你的打法是不是会被剥削主要取决于下面3个问题点：

1. 对手观察力都强？对手在读牌/人上的经验越多技术越强，那他就越会选择剥削你的策略。

2. 你和他打牌的机会多不多？你跟他打得越多，他拥有你的数据就越多，也就越能综合运用高级策略。

3. 这种形式会发生在什么样的频率下？下注的大小跟牌力的强弱结合得太紧密太简单的话，就很容易被对手识破利用。因为下注几乎没手牌都会发生，但是却有更微妙的联系。

一个普遍的情况就是在你悬牌下注翻牌圈连续下注被跟注的时候。让我们假设你不管翻牌是什么都去连续下注2/3的底池。当对手跟注的时候，一个好的策略就是在你的弱牌没机会改进的时候，你采取过牌—弃牌的策略，但是用你的强牌继续去下注。这样的策略就是很难去被剥削，因为你泄露出的信息只是悬牌圈加注、连续下注和被跟注这些信息。

但是一个有观察力的、知道你采取这样的策略的玩家是怎么去剥削你的呢？首先就是对手在转牌上根据你的行动在收集你的信息：如果你再次下注了说明你比较强，如果你过牌了说明你比较弱。所以对手会增加他的缠打概率，他知道他不仅可以通过转牌来改善他的牌力来获胜，而且还可以在你转牌过牌的时候，他在河牌诈唬你来获胜。如果你跟他打得足够久，你就能发现这一点，然后你就会再次做出调整，如果有时候在转牌用强牌过牌，或者在转牌再次诈唬。

反调整和 Nash 平衡

当你面对一个新玩家的时候，你不要先去认为他会针对你的打法来剥削你，太多的玩家只会关注他们自己的牌，没有很强的观察力，或者说他们即使知道你的打法也不知道怎么去

剥削你，你先不要调整你的打法除非你已经看出对手在针对你的打法了。

当你知道对手已经在榨取你的时候，就是你要做出调整的时候。有时候你用弱牌去当强牌打。这样对手又会做出反调整，这样轮流反复地调整着直到谁也不能榨取谁。当双方都不能被榨取的时候，这时就叫做双方达到了 Nash 平衡。

单挑游戏的一个最重要的游戏理论就是要知道可剥削性、策略调整等等这些根本的概念。玩一个平衡策略对赚钱是不利的，因为一个可榨取的策略恰好攻击了对手的弱点，这样使你长期来看可以盈利，如果你的对手不能被榨取，那么他就不是你的赢利点了。让我们从先前的庄家位平跟的例子中看一下一个 Nash 平衡。

玩家 A 100%会在庄家位的时候玩，他开始的策略是：加注所有的强牌，平跟所有的弱牌（我们假设弱牌跟强牌的区别很明显）。当玩家 B 加注 A 的平跟到 4BB 或更多的时候，A 弃牌。B 在大盲位开始的策略就是当 A 庄家位平跟的时候过牌，只有在自己有保险牌的时候才会加注。现在假设在几手牌后 B 发现了 A 的打法策略。

问题：由于 B 已经发现 A 在庄家位的打法策略了，那么 B 可以调整他的策略来剥削 A 增加自己的期望吗？

答案：可以，B 现在可以增加对 A 庄家位平跟的攻击频率，因为 A 要么弃牌要么用弱牌去玩。所以在 A 庄家位平跟的时候，B 不管底牌是什么都会去加注到 4BB 或更多。但是在几手牌后，A 又发现了只要他庄家位平跟，B 就会去加注，所以 A 做出了反调整，他用一些或者所有的强牌去庄家位平跟，然后他会跟注或者再加注 B 的加注，A 甚至变得只用强牌去平跟，用弱牌去加注了。

过了一会儿，A 决定在庄家位随机的平跟或加注，而不是去根据牌力来平跟或加注。B 也是随机的加注或弃牌，而不是根据 A 的行动来做决定，因为现在 A 的行动已经没有任何代表意义了。也许最后 B 不能再根据 A 的庄家位平跟来榨取，因为 A 现在的平跟已经脱离了牌力；A 也不能根据 B 的攻击来榨取，因为 B 的攻击也变得很随机。这时 A 的庄家位平跟就达到了 Nash 平衡了。

不可被剥削的短筹码玩法

我们前面的章节中关于短筹码的玩法给出了很多重要的策略，在 10 个或更少的大盲注的时候为可榨取的打法提供了很多向导。但是我们在不可剥削性上还没有讲得太多，虽然我们先前把它作为一个攻击对手弱点的方法，但是现在我们要考虑怎么避免在对手攻击你的时候出现可被榨取的行为。

前面我们已经说过，单挑中短筹码最好的玩法就是全压或弃牌的玩法，但是一些人对这个观点有些争论。由于庄家位只会全压或弃牌，所以大盲位就只能跟注或弃牌了。这在高盲注单挑中也很常见。

在 Sklansky 和 Ed miller 合著的《No Limit Hold'em: Theory & Practice》一书中首创了一个 Sklansky-Chubonov 数字 (S-C 数字)，它从一个有趣的立场来处理这个争论。假设大盲注会用正期望值的牌去跟注一个全压。在即使对手知道你的底牌，你去全压 (比起弃牌) 还是有利可图的时候，这时候的 S-C 数字就是大盲位的最高有效筹码尺寸。所以任何时候，只要你的全压是被 S-C 数字“允许”的，你这样的打法就是不可被榨取的。

另外，在扑克数学中的全压或者弃牌表格给出了 Nash 平衡的解决方案。那就是如果你和对手都是根据这个表格来做决定的时候，那么你和对手都不可能再通过调整策略来获得更多的利润，所以这就是你们在 Nash 平衡中的最优化 (利润最大化) 打法。否则你就能够针对对手的手法来调整，使你获得更多的利润。

早先的时候，我们根据对手是紧还是松的类型来做决定，现在我们再次来看一下全压的决定，假设你在任何筹码的时候全压，对手都会根据他的手牌范围去跟注，那么你的最优化全压范围要尽可能窄。那么在形势最差的时候 (对手跟注最松的时候)，你还是有利可图的全压的牌是什么呢？

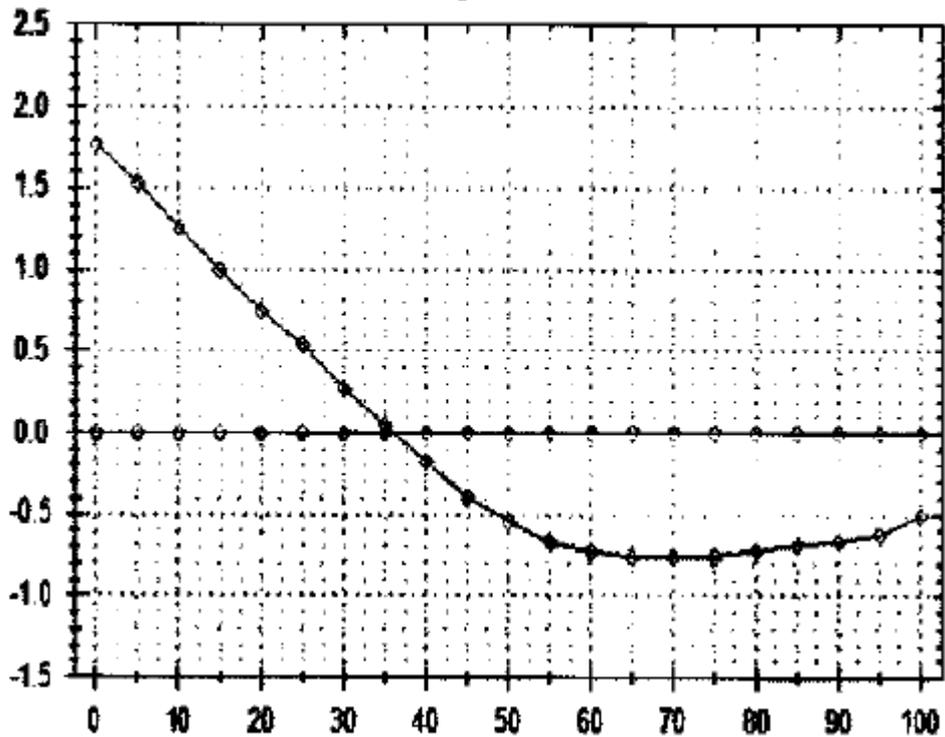
在50-100的盲注的时候，最窄的有利全压的范围。

有效筹码	对手最松的跟注范围	我们最窄的有利全压的范围
1500	15%	55+, AT+, A9s+ (10%)
1200	24%	22+, A5+, A2s+, KQ+, KJs+ (19%)
1000	30%	KT+, K9s+, QTs+, JTs+ (25%)
800	42%	K6+, K3s+, QT+, Q9s+ (33%)
600	58%	K2+, Q7+, Q4s+, J9+, J8s+, T9s+ (43%)
400	70%	Q2+, J6+, J2s+, T7+, T6s+, 98+, 87s+ (58%)
300	92%	J3+, T6+, T3s+, 97+, 95s+, 87+, 86s+ (66%)
200	100%	T2+, 94+, 92s+, 85+, 83s+, 76+, 54s+ (80%)

为了简单起见，我们假设盲注是50-100，这是短筹码开始下盲注的临界点，最左边的表格是短筹码的有效筹码。对手的跟注范围是在最小化我们的利益——这些牌我们全压是利可图的——的基础上得出的。乍看之下，对手还有100%的跟注范围，这说明当对手跟注的

很频繁的时候我们已经没有全压是有利可图的牌了。但是实际上我们还是希望对手跟注的牌比我们弱。

在有效筹码是8BB的时候，用 J2o 全压的收益率的曲线图：



图中 Y 轴是我们用 J2o 全压的收益率（就如 SNG 中的奖池函数一样），X 轴是对手跟注范围的百分比。我们可以用商业软件 SitNGo Wizard 来生成这个曲线图。这个跟注范围是根据 S-C 数字来决定的。但是我们只关心图中曲线的走势，在对手跟注范围小于72%之前，对手跟注范围越大，我们的收益率越小，超过72%，我们的收益率又会稍稍增加，72%的跟注率就是说对手用像 Q2这样的去跟注（见上表格）。我们宁可对手收窄他的跟注范围也不愿意他会用 T2或者92这样更弱的牌来跟注我们。

所以对任何的有效筹码来说，我们的全压都有一个“最差的被跟注范围”，它使得我们全压的收益率降到最低，因此在这个时候的全压就是一个不可被剥削的全压，因为我们已经把对手最松的跟注范围都考虑进去了。注意表格中我们最窄的有利全压的范围一行里，下面的范围除了列出的之外，还要包括上面列出的范围。例如：很明显你应该在1200有效筹码的时候用55+去全压。最后，在你有效筹码降到125或更低的时候，那么你就可以用任何牌去全压了，这只是一个有效筹码小于200的比方而已。

那么一个不可被剥削的跟注情况就要难得多了，假设对手有效筹码1000全压了，你拿着 Js Jc，这就不是一个可以跟注任何全压都是不可被剥削的跟注了。例如对手全压范围可以是

对 A、对 K 和对 Q，这样你跟注就不会获利。（这种情况下，你的获利将来自于对手因为较紧而弃掉的盲注）。

所以这里就产生了一个问题：假设上表中对手在用不可被剥削的全压打法的时候，那么你的不可被剥削的跟注是什么？

在50-100的盲注的时候，最窄的有利跟注的范围。

有效筹码	对手的全压范围	我们最窄的有利跟注的范围
1500	10%	88+, AQ+ (5%)
1200	19%	55+, AT+, A9s+ (9%)
1000	25%	33+, A8+, A7s+, KQs (13%)
800	33%	22+, A3+, A2s+, KT+, K9s+, JTs (23%)
600	43%	22+, A2+, K7+, K4s+, QT+, Q9s+, JTs (31%)
400	58%	K2+, Q2+, J7+, J3s+, T8+, T6s+, 98+, 96s+, 54s+ (58%)
300	66%	除了两张非同花的低牌以外的所有牌 (85%)
200	80%	100%

再次重申一下，如果对手的全压范围比表格中要宽时，那你的跟注范围也要相应地加宽。

现在让我们做一个免责声明来结束这一节内容。如果你知道 Nash 平衡的概念，那么在你短筹码时玩全压或者弃牌的策略就使你受益匪浅。你知道在不同筹码时的不可被剥削的全压的牌和不可被剥削的跟注的牌是很有价值的。

可是在对付大多数玩家的时候，你应该尽可能的去榨取对方的弱点。如果对手超紧，那么你就在还有5个大盲注的时候，用任何牌去全压，这样打不是不可剥削的，但这是利用了对手跟注太紧的弱点。如果你的对手松被动，你在有10个大盲注的时候用边缘牌庄家位平跟，他可能会根据你的平跟范围来用任何牌做一个不可被剥削的全压吗？也许会，但是如果对手

不知道这点或者说不想这样去做，那么你平跟就无所谓了。

在大多数短筹码的战斗中，就算你的打法不是不可被剥削的打法，你应该用更好的打法策略来榨取对手的弱点。

让我们从短筹码的两个不同的形势中比较一下不可被剥削的打法和可被剥削的打法。

有效筹码：800，盲注：50-100，注意对手紧被动。你底牌：8c 6s。

行动：你在庄家位。

问题：你悬牌圈的最优化打法是什么？

答案：这里你不能去做一个不可被剥削的全压，但是你也不能弃牌，因为你可以积极地通过全压、平跟或迷你加注来剥削对手。我们看到在前面的章节中，我们在有8个大盲注的短筹码的时候，面对紧手我们可以用任何牌全压。如果对手面对你的迷你加注有超过50%的机会弃牌的话，那么你现在的打法就比弃牌很有利（不管翻牌后我们也没有赢得机会）。

当面对一个紧被动对手去强调不可被剥削的打法是不得要领的打法，你可以通过松凶打法来很好地去剥削他。也许 David Sklansky 或者 Bill Chen 可以剥削你的松凶打法，但是一个紧被动玩家（特别是在比赛中）是不可能的剥削你的松凶打法的。

有效筹码：700，盲注：50-100，注意对手紧凶，在比赛中只要你庄家位平跟，他就全压；在你加注到全压时，他都会弃牌。你底牌：As Ac。

问题：悬牌圈你应该全压吗？

答案：你应该平跟，全压是不可被剥削的打法而且很明显是为了价值全压，但是这里你应该利用对手广范围的攻击你庄家位平跟的倾向来剥削他。事实上，如果你知道他不会全压的话，那么你的平跟就是更好的打法。对 A 要是只是为了拿下底池就有点太大材小用了，在这么低的有效筹码情况下，它们不需要过早地去建立一个大的底池。

主动出示底牌

在大多数扑克游戏中，一个好的基本原则就是绝不要主动出示底牌给对手看，因为对手可以从中获得很大的信息价值。

假设你拿着暗三条在转牌赢了一个大池，你是一个松凶玩家经常也会用很多弱牌去做类似的下注，所以你决定主动出示底牌，为了在以后用弱牌做类似的诈唬下注中获得别人的尊重。但是如果你主动出示底牌了，那么对手也知道你悬牌圈和翻牌圈是怎么打得了。

例如：也许你拿着4s 4c 在在枪口位置平跟过，那么一个狡猾的对手将知道你在前面位置的时候会拿着口袋对平跟，这对你来说虽然不是一个毁灭性的信息泄露，但是他得到了一

个这样的免费信息。当然有些主动出示底牌是很没脑子的，如当你在大盲位用保险牌再加注对手的时候——你就是在说你需要一手很强的牌才能来捍卫盲注。所以说在大多数扑克游戏中，你需要一个非常明确的理由才能去主动出示底牌。

同样在单挑中这个规则也适用，但是有个例外。当你在单挑中主动出示底牌的时候，你只有唯一的这个对手并没有其他对手会去利用这个信息。因此，如果你有下面两种情况时，你就有主动出示底牌的理由了：

- 1.对手主动出示底牌比你主动出示底牌的次数要多，
- 2.在你们都主动出示底牌的情况下，你获得的信息比对手获得的信息要多。

如果对手开始主动出示底牌，而你能利用对手的信息要比他能利用你的信息要强，那你就去主动出示底牌，否则的话就不要这样做，现场游戏中主动出示底牌比在线游戏更有弹性，通过和对手谈话来评估你拥有不拥有第2条标准就更简单了。再说了，很多在线玩家可以设置去盖掉那些被逼着出示的底牌。

假设出示底牌是一个选择的话，你就不应该拒绝它。如果你认为你拥有第2点的话，就算对手不这样做，你也可以主动出示底牌。很明显你这样做是用一个友好的方式在期望能和对手互动，使对手也参与进来。例如，如果对手在转牌 **Ks Kc 8d 7h** 的牌面赢了一个大的底池，你可以笑着说：“很好的下注，你真的有牌吗？”。如果他摊开底牌给你看了，不管他底牌是什么你都去赞美他，鼓励他以后也主动出示底牌给你看；如果他拒绝了，那么你也就不要主动出示底牌给他看了。

假设对手摊牌 **Kh 2d**，他在悬牌圈跟注加注，翻牌后领先下注两条街，这时你就知道对手在悬牌圈是一个松的跟注者，而且他的意料之外的领先下注是强牌的表现。

但是如果你在后面也主动出示底牌给他看一次，那么对手的思想就变得更模糊了，如“只有在他有牌的时候他才会去下注”、或者甚至“哇，他有三个K”。（莫名其妙的一段话）

总之，主动出示底牌在单挑中还是一个例外而不是规则，但是如果你建立了一个互动的主动出示底牌的场景，这就变得有利了。

在错误的时候出示底牌

这里有一手短暂却又重要的对抗。Johnny Chan 对阵 James Woods。

有效筹码：低于20000，盲注：1000-2000，Woods 稍稍领先。

Chan: Ts 3s, Woods: Ah 9s。

行动：Chan 庄家位加注到4500，Woods 弃牌并出示了自己的底牌。

分析：Woods 这里犯了一个大错。拿着前10%的牌、面对着一个更有技巧的对手以及有效筹码低于10BB 的时候，不管 Chan 怎么去打，Woods 都应该去全压。即使 Chan 用很窄的范围去全压的时候，Woods 的跟注也是有利可图的。由于 Chan 还没有粘池，底池已经有6500了，他再加注全压的话就有可能立即拿下底池而不用继续去战斗。

另一个重大的错误就是他主动出示了自己的强牌，这实际上意味着“即使他是短筹码，他还是需要用一手保险牌来捍卫盲注”。职业玩家 Chan 可能更好的利用这个信息来剥削他，所以业余玩家 Woods 应该让他的牌保持点神秘感，特别是出示这样的牌很不好。

你应该倾向于为了误导对手而去主动出示底牌，例如，假设你一般都是用价值下注、很少诈唬这种直来直去的打法对付对手，那么在 Ac 6s 6c 4d 4s 这样的公共牌面，你加注了对手河牌圈的下注。如果对手弃牌了，那么你倾向于在拿着 Tc 8c 这样的底牌的时候主动出示给对手看，而不是拿着 As Ah 这样的底牌给他看。因为出示坚果葫芦将证实对手对你的判断，所以主动出示强牌不仅向对手提供了免费的信息，而且也增加了对手读你牌的能力的自信心。

可是，当你出示 Tc 8c 的时候，你就打击了对手的这种自信心，当你以后再用强牌去加注的时候，他可能会用更广范围的牌来支付你。反过来讲，如果你想去寻找一个诈唬的机会的话，那么你主动出示 As Ah 给对手看就是有价值的，这使得对手更确信你只会用强牌去加注。

在深筹码中，你甚至还可以为了误导对手而故意打错某手牌，当然你不要做的太过分，因为通常最好的做法就是去做那些你认为是最好的打法，只有在为了保持你的难预测性的时候，才会去做一些偏离。但是当你确实为了某些理由去做一些非典型的行动，或者说为了将来的某种行动去做铺垫的时候，你才能更倾向于主动出示底牌。

第七部分：玩牌的生涯

介绍

随着单挑德州扑克的流行和发展，很多在线职业玩家也慢慢地转变到单挑中来。在这部分内容中，我们将讨论单挑生涯的几个关键的概念。这些关键点包括：

- 资金
- 抽水
- 牌桌的选择
- 买入的决定

- 抓住在线的优势
- 比赛的节奏
- 情绪的控制
- 单挑游戏和其它游戏
- 时间的泄密和反泄密
- 持续地改进你的游戏

资金和抽水的概念也许不是那么吸引人,但是它们对一个职业单挑扑克选手来说是至关重要的。牌桌的选择过程就是区别哪些是赢的玩家哪些是保本的玩家或者输的 player 的过程。这里的许多概念在别的扑克中也适用,比赛的步调对单挑玩家来说很独特,它适用于所有技术等级的玩家。最后我们谈到持续地改进你的游戏的重要性。

抽水

抽水在大多数扑克游戏中是一个被忽视的因素,但是它的长期影响是较大的。除了在家玩游戏,赌场、在线游戏或者其它场所都将会在比赛中抽取一定的佣金。抽水是扑克的一部分,这是为了给那些提供服务的人(如发牌者、处理问题者等)的报酬,就类似于给服务员的小费。而且你应该严格监控这些费用,你必须熟悉抽水市场,因为轻微的差异积累起来也是很大的。

让我们来看一下,假如一个玩家在100块的比赛中有55%的胜率,那么当抽水不断增加时他的收益是多少呢?

比赛中长期的收益跟抽水的函数关系			
抽水	赢率	ROI	1000场比赛中赢得钱
0%	55%	10%	10000
2.50%		7.50%	7500
5%		5%	5000
10%		0%	0
20%		-10%	-10000

在有5%的抽水的时候,你的盈利就减半了,在10%的抽水的时候,你就不赚钱了。由于在一场比赛中抽水看起来对你的盈利是间接影响的,因为它的存在也就使你多输一点少赢一点而已,所以它很容易被忽视。你要认识到抽水长期累积下去也是一笔不小的数目。

牌桌的选择

在各种扑克游戏中，牌桌的选择是一个你利润最大化的关键因素。在单挑中来说就是：“如果你是世界上第二好的单挑玩家，但是别人都是最好的，那么你就是个失败者。”的确，我们可以转换一下这个观念：“如果你是世界上第二好的单挑玩家，但是你在和最差的玩家在玩，那么你就是赢家。”希望你不是世界上最差的玩家，但是有一点不能被驳倒：在单挑中技术不是绝对的，你应该关心的是对手相对于你的技术。

假设你想投资两位玩家——Sam和Todd，假设他们都是赢家，他们的诚信绝对没有问题。Sam比Todd技术更好，如果他们对玩了大量比赛，Sam赢得次数较多，你会选择投资Sam对吗？

错。如果这就是所有我们知道的，那么我们当然选择Sam，但是如果Todd有另外一些假设的话，你就会明白了。

现在我们假设Sam认为他是世界上最好的玩家之一，他只会和一些顶级玩家打牌；而Todd会严格地进行牌桌选择，他只会和那些长期来说是一个输家的对手去玩，也许他是根据在线观察，或现场寻找有钱的娱乐性玩家来确保对手是较弱的玩家。这意思就是说他有时候会降低级别去玩或就避免去玩。

尽管Sam是一个有技术的玩家，但是你还是想投资Todd，因为他在比赛中有更多的优势，除非他限制他的比赛数量。

在Dr.Alan Schoonmaker的《Psychology of Poker》一书中，他让读者填写了一张表格来调查他们的玩牌动机，除了赚钱之外，别的理由还有兴趣、竞争的兴奋感和挑战困难。只是根据资金决策的话，这些动机可能对这些可疑的决定给出了合法的理由。

但是你玩单挑扑克的目的是为了赢尽可能多的钱，或者说这至少是你的首要动机的话，只要你像其他高技术玩家一样在玩很大的筹码时，牌桌的选择就很重要了。它确实是在你成为一个成功的单挑专家的一个最大的因素。不管你是世界上最好的玩家还是中等以上水平的玩家，你的对手越差你赢的钱就越多（只要玩得多的话）。

所以在现金游戏中，如果你发现对手是鲨鱼，那么你就应该站起来走人，在比赛中如果你知道对手很强的话，就不要和他玩。通过避开这些玩家，你就不会比对手玩得差或者说你玩的时候不会被吓住了，相反你还会感到很舒服。

有时候这里对这条有两点争论。首先是单位时间的赢率，有时候你在对付一个比你更有优势的玩家的时候，你发现你在处在上风期，那么继续玩下去是可行的（除非你的资金处在危险之中），如果你在短时间内不能发现软蛋，但是你要确信你有优势，即使这优势比理想状

况下要小也行。没有牌桌可玩的情况是很不常见的，特别是在线上的时候。应该有很多的潜在对手可选，除非你在玩很高级别的桌子或者说在一个不寻常的时间段内玩牌。

另一个争论就是“对手越弱越好”的规则只是一种幻想。假设你有机会和很差的对手玩，但是对付他们你的打牌类型也不会很好。你不应该拒绝那些和更高水平的玩家玩的机会，这样能使你的技术提高。

这个理由经常会被误导，因为你面对弱的对手都无法适应的话，面对一个更强的对手你也不会打得更好。单挑时一个动态的游戏，它要求你能根据对对手打法的观察来不断修正你自己的打法。要成为一个好的单挑玩家你必须能适应各种不同风格的对手。例如你是一个松凶类型的玩家，在面对一个跟注站时打得很吃力，那么实际上你的水平就不会比这些差的玩家强，除非你改变你的打法来剥削他们。

总之，试着去了解谁是好的玩家并试着去仔细地选择牌桌。这可能不是你单挑职业道路中的最有魅力的因素，但是站在利润最大化上来讲，这值得你这样做。

买入的决定

买入的决定和牌桌的选择是两个概念。怎么区分一个微级别的2元买入的玩家和一个流鼻血级别的5000元买入的玩家呢？答案就是5000元买入的玩家想玩更多的钱。许多玩家认为不同等级的玩家都是有固定的差异，但事实是玩5000元单挑的玩家一般更有技术，他也可能是一个严重情绪化的玩家、一个只是为了娱乐的富翁、一个喝醉酒的玩家或者是一个资金管理比较激进的好玩家。

一般来说，买入越高竞争就越激烈。但是模式不是一成不变的，你应该最少玩两种不同买入的比赛来看看哪里有较弱的玩家。如果对手比较差的话，这也允许你玩较高级别的买入，否则你就应该坚持正常级别的买入。

另外一个问题（为什么一些高手在低级别的买入中而一些差手在高级别的买入中）的理由就是这涉及到职业玩家和娱乐性玩家之间的差别。职业玩家必须保证他不会破产，在他的任何比赛中只会做适当的资金冒险。他想要在小的风险中慢慢地磨出大量的利润。

可是娱乐性玩家不会关心破不破产，他们对这种降低等级的风险规避也不是简单的无理性的讨厌（尽管资金管理的确是不到位），他们玩单挑只是为了娱乐而不是为了赚钱。他们承担得起破产的危险。破产对娱乐性玩家来说可能不是一场大灾难，但是对职业玩家来说破产可能使他们连房租都付不起了。

抓住在线的优势

在线游戏永远都在进化，但永远有工具可用来获得那些精明的优势。本章中讲的软件和工具可能不一样，但是它们的作用是一样的。

一个简单的步骤就是要知道你的对手是不是多桌玩家，在线玩家可以玩很多桌，多一些玩家来说，这种趋势也蔓延到了单挑游戏中，如果扑克室允许你寻找其他玩家的话，你就可以看到他是不是同时在玩其他游戏了。

他是不是在玩四桌单挑比赛或者说他除了和你玩之外还同时在玩满桌游戏，他在其他桌子上投入了更多的注意力，这样的玩家很可能是用他默认的打法在玩，经常是紧凶打法。这样的话你就可以用松凶打法来对付他。他的注意力较分散，所以你不需要太多的混合打法来欺骗他。

其次，使用追踪软件如PokerTracker或Holdem manager能把对手的所有数据统计直接显示在桌面上。最常见的一套数据包括：

- 手牌数量：这个样本数量你应该考虑。
- VPIP：对手主动投入钱进底池去看翻牌的比率。
- PFR：悬牌圈对手加注的比率。
- AF (PF)：翻牌后的侵略指数。

这些数据统计在对手玩满桌游戏时更有参考价值，或者当你玩多桌时——在你不可能一去监视每个对手的情况下更有价值，但是它们在单挑中还是有用的，因为：你可以从这些统计中确认你对对手的理解。例如，如果你的对手看起来总是加注再加注，你最初的理解是对手是一个松凶玩家，但是他的数据在20手后显示50/45/5（VPIP/PFR/AF），这时你就可以确定对手在这20手里使用了超侵略性打法，他确实有自己的起手牌标准。

第二点就是这些统计使你即使忘记了以前跟对手的比赛，你现在也可以在后来的比赛前重播一下以前跟这个对手的牌局，你能看到他前面比赛中的统计数据，在比赛开始前可以对他的打牌风格有一个清晰的认识。

所以在允许的情况下，尽量去利用数据统计追踪，这是一个记录游戏数据的过程，追踪软件在很多扑克室都可以使用，你只要进入牌桌之前打开追踪软件就行了，很多玩家都会用这些软件去打牌的。避免和赢家玩并积极地去寻找输家玩。

比赛的节奏

单挑不像其它类型的游戏，单挑的节奏很快，每手牌之间没有休息时间。如果你遭到一个bad beat或者从一个大池中被诈唬出去，你不能想其他满桌游戏中那样可以重新部署。

当你没有时间休息时，但你有时间做决定。所以不要让快节奏的游戏阻止你花费时间去决定。有两种方法来最大化利用时间，第一种是明显的：不要快速打牌。如果你有在你面前全压的话，你不要做本能的反应。你要考虑底池比、他的手牌范围等等——即使这样做会“中断”自然的快节奏比赛你也要去做。

第二种就是利用时间资源来重组。当不可能离开的时候，你可以简单地通过延长决定过程来减慢比赛的节奏。不要没理由的去延迟比赛，但是如果花费额外的时间能够帮你重新获得定位的话，那么你就要这样做。用语言去描述（自言自语）也能帮忙你延迟比赛的节奏。

例如假设你面对一个超侵略性的玩家全压时，你的第二对陷入了一个大池中，最终他的低暗三条获胜筹码翻倍了。你错误的读牌以及其带来的损失会暂时使你的自信心和能力受到打击。

结合这样的倾向，接下来几手牌你可以这样去打。有效筹码：750，盲注：15-30，你底牌：Ks 2s。

分析：你认为：“这手牌还可以，我在庄家位有个弱K，我认为我可以加个小注。”在5~10秒后，你加注了。

行动：你加注到75，对手再加注到350。这是你想：“现在底池已经425了，我还要用275去跟注，但是这样做我会粘池，即使这家伙很松，我也不能粘上我剩下的筹码。”在5~10秒后，你弃牌了。

用这种方法打几手牌后，这种语言的描述过程能使你在决定前消耗大量的时间，这可以代替不打几手牌。所以当需要的时候就放慢节奏。

相反的观念也是对的，如果你的对手刚刚被bad beat或者说吃了一个大的诈唬，你就应该加速比赛节奏。接下来打几手快节奏的侵略性的牌，当然你不可能逼着对手也快速反应，但是你可以让自己不被延迟并尽可能的加快比赛节奏。接下来几手牌对手也经常打得很被动，缺乏自信，当你看到这些发生后你就要尽可能地榨取利润。

总之，时间资源是一个有价值的东西——你要抓住它来获得额外的优势。当你需要时就放慢节奏，并且在对手放慢节奏获利时要尽可能逼着对手打快节奏的牌。

情绪控制

当对手的心态不能正常化地去做决定时，他就会情绪化。它可能产生于被对手诈唬掉时、或在对手几乎没什么希望时被bad beat等等极个别的原因。

就像我们上一章讨论的一样，单挑的节奏比短桌或满桌要快，在满桌中你可以坚持玩保

险牌或至少也要是一些好牌，但是如果你在单挑中也这样玩的话，那你就会被盲注蚕食掉。所以你必须要想出一种不同的策略来控制情绪。

首先，当你情绪化时你就要放慢比赛的节奏。简单地延迟每个行动将很有效果。记住用语言去描述你整个的思考过程。

其次，你要认识到出牌没有什么公平不公平之分，你很容易记住一些被别人bad beat的牌而忘掉一些bad beat别人的牌。其实你用弱牌bad beat别人的对A概率和别人bad beat你对A的概率是一样的。

最难痊愈的过程毫无疑问就是那些犯重大错误的时候，如当你诈唬被抓，或者说当对手有强牌下注时，你认为对手是在诈唬而轻易地去跟注导致重大损失。

单挑是一个连续读牌/人的游戏，当你在读牌/人的能力中丧失信心时，你就很难再打好牌了。你最好的打法就是保持侵略性的同时再次转换到直来直去的打法中去。但是收紧打法更依赖于牌力的选择，只有在牌力足够强的时候才去参与大池的争夺。

盲注：10-20，注意：在这手牌之前你错误地去跟注了一个对手的坚果全压。

你底牌：7h 4c，行动：你庄家位加注到60，对手跟注，底池120。翻牌：9c 8h 2c。

行动：对手过牌，你下注80，他跟注，底池280。转牌：Kh。

行动：对手再次过牌，你下注180，对手弃牌。

这是一个很凶的打法，除非你面对一个跟注站或者疯子，你悬牌圈的加注是合理的，这种标准的加注不是一个大的错误。翻牌圈的连续下注也合理，当转牌来了一张不是完成抽牌的牌，这时给了你一个你继续诈唬的机会。松凶打法？绝对是。疯狂打法？不是，除非在对手绝不弃牌的情况下才是。如果你缺乏在这手牌中的读牌/人的自信，你就应该用一个直接的打法，你悬牌圈应该倾向于弃牌或者平跟。

盲注：10-20，你底牌：7h 4c。

行动：你庄家位平跟对手过牌，底池40。翻牌：9c 8h 2c。

行动：对手过牌，你下注30，他跟注，底池100。转牌：Kh。

行动：你们俩都过牌。河牌：Ts。

行动：你们俩都过牌。

分析：在你庄家位平跟后，你在这个小池中只开了一枪，你放弃了转牌，并放弃了在河牌有可能会诈唬获胜的机会。

临时改变打法是一个更平实的策略，你更故意地去放慢打牌节奏能使得在你情绪化时重

新回到轨道上来。这可能不是最好的打牌方法，但是如果你在做好的打法有困难时，这是一个较好的方法。

单挑游戏和其它游戏

在这一节中我们来回顾一下单挑游戏和其它游戏中的相同点和不同点。单挑游戏和其它游戏一样，需要你吸收不完全的信息和逻辑推理来决定最优化的打法。

单挑需要你用一个技巧性的松凶打法。你不能一直等待保险牌来打，较满桌游戏中的赢家（特别是在无限中）也会打得松凶，这些游戏经常能够通过严格地选用起手牌来战胜。例如在一个十人桌的无限现金游戏中，你可以连续弃牌50次也只会让你损失7.5个大盲注，这也比你损失10%的买入（100个大盲注）要强。

在单挑中，这种严格的选择起手牌的策略会使你的筹码被盲注蚕食光。所以在单挑中，你必须对松凶打法要干到舒服并要处理好一些边缘情况。

在单挑中每手牌在有位置和没位置时是很不一样的，所以单挑中位置的力量要比较满桌游戏中更明显更强大一些，因为在较满桌中有很多种位置，所以位置对庄家位带来的利益要比单挑中明显要小一些。要想在单挑中成功，你必须要在庄家位打得舒服并且要知道在翻牌后没位置带来的种种限制。

单挑中比你较满桌中更强调读牌/人的能力，很明显对手在注意你的时候比在不注意的时候要打得更好。如果你不熟悉对手的手法倾向，还是用满桌中严格选择起手牌的类似打法的话，那么你就会失败。这在短桌游戏中可能不准确但是在单挑游戏中一定准确。即使是面对一个弱手，你也要对他的打法风格做出反应，这样你才能成为一个好的赢家。单挑的战斗就是一个获取信息的战斗，因为你每手牌都是只面对同样一个玩家。

有限职业玩家Bryce Paradis用单挑专业术语来说，相对于满桌的“信息稀缺”，单挑是一个“信息饱和”过程。面对很多对手时，任何参与底池争夺的人都可能会有任何的手牌组合，但是面对单一的对手和高频率地观察对手的行动和摊牌，你可以获得他更多的数据。

最后，相对于其它种无限德州扑克游戏，单挑是提高你读牌/人的能力、加强你的位置意识和改进你侵略性的技术的一个好的方法。即使一般而言，在单挑中变得更有技术也当然是值得你去做。

时间的泄密和反泄密

关于现场游戏的泄密讨论已经超出了本书讨论的范畴，但是我们将讲述一下根据时间的泄密，因为它们不仅在现场游戏中重要，而且它们是在线游戏的唯一一个泄密形式。

四个关于时间的泄密如下：

1. 花费比平常更多的时间通常意味着牌力很强。
2. 花费比平常更多的时间通常意味着牌力较弱。
3. 花费比平常更短的时间通常意味着牌力很强。
4. 花费比平常更短的时间通常意味着牌力较弱。

注意你应该要了解对手花费这些时间的长短所代表的含义，例如对手在河牌击中卡顺后花费了10秒再去加注全压，这可能是对手在用坚果下注前总会停顿——因为他认为大多数玩家都会把停顿作为示弱的表现，但是这可能还有很多其他的理由。也许对手正在考虑是加注全压还是做个小的价值下注，也许他击中顺子后想在下注前得到100%的确定。或者说他正在关注另一桌头痛的问题，或者说他正在打电话。

如果对手没有想通过时间的泄密来操控你，那么一般来说延长时间是示弱的表现而不是力量的表现，反之亦然。因为通常许多玩家在决定诈唬你之前都会去想一想（除非对手是一个疯子或者说已经情绪化了等等），大多数玩家都是通过对牌力的感觉来下注的，因此，当一个玩家故意试着去欺骗你的时候，他就会做相反的表现。例如：

有效筹码：1380，盲注：10-20，你底牌：Jh Jd。

行动：对手庄家位加注到60，你再加注到200，他停顿15秒后再加注全压。

问题：你怎么打？

答案：这种延迟可能是用对A或者对K在演戏。如果对手拿着如AJ或者中等对子的话，他经常会面对一个困难的决定。除非你已经读出对手停顿的意思，在缺乏理解情况下你还是要去做正常的决定——你要乐意用对J在悬牌圈去跟注这个全压——特别是在低买入的情况下。

同样，如果你不想让狡猾的对手根据你花费的时间来读出你的行为，那么你就在做重大决定时都花费同样的时间，这个策略有个额外的好处，它结合了时间去思考这些困难的形势。

在你玩现场游戏前你应该去熟悉一下关于泄密的文章。在现场游戏中，泄密跟决定之间有重大的关系，在短桌或者单挑中尤其准确。但是如果你只擅长对泄密的理解而技术很差的话，那你就本末倒置了，通常你找到的结果是令你失望的。

这是发生在Jerry Buss和Daniel Negreanu之间的一手牌。盲注：250-500。

Negreanu: ~30000, Qc 9s, Buss: ~10000, Qs Td。

行动：Negreanu庄家位迷你加注到1000，Buss跟注，底池2000。翻牌：Qd Ts 4s。

行动：Buss过牌，Negreanu下注1400，Buss跟注，底池4800。转牌：Ah。

行动：两人都过牌。

分析：Buss拿着两对慢打是对的，特别是在知道他过牌后Negreanu都会去下注，但是他应该在转牌上领先下注更好一些，因为Buss已经跟注Negreanu的下注了，而这张Ah看起来也不像能够帮到Negreanu，所以Negreanu很可能也会跟着过牌。Buss也需要去建立一个池来打到全压。

Negreanu过牌是好的，他的第二对可以进行两次下/跟注，如果Buss在河牌下注的话，他可以跟一下；如果Buss在河牌过牌的话，他也可以进行价值下注。如果牌面出现K或者J或者黑桃的话，Negreanu的这种策略打法的可能性就可能下降，这样Buss可能会获得一张免费抽牌。河牌：9d。

行动：Buss全压8750，Negreanu弃牌。

分析：单挑中Negreanu拿着两对在河牌弃牌了，这是一个伟大的放弃。要不是Negreanu获得Buss的一个泄密，大多数人都会认为这个弃牌是错误的。Buss出示了他的底牌笑着说：“我不知道该怎么打了。”Buss移转目光笑着说：“你应该跟注。”

Gabe Kaplan评论到：“我认为Buss不应该那么说，当他那样说时他看起来太随意了。”他的评论是对的——Negreanu没有这次的读牌技术肯定是不会去弃牌的。所以你要意识到：在现场游戏中一个敏锐的对手会专心致志的研究你，你也可以根据现场的泄密来提高你做决定的能力。

持续地改进你的游戏

通过对本书的阅读，你应该比大多数玩家有一个明显的优势，但是光阅读本书是不足够成为高手的，你还应该努力持续地改进你的游戏。

问题：什么是最好的增加你的知识和技术水平的方法？

答案：最好的方法就是回顾复习你打过的比赛和牌，当然不可能每一个可能的场景都考虑周全，但是在处理各种不同的问题牌时，它们都足够有共性可以供你事后去分析。这样做在你以后遇到类似的情况时，它可以使你获益匪浅。

最普通的方法就是自我复习了，例如当你在庄家位拿着Jc 2c不知道要不要下8BB的时候，在比赛后你应该回顾一下本书中的表格，或者用扑克分析软件SNG Wizard来分析这手牌。

结合这些表格来思考问题将对你大有裨益，为了真正能够利用次技巧，你应该试着去调整你的一些参数以及知道这样的改变是怎么去影响你的决定的。

在上面的问题中，你可以写下对手会跟注你8个BB的下注的范围是什么，然后把它输入到软件中去来看看你是否应该弃牌还是去下8个BB。也许你的对手是个紧手，你认为他只会用中等Ax、两张同花脸牌、KQo或者大于等于4的口袋对去跟注。你弃牌了就说明你学会了更好的下大注的打法。

然后你可能会问：在对手的跟注范围是多宽时，我这样的打法还是有利可图的？这个问题软件也能回答：前45%的范围。这样你就学会了除非对手是一个跟注站，否则的话你用Jc 2c这样的边缘牌在有效筹码是8个BB时全压，仍是有利可图的。

接着你会问：在首次面对一个超紧的对手时，我用多差的牌全压仍然是有利可图的？你可以用软件算出：100%的起手牌。这样你就学会了在有效筹码小于等于8BB时，面对一个紧手你可以用任何牌全压来剥削他。

如果你这样做了，你就通过它来弥补由于你弃牌带来的损失，而且将来你会通过运用这种新知识来赚到钱。在第四部分的“关键的单挑理念和形势”中的“全压跟注：2比1的法则”这一章中，用很多的例子来说明通过软件、数学分析和对手手牌范围的评估来得出一个量化的答案。

当然不是所有的手牌都能够准确的得到答案，如果你不能决定一个满意的答案，你就要利用你的经验和其它专业知识了。特别是你可以和朋友进行讨论，把它发到互联网站上去（如这个优秀的单挑网站www.twoplustwo.com），或者花钱来咨询专家。

在Jc 2c这手牌中，也许你认识到对手较被动，你的全压可能不是最好的打法。那么是不是做一个小的加注或者平跟更好呢？如果你不能对这个问题给出一个满意的数字化答案，那么你就应该把它发到网上去咨询，你经常能得到一些好的回复。即使你得不到满意的答案，你积极地分析思考的过程也多少能使你获益。

为什么一些好的玩家会花费时间在公共论坛中免费给出一些高质量的问题答案，这是很值得我们去探讨的。实际上这些玩家也能在回答你的问题的过程中受益。因为这是一个这类问题的一个推理练习，它能使你在牌桌上获得成功。所以你花费时间在扑克论坛上积极参与问题的讨论会使你受益匪浅，因为你将会在分析别人已经遇到的挑战中获得好处。

简而言之，为了持续地改进你的游戏，你应该在打牌时全面地去思考，就算你离开牌桌你也应该去分析它。不要认为这太耗时了，它值得你这样去努力。

附录A：悬牌圈各种牌的胜率

Bad beat实际情况不是那么差，在德州扑克中，最差的情况就是在翻牌后发现你处于1比2的劣势胜率中，很多牌实际上时更有价值的。

悬牌圈情况	例如	胜率
两张高牌对两张低牌	AK 对 72	68比32
	AK 对 54s	59比41
一张高牌对介于两者之间的两张牌	A5对 K8	60比40
	A5对 T9	55比45
一张高牌对介于两者之间的一张牌	A6对 Q2	64比36
	A6对 Q2s	60比40
对子对两张高牌	22对 J5	53比47
	22对 T9s	46比54
对子对一张高牌	66对 K6	69比31
	66对 K5	70比30
对子对两张低牌	KK 对 Q6	88比12
	KK 对 54s	77比23
高对对低对	KK 对 33	81比19
	77对 44	81比19

附录B：出牌比

在翻牌后对手领先，当他下注或加注后，你需要知道你继续打下去能够提高你牌力的出牌比。如果你打在线游戏，你需要把下面的表格放在你旁边；如果你打现场，你最好记住它们。

注意所有能够明显地提高你的牌力的牌都是“出牌”，即使它们是属于同一类型。例如如果你有在公共牌面都是低牌的情况下你拿着Ax，你认为对手有一对，那么你就有3张牌来改进你的牌力而不是1张，因为剩下的3张A都能使你牌力提高，牌是不算花色的。例如你拿着As 2c，公共牌是Kh 8d 7c 4s，你相信对手有一对（非对A），这是你就有Ah、Ad和Ac来组成最好的牌。

但是当你决定是否跟注时，就算你得到了合适的出牌比，这还不是你考虑的全部。首先你不要想抽成只是第二好的牌，例如你拿着Ax在这种烂公共牌面上，如果对手拿着三条的话，

那么你的改进也不能帮上你什么，相反还会让你输掉一个大池，换句话讲，你要把那些只能让你成为第二好的伪出牌去掉。如在公共牌面有3张同花时候的顺子出牌就是伪出牌。（在这例子中尽管说是这样说，但是在这种破公共牌面，你还是应该考虑你的Ax有可能是最好的，这样你就没有必要去考虑改进了。）

其次，你要认识到你有时候需要用加注来代替跟注。回想一下，加注能使得你有个立即获胜的机会，或者在你击中保险牌时能够建立一个池。例如在公共牌面是Jh Th 4s时你拿着Ah Kh，强烈建议你加注，因为你有12张顺子和同花出牌和6张顶对出牌，这使得你的胜率超过了对手现在的顶对胜率。

注意以下表格中列出的出牌比只是反映某种情况下的出牌比，但不是说只有这种情况，例如：口袋对子加上同花抽牌变成暗三条或同花的出牌比也是11张。

出牌类型	出牌数	有两次机会时的百分率	有两次机会时的出牌比	只有一次机会时的百分率	只有一次机会时的出牌比
明三条变成四条	1	4.30%	22.5比1	2.20%	45.5比1
口袋对变成暗三条	2	8.40%	10.9比1	4.30%	22.3比1
一张高牌变成一个高对	3	12.50%	7比1	6.50%	14.5比1
卡顺出牌	4	16.50%	5.1比1	8.60%	10.6比1
一对变成两对或明三条	5	20.40%	3.9比1	10.80%	8.3比1
两张高牌变成一个高对	6	24.10%	3.1比1	12.90%	6.8比1
卡顺抽牌+一张高牌变成顺子或一个高对	7	27.80%	2.6比1	15.10%	5.6比1
两头顺子抽牌	8	31.50%	2.2比1	17.20%	4.8比1
同花抽牌	9	35%	1.9比1	19.40%	4.2比1

卡顺抽牌+两张高牌 变成顺子或一个高对	10	38.40%	1.6比1	21.50%	3.7比1
两头顺子抽牌+一张高牌 变成顺子或一个高对	11	41.70%	1.4比1	23.70%	3.2比1
同花抽牌+卡顺抽牌 变成同花或顺子	12	45%	1.2比1	25.80%	2.9比1
两头顺子抽牌+一对 变成顺子、两对或明三条	13	48.10%	1.1比1	28%	2.6比1
同花抽牌+一对 变成顺子、两对或明三条	14	51.20%	1比1	30.10%	2.3比1
同花抽牌+两头顺子抽牌 变成同花或顺子	15	54.10%	0.8比1	32.30%	2.1比1

注意如果你忘了这张表格的话，也有一个快速的近似计算公式：

- 只有一次出牌机会时，你的胜率百分比约为 $2 \times$ 出牌数。
- 有两次出牌机会时，你的胜率百分比约为 $4 \times$ 出牌数。（适用于小于等于8个出牌数时）
- 有两次出牌机会时，你的胜率百分比约为 $3 \times$ 出牌数+8。（适用于大于8个出牌数时）

例如假设你拿着5c 4c在公共牌面是Jc 3d 2c时，你有15张出牌变成顺子或同花。

你在转牌的胜率约为30%。 15×2

你在翻牌的胜率约为53%。 $3 \times 15 + 8$

附录C：前N%的起手牌

有很多种方法来总结出悬牌圈的起手牌范围，这里我们用流行的Pokerstove来算出起手牌的范围。当然下面的范围要包括上面的范围，例如88是前7.5%里面最差的对子，但是从AA到99也都是包括在前7.5%里面的。

- 5%: 99 - AA, AK, AQs, AJs
- 7.5%: 88, AQo, ATs, KTs, QJs
- 10%: AJo, A9s, KQo, QTs
- 12.5%: 77, ATo, KJo, JTs
- 15%: A7s, KTo, K9s, QJo

- 20%: 66, A9o, A4s, K8s, Q9s, JTo, T9s
- 25%: A7o, A2s, K9o, K6s, Q8s, J8s, T8s
- 30%: 55, A5o, K5s, Q9o, Q7s, J9o, T9o
- 35%: A4o, K8o, K3s, Q6s, T7s, 87s
- 40%: 44, A3o, K7o, K2s, Q8o, Q4s, J8o
- 50%: 22, A2o, K5o, Q7o, Q2s, J7o, T7o, T6s, 98o, 86s
- 100%: 所有牌。

术语和索引就不翻译了，文章中都有说明。此翻译到此结束。感谢大家。THE END!

致谢

由于关于德州扑克的书籍很多，大多数都是千篇一律，真正有新颖的书并不多，本书是难得的一本，出于兴趣的目的，我在这里为大家翻译了这本关于单挑的德州扑克书籍，回想起这半年来断断续续的翻译，www.dzpkvip.com论坛的兄弟们尤其是坛主老A给了我无限的鼓励和支持，在此表示感谢。我希望大家都能在德州扑克的道路上风雨兼程肝胆相照共同努力去创造美好的明天。

谨此翻译献给所有热爱德州扑克的朋友们，祝你们永远健康快乐。谢谢！

欢喜之郎 2011.05.21